

ZÁPIS

26. řádné zasedání Zastupitelstva města Karviné, konané dne 02.05.2022

Účast	Pozváno	Přítomno	Omluveno	Neomluveno
Členové ZM	41	36	5	0
Vedoucí odborů MMK	9	9	0	0
Občané, hosté	0	16		

Jednání zastupitelstva města zahájil a řídil primátor Ing. Jan Wolf. V době zahájení bylo přítomno 35 členů zastupitelstva města, tudíž bylo ZM usnášení schopno. Ze zasedání ZM Karviné se omluvili: pan Antonín Barák, MUDr. Zdeněk Vojkůvka, Mgr. Zdeněk Jelínek, pan Petr Hort a Bc. Radek Orszulik.

Byly určeny tyto číselky: paní Jitka Korzonková, Bc. Petra Klapsiová, Tamara Hercigová, Ivana Legerová a Romana Plecháčová. Hlavní číselkou určil Ing. Blanka Rychlou. Zpracováním zápisu z 26. zasedání Zastupitelstva města Karviné pověřil paní Janu Nekardovou. U ní bylo rovněž možno nahlédnout do zápisu ze zasedání ZM Karviné konaného dne 21.03.2022, který byl ověřen bez připomínek.

Jako pracovní předsednictvo byla schválena rada města. Předsedající připomněl, že se občané mohou vyjádřit ke konkrétním projednávaným bodům, a to dříve, než zastupitelstvo přistoupí k hlasování.

Ing. J. Wolf - sdělil, že ověřovateli zápisu 26. zasedání Zastupitelstva města Karviné byli navrženi a následně schváleni Ing. Radek Podstawka a Mgr. Aleš Hujík.

Hlasování:

Pro: 35

Proti: 0

Zdrželo se: 0

usnesení č. 616

Ing. J. Wolf - konstatoval, že v programu 26. zasedání Zastupitelstva města Karviné došlo k těmto úpravám: Po jednání schůze RM dne 27.04.2022 byl členům ZM předán na cloud Karviná materiál:

z Odboru organizačního - doplnění programu č. 1 - „Obecně závazná vyhláška, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 5/2021 o stanovení závazných podmínek pro pořádání, průběh a ukončení veřejnosti přístupných sportovních a kulturních podniků, včetně tanečních zábav a diskoték v rozsahu nezbytném k zajištění veřejného pořádku“.

Protože tento bod byl uveden v programu 26. zasedání ZM Karviné, nebylo potřeba o jeho doplnění hlasovat.

Ing. J. Wolf - zeptal se, zda jsou k takto navrženému programu nějaké dotazy nebo připomínky. Protože tomu tak nebylo, nechal program 26. ZM Karviné schválit.

Hlasování:

Pro: 35

Proti: 0

Zdrželo se: 0

usnesení č. 617

V souladu s článkem 14.1 JŘ ZM primátor informoval o tom, že člen zastupitelstva, u něhož skutečnosti nasvědčují, že by jeho podíl na projednávání a rozhodování určité záležitosti v zastupitelstvu mohl znamenat výhodu nebo škodu pro něj samotného nebo osobu blízkou, pro fyzickou nebo právnickou osobu, kterou zastupuje na základě zákona nebo plné moci, je povinen dle § 83 odst. 2 zákona o obcích sdělit tuto skutečnost před zahájením zasedání zastupitelstva. Dále dle § 8 zákona o střetu zájmu jsou dlouhodobě uvolnění členové zastupitelstva a členové rady, kteří nejsou pro výkon funkce dlouhodobě uvolnění, povinni při jednání zastupitelstva, ve kterém vystoupí v rozpravě, předložit návrh nebo jsou oprávněni hlasovat, oznámit svůj poměr k projednávané věci, jestliže se zřetelem k výsledku projednání věci by jim mohla vzniknout osobní výhoda nebo újma anebo mají-li na věci jiný osobní zájem v jeho průběhu, nejpozději však před tím, než zastupitelstvo přistoupí k hlasování; oznámení je vždy součástí zápisu z jednání; oznámení není třeba učinit, jde-li jinak o prospěch nebo zájem obecně zřejmý.

1) Účetní závěrka statutárního města Karviná sestavená k rozvahovému dni 31.12.2021

Ing. J. Wolf - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor ekonomický. Jednalo se o soustavu účetních výkazů, které byly přílohou č. 1 až 9 k usnesení. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

Diskuze:

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.

Hlasování: Pro: 32

Proti: 0

Zdrželo se: 4

usnesení č. 618

Návrh byl schválen.

2) Prominutí pohledávky vymáhané Odborem ekonomickým Magistrátu města Karviné

Ing. J. Wolf - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor ekonomický, a to na základě podané žádosti o prominutí pohledávky uvedené žadatelky. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

Diskuze:

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.

Hlasování: Pro: 35

Proti: 0

Zdrželo se: 0

usnesení č. 619

Návrh byl schválen.

3) Vyhodnocení bezpečnostní situace ve statutárním městě Karviná za rok 2021

Ing. J. Wolf - sdělil, že předkladatelem materiálu byla Městská policie Karviná. Materiál obsahoval hodnotící zprávy zpracované Policií ČR, Městskou policií Karviná, Hasičským záchranným sborem, Požární ochranou statutárního města Karviné a odbory MMK - správním a sociálním. Vyhodnocení jednotlivých složek bylo přílohou usnesení. O úvodní slovo požádal ředitele MP Karviná - Mgr. Petra Bičeje, kterému předal slovo.

Mgr. P. Bičej - ředitel MP Karviná - přednesl úvodní slovo, doplněné prezentací, která byla doložena k zápisu. Řekl, že se jedná o zprávu, která je předkládána každoročně. Z přehledu celkové trestné činnosti za léta 2011 - 2021 bylo zřejmé, že došlo u nápadu trestné činnosti na území města Karviná k poklesu o 117 skutků, přičemž došlo také k nárůstu objasněnosti skutků o 5,53 %. Mezi nejčastěji vyskytující se druhy kriminality patřila majetková a násilná trestná činnost, kdy převažovaly krádeže prosté, krádeže provedené formou vloupání a podvodná jednání. V meziročním srovnání došlo u majetkové trestné činnosti k poklesu o 178 spáchaných skutků s tím, že jejich objasněnost byla 49,46 %. U násilné trestné činnosti byl v roce 2021 zaznamenán pokles v nápadu o 15 skutků, přičemž bylo objasněno 73,75 % skutků.

Strážníci MPK provedli za loňský rok 16 159 zákroků a úkonů, z toho přijali 7 132 oznámení. Mezi rizika v oblasti veřejného pořádku patří: Sociálně nepřizpůsobiví občané, spekulace s byty, problematika ubytoven, zneužívání návykových a psychotropních látek, nabízení sexuálních služeb a problematika bezdomovectví. Celkem bylo zjištěno 4 180 přestupků. Mezi preventivní činnost MP Karviná patřily realizované projekty: Asistenti prevence kriminality, Rozvoj MKDS 2021, Forenzní značení jízdních kol a invalidních vozíků, Bezpečně po celý den – besedy pro rizikové skupiny a Bezpečnostní stojany na jízdní kola.

Na území statutárního města Karviná bylo HZS MSK v roce 2021 evidováno 1 037 událostí, z čehož bylo 492 mimořádných událostí. Po celou dobu spolupracovali příslušníci HZS MSK aktivně s ostatními složkami Integrovaného záchranného systému s cílem ochrany životů a zdraví občanů a minimalizaci škod nejen v oblasti přímého zásahu, ale také v oblasti prevence. Město má v rámci požární ochrany MMK celkem 3 JSDH, a ato: JSDH Karviná-Ráj, JSDH Karviná-Hranice, JSDH Karviná-Staré Město. Graf uvedený v rámci prezentace vystihuje počet požárních zásahů, záchranných prací a akcí za období 2015 - 2021.

Ze zprávy OS MMK vyplynulo, že v porovnání s předchozím rokem došlo k nárůstu počtu oznámení o

spáchaných přestupcích v dopravě o 35 skutků, u přestupků proti majetku k nárůstu o 60 skutků. Naopak u přestupků na úseku občanského soužití byl zaznamenán pokles o 77 skutků. U přestupků na úseku veřejného pořádku došlo k nárůstu o 74 skutků, u přestupků proti pořádku ve státní správě a přestupků proti pořádku v územní samosprávě došlo k poklesu o 8 skutků. V posledních dvou letech jsou statisticky sledovány také přestupky v krizovém řízení, kdy oproti roku 2020 došlo k nárůstu o 37 skutků. Oso MMK svými statistickými údaji dokládá kvalitu a náročnost odváděné práce v oblasti sociálně výchovné prevence a sociální práce s problémovými skupinami a společensky nepřizpůsobivými dětmi a mládeží, kdy v roce 2021 bylo pracovníci odboru řešeno 273 dětí do 18 let.

Na případné dotazy byl připraven odpovídat.

Ing. J. Wolf - poděkoval za uvedení materiálu s tím, že ocenil záslužnou činnost MP Karviná. K předložené zprávě otevřel diskuzi.

Diskuze:

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.

Hlasování: Pro: 36
Proti: 0
Zdrželo se: 0

usnesení č. 620

Návrh byl schválen.

4) Dotace nad Kč 50.000,-- v sociální oblasti

Ing. J. Wolf - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor sociální, který obdržel celkem 3 individuální žádosti o dotaci na rok 2022. Protože o dvou již rozhodla rada města, předložený materiál obsahoval pouze jednu žádost. Dotace bude poskytnuta na základě veřejnoprávní smlouvy uzavřené mezi městem Karviná a uvedeným příjemcem. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

Diskuze:

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.

Hlasování: Pro: 34
Proti: 0
Zdrželo se: 0

usnesení č. 621

Návrh byl schválen.

5) Návrh na udělení ocenění Medaile MUDr. Wacława Olszaka Waltru Taszkovi

Ing. J. Wolf - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor školství a rozvoje. Jednalo se o udělení ocenění u příležitosti významného životního jubilea za mimořádné celoživotní zásluhy v oblasti kultury a výrazného přispění k rozvoji dobrého jména města. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

Diskuze:

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.

Hlasování: Pro: 35
Proti: 0
Zdrželo se: 0

usnesení č. 622

Návrh byl schválen.

6) Návrh na poskytnutí účelových dotací z Fondu primátora města Karviné pro rok 2022

Ing. J. Wolf - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor školství a rozvoje. Jednalo se o poskytnutí dotace právnickým osobám a uzavření smlouvy o poskytnutí dotace s příjemci uvedenými pod pořadovým číslem 1 až 10. K předloženým návrhům otevřel diskuzi.

Diskuze:

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.

Hlasování: **Pro: 35**
 Proti: 0
 Zdrželo se: 1

usnesení č. 623

Návrh byl schválen.

7) Uzavření smlouvy o poskytnutí účelové dotace z rozpočtu statutárního města Karviné spolku Iniciativa Dokořán, z.s.

Ing. J. Wolf - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor školství a rozvoje. Jednalo se o uzavření smlouvy s Iniciativou Dokořán, z.s. na realizaci projektu „Obnova techniky pro zlepšení produkce akcí v Karviné“. O upřesňující informaci požádal vedoucí odboru Mgr. Martinu Šrámkovou, MPA, které předal slovo.

Mgr. M. Šrámková, MPA - podala vysvětlení, že v příloze č. 1 k usnesení, a to ve Smlouvě o poskytnutí účelové dotace došlo k úpravě v článku IV. - DRUH A VÝŠE DOTACE takto: Celková výše účelové dotace se nemění, činí 300.000,-- Kč, změna je pouze v částkách, kdy část ve výši 149.000,-- Kč je neinvestiční a část ve výši 151.000,-- Kč je investiční.

Ing. J. Wolf - k předloženému materiálu otevřel diskuzi.

Diskuze:

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.

Hlasování: **Pro: 36**
 Proti: 0
 Zdrželo se: 0

usnesení č. 624

Návrh byl schválen.

8) Doplnění programu č. 1 - Obecně závazná vyhláška, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 5/2021 o stanovení závazných podmínek pro pořádání, průběh a ukončení veřejnosti přístupných sportovních a kulturních podniků

Ing. J. Wolf - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor organizační. Předmětem návrhu byla: 1) **Změna v článku 2, bodu 2.2.** - změna formulace ustanovení s ohledem na formulaci § 5 odst. 7 zák. č. 251/2016 Sb. a na metodická doporučení Odboru dozoru a kontroly Ministerstva vnitra České republiky z 30. 01. 2022. 2) **Změna přílohy č. 1 vyhlášky**, která vymezuje veřejnosti přístupné podniky pořádané v neuzavřeném prostoru na území města Karviné po 22:00 hodině a vymezení areálů, v nichž se tyto akce budou konat. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

Diskuze:

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.

Hlasování: Pro: 36
Proti: 0
Zdrželo se: 0

usnesení č. 625

Návrh byl schválen.

9) Převod nemovitostí - ČEZ Distribuce, a. s.

Ing. J. Wolf - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor majetkový. K předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

Diskuze:

██████████ občanka města - po prostudování podkladových materiálů vznesla několik dotazů, neboť se jednalo o budovu v majetku města. Zajímalo jí, zda bylo řešeno nějaké majetkové vyrovnání, a to buď věcným břemenem, nebo zda to bylo řešeno formou nájmu, protože uvnitř budovy se nachází místnost rozvodny a místnost trafostanice, jejichž technologické vybavení (rozdávěč VN, rozváděč NN, transformátor) je ve vlastnictví společnosti ČEZ Distribuce, a. s. Dle vyjádření uvedené společnosti je v budově umístěno také další zařízení (transformátor a rozváděč NN) cizího vlastníka. Uvedla, že nemovitost je pronajímána od roku 1981. Nyní má město zájem budovu prodat, protože jí nepotřebuje. Domnívala se, že se jedná o nízkou prodejní cenu pro uvedenou společnost. Město investovalo v loňském roce finanční prostředky ve výši 430.000,-- Kč do povrchových úprav budovy. Když si odečetla tuto částku od navrhované prodejní ceny, tak cena nemovitosti vyšla na 215.000,-- Kč, což je cca 15,2 % z odhadu. Dnes, kdy jdou ceny nemovitostí značně nahoru, se jí to zdálo málo. Dodala, že ČEZ je jednou z organizací, která dost vydělává. Neviděla proto důvod, proč by mělo město této firmě, která každý rok vykazuje značný zisk, prodávat budovu za tak nízkou částku. V návrhu kupní smlouvy bylo uvedeno, že ČEZ bude i nadále provozovat pouze trafostanici. Zajímalo jí, zda ČEZ vybírá od dalšího vlastníka nájem, protože ze smlouvy to nebylo zřejmé. Nepochybovala o tom, že kdyby budovu město neprodalo, tak tam trafostanice zůstane i nadále. Z případného nájmu by se pak daly hradit opravy nebo rekonstrukce budovy, která byla vyčíslena dle rozpočtu z roku 2020 ve výši 1.084.290,68 Kč. Měla za to, že podané informace pro zastupitele a občany měly být daleko podrobnější.

Ing. H. Bogoczová, MPA - vysvětlila, že budova trafostanice byla postavena společností OKD, a.s. V té době se neřešilo, koho co je, nebo kde co jak vede. Bylo tomu tak ze zákona. V budově je umístěno zařízení pro rozvod el. energie celého sídliště a dále pro rozvod el. energie pro ubytovnu, která se nachází přes cestu. Jednání se společností ČEZ trvalo víc jak rok, které bylo velmi složité. Město chtělo uskutečnit prodej budovy dle znaleckého posudku, ale nakonec se dohodli na nižší ceně + nějakých nákladech za opravy, které byly provedeny. V minulosti byla uzavřena dohoda, že město provede tyto drobné opravy zhruba za 170.000,-- Kč s tím, že ČEZ si tuto nemovitost koupí za cenu dle znaleckého posudku. Než k prodeji došlo, byly na ČEZU provedeny personální změny a uvedené dohody již neplatily. Je třeba vzít na zřetel, k čemu tato nemovitost slouží nebo dříve sloužila. Dodala, že celou nemovitost je potřeba opravit, protože už delší dobu chátrá. Měla za to, že k jinému účelu tato budova nemůže ani sloužit, protože tam vede vysoké napětí. Kdyby měla budova městu zůstat, ke všem těmto nákladům by se musely ještě připočítat náklady na její částečnou demolici, protože je budova z části prázdná a následně jí pak celou opravit. Město v rámci všech úkonů využilo všechny možnosti, jak dojednat cenu vyšší, ale nepodařilo se to. K nájmu uvedla, že o tom se společností ČEZ jednali s tím, že za rok by se jednalo jen o několik tisíc korun. Z toho jim vyšlo, že by se to městu nevyplatilo, přestože se toto řešení nejvíce zamlouvalo společnosti ČEZ, která by následně po městu požadovala provedení různých oprav. Kdyby si město budovu ponechalo, mělo by s ní pouze budoucí náklady, protože není v dobrém technickém stavu.

Ing. J. Wolf - dodal, že město se snažilo se společností ČEZ usmlouvat tu nejvyšší možnou prodejní cenu. Potvrdil, že jednání se společností ČEZ jsou velmi složitá s tím, že do budoucna by mohlo město mít problémy např. s novým připojením apod.

██████████ občanka města - řekla, že ČEZ by si určitě netroufl městu něco odpojit, protože je na trhu docela velká konkurence. Zeptala se, jakou má město jistotu, že pokud bude budova převedena na tuto společnost, nebude nadále chátrat. Z různých zkušeností je známo, jak těžké je pak donutit vlastníka, aby nemovitost opravil. Dodala, že ani toto nebylo v navrhované kupní smlouvě uvedeno. Rovněž daně nepůjdou městu, protože sídlo má tato společnost jinde.

Ing. J. Wolf - s tímto tvrzením nesouhlasil. Spíš by přijal nějaký návrh [REDAKCE] [REDAKCE] jak by se mělo v této záležitosti postupovat, aby to bylo pro město výhodné. Navrhl jí, aby se zúčastnila jednání s touto společností a poznala, jak jsou složité. Dodal, že v této záležitosti jednali se společností ČEZ 2 roky. Nabyl dojmu, že buď bude město plnit jejich požadavky, i v rámci věcných břemen, a souhlasit s jejich cenou, nebo může nastat situace, že nepřipojí nové stavebníky, kteří budou ve městě stavět své nemovitosti. Dodal, že město určitě nechce něco prodat pod cenou s tím, že byl přesvědčen, že daný objekt nemůže k ničemu jinému sloužit. Právě proto by se měl o budovu starat právě ČEZ, a pokud tomu tak nebude, lze následně přistoupit k tomu, že s nimi stavební úřad vyvolá jednání. Pokud by městu objekt zůstal, přinášel by pouze náklady, nikoliv žádný příjem.

[REDAKCE] [REDAKCE] **občanka města** - byla si vědoma toho, že jednání s velkými giganty jsou složitá, ale to přece neznamená, že se jim bude v jednání ustupovat.

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo další již nepřihlásil, nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.

Hlasování: Pro: 36

Proti: 0

Zdrželo se: 0

usnesení č. 626

Návrh byl schválen.

10) Revitalizace střechy v bytovém domě ul. Kpt. Jaroše 2174/3, Karviná-Mizerov, společenství vlastníků, IČ 05135842

Ing. J. Wolf - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor majetkový. K předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

Diskuze:

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.

Hlasování: Pro: 36

Proti: 0

Zdrželo se: 0

usnesení č. 627

Návrh byl schválen.

11) Nové interpelace členů ZM

p. P. Letocha – Rekonstrukce bývalého železničního mostku u Janečkova mlýna - vznesl dotaz občana týkající se rekonstrukce železničního mostku u Janečkova mlýna s tím, zda je pravda, že se bude rekonstruovat. Pokud ano, tak jakým způsobem a zda se počítá se zachováním původních prvků.

Ing. J. Wolf – řekl, že na interpelaci bude **odpovězeno písemně**.

Mgr. Z. Klusová - vznesla dotaz z pohledu Strategického plánu rozvoje města Karviné, protože jedním z hlavních projektů měla být pohornická krajina v UNESCO. Měla se vytvořit i nějaká koncepce cestovního ruchu a lázeňství. Měla za to, že možná právě z toho pramení emoce některých lidí, protože měli jiné očekávání, než kterým se to nyní ubírá. Zajímalo jí, jak daná věc vypadá, přestože si byla vědoma, že se jedná o soukromý pozemek a záměr soukromého investora. Zeptala se, zda může město tuto záležitost nějak ovlivnit, nebo jaký je pohled města na uvedený záměr. Protože pokud to územní plán dovoluje a nebude se měnit, tak to bude pouze o rozhodnutí investora a vlastníka pozemků.

Ing. L. Raszyk - řekl, že je třeba prostudovat celý Strategický plán města Karviné s tím, že v jednom bodě bylo uvedeno, že město bude ještě podporovat průmyslovou zónu, kde by měl být v současné době realizovat projekt Edenem Silesia, potažmo zábavní park a v dalším bodě se hovoří o pohornické krajině. V této souvislosti se hovořilo o staré Karviné s tím, že bude vybrán např. šikmý kostel nebo něco jiného z daného území. Řekl, že samotné zapsání je velmi složitý a dlouhodobý proces. Nebylo dosud rozhodnuto, že se bude jednat právě o toto

území. Dodal, že všeobecně se hovořilo o pohornické krajině.

p. P. Letocha - v této souvislosti se obrátil na zastupitelstvo, neboť se na něj obrátili určité spolky s tím, že nesouhlasí s umístěním zábavního a rodinného parku. Zeptal se, zda město zvažovalo o jiném možném umístění a dále jak velkou iniciativu, že se má právě jednat o toto místo, v tom měla rada města.

Ing. L. Raszyk - prezentoval na mapce území, kde bylo vydáno územní rozhodnutí na vybudování průmyslové zóny, která se již realizovat nebude. V současné době by tam měl být realizován projekt Edenem Silesia s tím, že soukromý investor ještě uvažuje o vybudování zábavního a rodinného parku. Celé toto území je ve vlastnictví společnosti Asental. Už při výběru pozemků na realizaci projektu Edenem Silesia město narazilo na toto téma, tedy proč zrovna tam má být projekt umístěn, zda by nemohl být realizován někde jinde. Uvedl, že krajem je zpracovaná studie, která hodnotila více míst s tím, že jednoznačně vyšlo, že toto území je připraveno k tomu, aby tam takové investice mohly vzniknout. Řekl, že je to pouze vůle soukromého investora, který chce realizovat svůj projekt na soukromých pozemcích. Uvedl, že investor se snažil komunikovat mimo jiné také s paní Lednickou, aby dal ve známost tento záměr. Tedy, aby se o něm dověděli také občané a mohli se k němu vyjádřit, což se již stalo. Proto i město zveřejnilo tuto informaci. Měl za to, že o záměru by se mělo diskutovat, hledat nějaké společné řešení. Již nyní byly sepsány nějaké petice proti realizaci záměru v daném území s tím, aby byl realizován na druhé straně. Byla zpracována analýza různých území, ze které vyplynulo, že žádné jiné území není v současné době připraveno k navrhovaným realizacím. V rámci vybudování zábavního parku jde také o zachování krajiny, zeleně a ploch, které se tam nacházejí. Dodal, že paní Lednická a spolky souhlasili s realizací projektu Edenem Silesia tak, jak byl navržen. Proto investor zábavního parku přistoupil k tomu, že oslovil stejného architekta pana Fialu, který k danému území staré Karviné přistupoval velmi bedlivě.

Ing. J. Wolf - podal doplňující informace. V roce 2007 - 2008 vzešla myšlenka na vybudování krajské průmyslové zóny na daném území, což bylo uvedeno také ve strategických dokumentech Vlády ČR. V roce 2014 schválil stát 750 mil. Kč na její výstavbu. Protože vlastníkem pozemků byla společnost Asental, tak asi v roce 2017 -2018 došlo v souvislosti s její realizací k nějakému útlumu. Následně byl opět záměr oživen s tím, že tam měl vzniknout tzv. Smart park, o kterém byla vedena řada jednání a diskuzí. V roce 2019 se došlo k závěru, že vybudování průmyslové zóny, jak se stavěly v předcházejících letech, je již přežitek. Hledalo se proto jiné vhodné využití území, které by mohlo Karviné pomoci. Tedy že nebudeme mít město postavené pouze na těžbě, ale např. také na turizmu nebo se budou hledat jiné vhodné příležitosti. Domníval se, že Edenem Silesia je smysluplný projekt. Přidal se k tomu také soukromý investor, který chce za vlastní finanční prostředky odkoupit od soukromého vlastníka, dle schváleného územního plánu, pozemky, na kterých má zájem za 200 mil. Kč realizovat svůj záměr. K uvedené petici uvedl, že se dle jeho názoru dostala do osobní roviny s tím, že je vedena před komunálními volbami jako předvolební boj.

p. P. Letocha - byl rád, že pan primátor uvedl, že je otevřený dalším diskuzím na dané téma. Osobně nabyl dojmu, že projekt není špatný, ale na druhou stranu je pravda, že dle vyjádření spolku patřilo i toto území pod historickou část. Protože není historik, zeptal se, zda se zvažovaly také jiné pozice, kde by zábavní park mohl být realizován, zda byla s investorem projednána i tato možnost. Osobně tento záměr podporoval, byl otevřený diskuzi s tím, že by na toto téma mohl být svolán kulatý stůl, a to jak s investorem, jednotlivými iniciátory spolků, tak i s NPÚ a dalšími, kteří k tomu mají také co říct.

Ing. J. Wolf - řekl, že zásadní a podstatnou otázkou je, že v tomto celém území je cca 80 bodů s historickým odkazem, které se našly díky této analýze. Celou dobu to nikdo neřešil. Na druhou stranu nikdo nic z toho, co se tam našlo, nebo bylo, nezpochybňuje, ale každý také ví, že se tam nachází velké návozy haldoviny. Těžko teď přijdou archeologové a budou tuto haldu odkopávat a hledat nějaké ostatky. Ti, kteří tam chtějí něco dělat, by si to měli projednat s vlastníkem pozemků, nikoliv s městem, které s tím stejně nic udělat nemůže. V opačném případě, pokud tam soukromí investor nic nevybuduje, zůstane tam pouze pustina, kde se budou tvořit černé skládky z odpadků. Ani společnost Asental nedá tyto pozemky městu zadarmo.

Ing. L. Raszyk - měl za to, že investor bude otevřený vést diskuzi nebo debaty a vyjasnit si dané věci. Tedy co je, nebo co tam není možné realizovat. Protože souhlasil s tím, aby byl záměr zveřejněn, bylo tak učiněno.

Mgr. Z. Klusová - uvedla, že místním lidem, kromě staré Karviné, kde toho už moc nezbylo, jde hlavně o hornickou minulost. Tedy o následné využití šachet na základě získaných evropských financí z Fondu pro spravedlivou transformaci, což žádný z těchto uvedených projektů nepřináší. Lidé, kteří v hornictví strávili celý život a mají k tomu vztah, to cítí jako součást historie. Proto se domnívala, že by se na tom dal stavět i turistický ruch, apod. Jako příklad uvedla Důl ČSA, který je zvláštní industriální památkou. Důl Lazy je také v dané oblasti dominantní stavbou s tím, že měla informaci, že by se tam měly zpracovávat odpady. Důl Darkov je zase nejmodernější šachtou, ale také zajímavou stavbou. Proto by mělo být využito to, co v Karviné máme a

ekonomického rozvoje města, jehož součástí bylo usnesení o zápisu staré Karviné na seznam světového dědictví UNESCO. Domnívala se, že vybudování zábavního parku v tomto území by tento zápis přece zmařil.

4) Proč při plánování není brán zřetel na odborné závěry NPÚ.

Na závěr sdělila, že v minulém roce proběhlo na radnici několik setkání skupiny zástupců různých sdružení a spolků, které pracují na území staré Karviné. Uvedla, že to byl projev zájmu vedení města o názor těch, kteří se v poslední době zasazují svou dobrovolnickou a brigádnickou činností o rozvoj zaniklé Karviné. Poukázala na to, že poslední takové setkání bylo v červnu 2021, a to i přesto, že právě nyní je nejdůležitější období pro budoucnost staré Karviné. **Zeptala se, proč tomu tak je, proč se tak málo diskutuje s místními lidmi, přestože jejich spolek je otevřený jakémukoliv jednání nebo diskuzi.**

Ing. J. Wolf - doporučil [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] prostudovat si Strategický plán rozvoje Karviné, aby se mohla dívat na věci také z jiného pohledu. K petici, která přišla na město, uvedl, že se na věc dívá tak, že je zaměřena jako útok na jeho osobu. Vnímá v ní politiku, do které vstoupila s tím, že pokud se jí to podaří, bude se mnohé věci dívat zcela z jiného pohledu, než se na ně dívá dnes. Pokud mají zájem v dané záležitosti něco dělat, nikdo jim, ani památkářům, nebrání vstoupit v jednání se společností Asental, která je majitelem těchto pozemků. Město se nebrání tomu, když se jim podaří investora přesvědčit, aby zábavní park postavil na jiném, pro ně vhodnějším pozemku, např. v bývalé kolonii Nový YORK, nebo vedle Karvinského moře. Měl za to, že tento problém je daleko složitější, než jak to vidí oni. Město zveřejnilo tuto informaci jen proto, aby se o záměru soukromého investora dověděli také občané. Dle územního plánu je tato stavba přípustná. Město se snaží dělat vše pro to, aby z Karviné neodcházeli další obyvatelé, aby Karviná ožila a měla co nabídnout. Neožije tím, že tady budeme mít pustá území. Dodal, že pokud budou mít nějaký návrh, který by se dal z jejich pohledu realizovat, mohou ho představit. Měl za to, že stejně to může dopadnout také s plánovaným projektem Edenem Silesia. To, jaký je veřejný zájem, by možná pomohlo odhalit referendum, což by ale bylo finančně náročné. Uvedený projekt není pouze o tom, že bude sloužit občanům Karviné, ale mohl by přilákat, jak tomu bylo v jiných zemích, spoustu turistů. Ti by pak mohli navštívit také jiná místa nebo objekty, které může město za získané finanční prostředky (dotace) po ukončení hornické činnosti zrekonstruovat. Ty si pak ale musí na sebe (provoz) následně vydělávat. V opačném případě by to muselo být hrazeno z rozpočtu města, tedy daňovými poplatníky. Netvrdil, že záměr investora musí být realizován zrovna tam, ale na druhou stranu se dnes jedná o jediné území, kde se dá něco postavit. 15 let se na to město připravovalo a nyní přišel spolek s památkáři s informací, že se tam něco našlo. Dodal, že s památkáři nemá dobré zkušenosti, protože nikdy nic nedotáhli do konce. Jako příklad uvedl plánovanou výstavbu Koníren v Parku Boženy Němcové, která nebyla nakonec realizována. Protože nejsou z Karviné, ale z Ostravy, tak je jim to jedno. Proto je potřeba na celou věc pohlížet z širšího hlediska.

[redacted] [redacted] [redacted] [redacted] **občanka města** - uvedla na pravou míru některá slova pana primátora. Není pravdou, že jejich spolek nepodporuje projekt Edenem Silesia, podle ní se jedná o velmi dobrý projekt.

Ing. J. Wolf - řekl, že ne ve všem je jejich spolek jednotný. Dodal, že pokud nebude mít investor vytvořené podmínky k realizaci svého záměru, odejde do jiného města.

[redacted] [redacted] [redacted] [redacted] **občanka města** - potvrdila, že u tohoto záměru je jejich spolek jednotný a plně ho podporují. Navrhla částečné řešení s tím, že pokud bude město řešit nějaké záležitosti týkající se staré Karviné, aby na toto jednání přizvalo také staré Karviňáky.

Ing. J. Wolf - řekl, že město k danému záměru nesvolávalo žádné jednání, protože se jedná o záměr soukromého investora na soukromých pozemcích. Město do toho nemá co mluvit, pouze souhlasilo s tím, že se tito soukromí partneři dohodli na tom, že zde chtějí něco postavit. Ještě není nic definitivní, protože v rámci stavebního řízení může projekt na čemkoliv zkrachovat. Dodal, že pokud má jejich spolek na věc jiný názor, iniciátory tohoto jednání by měli být právě oni.

[redacted] [redacted] [redacted] [redacted] **občanka města** - souhlasila s tím, ale město by je mělo podpořit, tedy hlídat svoje historické dědictví.

Ing. L. Raszyk - domníval se, že město právě toto udělalo. Když se o daném projektu dověděli, soukromí investor se snažil navázat také komunikaci s paní [redacted] vyjádřilo se k němu také město. Následně přišla na město v této záležitosti také petice. Dodal, že investor je i nadále připraven vést komunikaci o záměru s kýmkoliv. Tedy diskutovat o tom, co je, co není možné a v rámci naučné a vzdělávací části určitě i s jejich spolkem. Chce využít stávající zeleně a infrastrukturu s tím, že další zeleň tam ještě přibude.

[redacted] [redacted] [redacted] [redacted] **občanka města** - k petici uvedla, že byla sepsána na popud lidí, kteří se na ně obrátili s tím, že by se chtěli k danému záměru vyjádřit. Apelovala na to, aby se opravdu dbalo na historický odkaz, zároveň se to i řešilo a neprezentovalo už jako hotovou věc.

p. K. Wiewiórka - řekl, že v Karviné-Doly, v kolonii Mexico, žil 26 let. Na území, kde by měl vzniknout zábavní park, jsou vzrostlé stromy pouze na cca 20 m². Od kruhového objezdu směrem na Havířov se dříve chodilo směrem dolů k zastávce tramvaje, která byla na tržišti. Na tomto území je dnes 30 m násypu haldoviny. Proto kdyby se tam dnes něco hledalo, určitě se žádné historické věci nenajdou. Dále po této trase bylo dříve hřiště, holič, pekařství, kino, řeznictví a rodinné domy a základní škola. Dodal, že celé toto území je dnes zasypané haldovinou.

██████████ ██████████ ██████████ ██████████ požádal vedení města o pomoc při zajištění zateplení sídliště Pokrok. Uvedl, že sídliště bylo postaveno v letech 1973 s tím, že společnost Heimstaden neprovádí na uvedených domech téměř žádné opravy. Někteří občané si již sami začali měnit okna s tím, že společnost pak výměnu dokončila. Protože obvodové zdi jsou tenké, v bytech je chladno. Vznosl proto požadavek na primátora, zda by mohl vstoupit do jednání s vedením této společnosti, zda nebylo možné tyto domy, kde se nachází 144 bytových jednotek, zateplit, přestože si byl vědom toho, že město k tomu nemá žádnou pravomoc.

Ing. J. Wolf - řekl, že tyto byty patří soukromé společnosti Heimstaden. Určitě mají nějaký investiční plán připravený, protože postupně své domy opravují nebo zateplují, v současné době v Karviné-Novém Městě. Záleží na jejich stanovených prioritách. Pokusí se s panem ředitelem danou záležitost projednat, tedy jak jsou na tom z hlediska investičního plánu oprav a zateplováním domů. Protože projektová příprava dané akce nějakou dobu trvá, pokusí se domluvit, zda mohou pracovat i na zateplení domů na Pokroku. **Na dotaz bude odpovězeno písemně.**

██████████ ██████████ ██████████ ██████████ zmínil se ještě k záležitosti rybářů na Karvinském moři s tím, že jim neustále OKD zvyšuje ceny za pronájem pozemků. Z tohoto důvodu budou muset svou činnost v Loukách asi ukončit.

Ing. J. Wolf - řekl, že tyto pozemky patří společnosti Asental s tím, že ani město nemůže čekat, že dostane něco zadarmo, nebo že dojde k nějakému znárodnění pozemků. Neviděl nic špatného na tom, že pokud se najde nějaký soukromý investor, který jejich pozemky koupí a zrealizuje tam něco, může nastat situace, že budou tyto pozemky uzavřené a nebudou možné se tam ani procházet. Již při několika jednáních s vedením Asentalu hovořili o tom, aby nedělali problémy, protože se lidé prochází, staví si tam lavičky nebo nějaké drobné práce. Může však nastat situace, že se tam někdo na jejich pozemku nebo komunikaci zraní, způsobí si úraz, ponese za to odpovědnost tato společnost. Protože nejsou rádi, že jim tam někdo chodí po jejich soukromých pozemcích, chtěli alespoň část pozemků vyřešit tak, aby z toho mělo i město nějaký užitek. Teprve se uvidí, jak to vše dopadne.

██████████ ██████████ ██████████ ██████████ vznesl ještě dotaz na Mgr. Bizoň, který jim přislíbil, že jim na Karvinském moři vyčlení místo pro rybáře.

Mgr. A. Bizoň - řekl, že místo mají vyčleněno, ale ne všichni rybáři dodržují to, co mají. Jejich předseda pan Martínek o všem ví, protože s ním o této záležitosti jednal. Vše je tedy v jednání. V současné době mohou chytat kolem celého Karvinského moře. Smlouva, která je připravena pro rekreaty, bude platit od června.

██████████ ██████████ ██████████ ██████████ vystoupil k záležitosti týkající se využití budovy - bývalé Základní školy na nám. O. Foltýna v Karviné-Starém Městě. Vznosl tyto dotazy:

- 1) Jaké je její současné využití.
- 2) Jaké využití se plánuje v krátkodobém výhledu (např. k ubytování uprchlíků).
- 3) Jaké je plánováno její dlouhodobé využití. Návrhem obyvatel Starého Města je vybudování např. domova důchodců, mateřské nebo základní školy.

Ing. J. Wolf - řekl, že v současné době je tento objekt prázdný, byla ukončena činnost tzv. Azylového domu, kde nebylo vše ideální. V současné době není připraveno další využití této budovy. V rámci plánu kraje je budova zahrnuta jako krizová varianta ke krátkodobému využití k ubytování uprchlíků z Ukrajiny, a to pro případ, kdyby už byla situace v této oblasti nejhorší. I město má zpracovanou studii na tento objekt, která je k dispozici k nahlédnutí na Odboru majetkovém MMK. V jednání je buď varianta, kdy by byl objekt přestavěn na

byty pro seniory nebo jako byty startovací s tím, že město na to hledá nějaký dotační titul. Dodal, že z hlediska ekonomického by to nebylo zcela efektivní, protože se jedná o starou budovu s vysokými stropy a špatným dispozičním řešením. Náklady na rekonstrukci by se daly snížit pouze získáním nějakých dotací. Město by se nebránilo tomu, kdyby přišel někdo (soukromý investor) se záměrem, že by tam chtěl vybudovat tzv. seniorské bydlení. Nepočítá se ani s tím, že by tam opět někdy mohl být Azylový dům. Dodal, že pokud nebude nikdo chtít do této nemovitosti investovat, poslední variantou je její demolice, o které zatím město neuvažovalo. Protože budou za 4 měsíce komunální volby, bude se touto záležitostí případně zabývat až nové zastupitelstvo města.

Mgr. W. Farana - vyjádřil se jako občan, který pochází z městské části Karviná-Doly, k záměru projektu Edenem Silesia a zábavního parku. Nechápal, proč by o daném záměru měl rozhodovat někdo jiný, když se jedná o záměr soukromého investora na soukromých pozemcích. Přece nikdo třetí nemůže rozhodnout, že tam bude něco jiného, než pouze to, na čem se majitel s investorem dohodli. Zajímalo ho, jak velkou část obyvatel Karviné tento spolek zastupuje. S poukazem na přírodu a vzrostlé stromy v Karviné-Dolech řekl, že se jedná o tak velké území nebo oblast, kde se navrhované vyžití formou zábavního parku může nebo dá realizovat.

Ing. J. Wolf - protože byly projednány všechny body programu, jednání 26. zasedání Zastupitelstva města Karviné ukončil.

Řekl, že na dalším zasedání ZM se zastupitele sejdou v pondělí 13.06.2022 v 17:00 hodin ve velkém sále OPF Karviná.

z pov. Ing. Lukáš Raszyk, v. r.

.....
Ing. Jan Wolf
primátor

Ověřovaté zápisu:

Ing. Radek Podstawka, v. r.

.....
Ing. Radek Podstawka

Mgr. Aleš Hujík, v. r.

.....
Mgr. Aleš Hujík

Zapsala: Jana Nekardová, v. r., zaměstnankyně Oddělení KP
Karviná dne 09.05.2022