

ZÁPIS

27. řádné zasedání Zastupitelstva města Karviné, konané dne 13.06.2022

Účast	Pozváno	Přítomno	Omluveno	Neomluveno
Členové ZM	41	29	6	6
Vedoucí odborů MMK	9	8	1	0
Občané, hosté		7		

Jednání zastupitelstva města zahájil a řídil primátor Ing. Jan Wolf. V době zahájení bylo přítomno 24 členů zastupitelstva města, tudíž bylo ZM usnášení schopno. Ze zasedání ZM Karviné se omluvili: Mgr. Petr Juras, MUDr. Zdeněk Vojkůvka, Bc. Žaneta Gebauerová, paní Zdeňka Kuczová, Mgr. Iveta Hudzietzová a Ing. Miroslav Hajdušik, MBA, neomluveni: pan Antonín Barák, Ing. David Jelínek, pan Vladimír Franta, Ing. Dalibor Závacký a pan Kamil Kucejda.

Byly určeny tyto sčítatelky: paní Jitka Korzonková, Bc. Petra Klapsiová, Tamara Hercigová, Ivana Legerová a Romana Plecháčová. Hlavní sčítatelkou určil Ing. Blanka Rychlou. Zpracováním zápisu z 27. zasedání Zastupitelstva města Karviné pověřil paní Janu Nekardovou. U ní bylo rovněž možno nahlédnout do zápisu ze zasedání ZM Karviné konaného dne 02.05.2022, který byl ověřen bez připomínek.

Jako pracovní předsednictvo byla schválena rada města. Předsedající připomněl, že se občané mohou vyjádřit ke konkrétním projednávaným bodům, a to dříve, než zastupitelstvo přistoupí k hlasování.

Ing. J. Wolf - sdělil, že ověřovateli zápisu 27. zasedání Zastupitelstva města Karviné byli navrženi a následně schváleni Mgr. Aleš Hujík a Ing. Radek Podstawka.

Hlasování:

Pro: 25

Proti: 0

Zdrželo se: 0

usnesení č. 628

Ing. J. Wolf - konstatoval, že v programu 27. zasedání Zastupitelstva města Karviné došlo k těmto úpravám:
Po jednání schůze RM dne 08.06.2022 došlo ke stažení - doplnění programu č. 2 - „Majetkové vypořádání Bytového družstva Karviná“ z Odboru majetkového.

O stažení tohoto bodu nechal hlasovat. Pro bylo 23, proti 0, zdrželo se 0.

Po jednání schůze RM dne 08.06.2022 byly členům ZM předány na cloud Karviná tyto materiály:

- z Odboru školství a rozvoje - doplnění programu č. 1 - „Návrh na poskytnutí finančního daru z Fondu primátora města Karviné“.

- z Odboru majetkového - doplnění programu č. 3 - „Memorandum o spolupráci na přípravě a realizaci dopravních staveb v rámci záměru uváděného pod názvem Lokalita nad Pískovnou v Karviné-Ráji“.

- z Odboru majetkového - doplnění programu č. 4 - „Uzavření smlouvy o uzavření budoucí kupní smlouvy - Slezská univerzita v Opavě“.

Protože tyto body byly uvedeny v programu 27. zasedání ZM Karviné, **nebylo potřeba o jejich doplnění hlasovat.**

Ing. J. Wolf - zeptal se, zda jsou k takto navrženému programu nějaké dotazy nebo připomínky. **Protože tomu tak nebylo, nechal program 27. ZM Karviné schválit.**

Hlasování:

Pro: 26

Proti: 0

Zdrželo se: 0

usnesení č. 629

V souladu s článkem 14.1 JŘ ZM primátor informoval o tom, že člen zastupitelstva, u něhož skutečnosti nasvědčují, že by jeho podíl na projednávání a rozhodování určité záležitosti v zastupitelstvu mohl znamenat

výhodu nebo škodu pro něj samotného nebo osobu blízkou, pro fyzickou nebo právnickou osobu, kterou zastupuje na základě zákona nebo plné moci, je povinen dle § 83 odst. 2 zákona o obcích sdělit tuto skutečnost před zahájením zasedání zastupitelstva. Dále dle § 8 zákona o střetu zájmu jsou dlouhodobě uvolnění členové zastupitelstva a členové rady, kteří nejsou pro výkon funkce dlouhodobě uvolnění, povinni při jednání zastupitelstva, ve kterém vystoupí v rozpravě, předložit návrh nebo jsou oprávněni hlasovat, oznámit svůj poměr k projednávané věci, jestliže se zřetelem k výsledku projednání věci by jim mohla vzniknout osobní výhoda nebo újma anebo mají-li na věci jiný osobní zájem v jeho průběhu, nejpozději však před tím, než zastupitelstvo přistoupí k hlasování; oznámení je vždy součástí zápisu z jednání; oznámení není třeba učinit, jde-li jinak o prospěch nebo zájem obecně zřejmý.

1) Vyřízení interpelace člena ZM Karviné přednesené na zasedání Zastupitelstva města Karviné konaném dne 02.05.2022

Ing. J. Wolf - řekl, že předkladatelem materiálu bylo Oddělení Kancelář primátora. Zeptal se, zda jsou k vyřízení interpelace nějaké dotazy, připomínky.

Diskuze:

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

Hlasování: Pro: 27

Proti: 0

Zdrželo se: 0

usnesení č. 630

Návrh byl schválen.

2) Stanovení počtu členů Zastupitelstva města Karviné pro volební období 2022 - 2026

Ing. J. Wolf - uvedl, že předkladatelem materiálu bylo Oddělení Kancelář primátora s tím, že příslušné zastupitelstvo města stanoví pro nadcházející volební období, nejpozději **85 dní před dnem voleb**, počet členů zastupitelstva. Rozhodující pro jeho stanovení je počet obyvatel obce k 1. lednu roku, v němž se konají volby. Vzhledem k tomu, že Karviná měla k tomuto datu **51 839** obyvatel, zastupitelstvo by mělo mít 25 - 45 členů. Po dohodě politických klubů **bylo navrženo stanovit pro volební období 2022 - 2026 počet členů ZMna 41.** K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

Diskuze:

p. P. Letocha - předložil protinávrh, který odůvodnil tím, že každoročně dochází k poklesu obyvatel Karviné. V zákoně č. 128/2000 Sb., o obcích, je hranice daná tak, že v obci s počtem obyvatel nad 10.000 do 50.000 mají mít 15 až 35 členů ZM. Obce nad 50.000 do 150.000 obyvatel mají mít 25 až 45 členů ZM. Řekl, že se Karviná dlouhodobě pohybuje na hranici 50.000 obyvatel s tím, že počet zastupitelů je na horní hranici 41 členů. Protože se počet obyvatel, sice s přihlédnutím k počtu cizinců, zvýšil těsně nad 50.000, domníval se, že by nebylo od věci, aby byl počet členů ZM snížen z původních 41 na 35, což je zároveň maximální hranice pro obce do 50.000 obyvatel.

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo další nepřihlásil, **nechal hlasovat o protinávru, který přednesl pan Letocha. Pro hlasoval 1, proti 19, zdrželo se 8. Návrh nebyl schválen.**

Ing. J. Wolf - protože protinávrh nebyl schválen, **nechal o hlasovat o původním návrhu na usnesení.**

Hlasování: Pro: 24

Proti: 1

Zdrželo se: 3

usnesení č. 631

Návrh byl schválen.

3) Závěrečný účet rozpočtového hospodaření statutárního města Karviné za rok 2021

Ing. J. Wolf - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor ekonomický s tím, že rada města doporučila zastupitelstvu města schválit závěrečný účet statutárního města Karviné za rok 2021 a uzavřít jej vyjádřením souhlasu s celoročním hospodařením bez výhrad. K předloženému materiálu otevřel diskuzi.

Diskuze:

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

Hlasování: Pro: 26

Proti: 0

Zdrželo se: 1

usnesení č. 632

Návrh byl schválen.

4) Návrh změny č. 2 Územního plánu Karviné

Ing. J. Wolf - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor stavební a životního prostředí. Jednalo se o návrh na vydání změny č. 2 formou opatření obecné povahy a rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek, které byly v rámci projednávání návrhu změny č. 2 Územního plánu Karviné uplatněny. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

Diskuze:

■■■■■■■■■■ **občanka města** - vystoupila k navrhované změně s tím, že schválením uvedeného návrhu dojde ke znehodnocení jejího pozemku p. č. 980/13, přes který byla zakreslena cesta.

Ing. K. Hrubá - vysvětlila, že tento návrh byl proveden na základě požadavku na změnu územního plánu. Odborem stavebním byl návrh projednán, ale i přesto že se našlo řešení z hlediska vyvážení všech veřejných zájmů, občanovi, který tento pozemek vlastní, zcela nevyhovuje. Protože byl návrh takto projednán, byla tato navržena změna předložena ZM ke schválení.

■■■■■■■■■■ **občanka města** - dodala, že se jí nelíbí, že její zahrada bude rozdělena na 2 části a povede tudy cesta.

Ing. K. Hrubá - uvedla, že v uvedené zástavbě se mísí zástavba stávajících rodinných domů, a to nejen paní ■■■■■■■■■■ ale i dalších občanů. Dále se na tuto lokalitu nabalují další pozemky určené pro následnou výstavbu rodinných domů. Dodala, že tato lokalita byla v roce 2018 schválena územním plánem pro výstavbu rodinných domů. Nejedná se tedy o novou lokalitu. Vysvětlila, že pokud se vymezují nové lokality pro výstavbu rodinných domů, musí být podmíněny veřejnou, dopravně technickou infrastrukturou. Cestu nenavrhli oni, ale projektanti územního plánu s tím, že bez toho nemohou být tyto lokality schváleny. Proto již v roce 2018 byla tato komunikace zakreslena přímo u rodinného domů paní ■■■■■■■■■■. Dodala, že předloženým návrhem by byla tato komunikace odsunuta s tím, že i tak částečně zůstává na jejím pozemku. Není však jiné řešení, než tuto komunikaci někde zachovat. Pokud by byla úplně zrušena, musela by být zrušena možnost výstavby rodinných domů v dané lokalitě, kterých by tam mělo být cca 15.

■■■■■■■■■■ **občanka města** - uvedla, že tím dojde ke znehodnocení jejího pozemku.

Ing. K. Hrubá - k tomu pouze z hlediska územního plánu dodala, že ten neřeší jednotlivé pozemky, tedy jednotlivá stavební místa. Ta část pozemku paní ■■■■■■■■■■ která přináležejí do plochy bydlení v rodinných domech, navazuje i na další pozemky určené k výstavbě rodinných domů. Pro představu uvedla, že se jedná o pozemek ve tvaru dlouhého obdélníku, který bude uprostřed rozdělen cestou, aby se po obou dvou stranách dalo stavět. Dodala, že rozhodnutí o námitce bylo součástí odůvodnění územního plánu a také součástí schvalovaného usnesení zastupitelstva.

■■■■■■■■■■ **občan města** - neměl faktickou připomínku k územnímu plánu, ale pouze připomínku procesní. Uvedl, že se dne 21.12.2021 zúčastnil veřejného projednávání, kde učinil dotaz, na který mu bylo odpovězeno. Poukázal pouze na den, na který bylo toto projednávání svoláno. Následně byla stanovena lhůta na podání připomínek do 7 dnů, nikoliv pracovních, ale kalendářních. Každý si dovede spočítat, že to bylo do 28.12. s tím, že do těchto 7 dnů připadly 3 dny sváteční. Proto z toho vyplynulo, že na to může mít člověk dva pohledy. První, že úřad neví, co dělá. Tudiž prezentace, že se jedná o vstřícný a přívětivý úřad, nebyla v

tomto případě na místě. Nabízí se druhá možnost, která se však netýkala odborného týmu, který podklady zpracovával. Tedy nějaký jiný důvod, proč bylo veřejné projednávání svoláno v tomto termínu, aby nemohly být některé věci projednány. Dodal, že mu připadalo nesmyslné stanovit termín na podávání připomínek během vánočního období.

Ing. K. Hrubá - řekla, že lhůta pro uplatnění připomínek byla stanovena podle zákona. Je to tedy 7 dnů od data, kdy proběhlo veřejné projednávání. Odbor musí toto projednávání oznámit na úřední desce minimálně 30 dní předem s tím, že toto oznámení bylo vyvěšeno daleko dříve. Dodala, že už od data vyvěšení mají občané možnost předkládat svoje námitky nebo připomínky, případně těch dalších 7 dnů po jeho projednání. V tom, že byl tento termín stanoven před vánocemi, neviděla problém, protože ten, kdo chtěl připomínku uplatnit, tak jí uplatnil. Nebyl také důvod, proč projednávání odkládat na pozdější termín.

Ing. J. Wolf - doporučil do budoucna pamatovat na to, aby při veřejném projednávání územně plánovacích dokumentů města Karviné nezasahovaly termíny do případných svátků, čímž dochází občanům ke zkrácení lhůty určené pro vyjádření, či připomínkování podaných návrhů.

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo další nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

Hlasování: **Pro: 23**
 Proti: 0
 Zdrželo se: 5

usnesení č. 633

Návrh byl schválen.

5) Poskytnutí účelové dotace Slezské univerzitě v Opavě na projektové přípravy EDEN Silesia

Ing. J. Wolf - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor školství a rozvoje. Jednalo se o poskytnutí účelové dotace a uzavření „Smlouvy o poskytnutí dotace“ mezi OPF a městem Karviná na pokrytí výdajů spojených s projektovými přípravami projektu EDEN Silesia. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

Diskuze:

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

Hlasování: **Pro: 27**
 Proti: 0
 Zdrželo se: 1

usnesení č. 634

Návrh byl schválen.

6) Poskytnutí účelové dotace Slezské univerzitě v Opavě, Obchodně podnikatelské fakultě v Karviné

Ing. J. Wolf - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor školství a rozvoje. Jednalo se o poskytnutí účelové dotace z rozpočtu města na pokrytí výdajů spojených se zpracováním studie proveditelnosti zřízení Centra profesních studií Slezské univerzity Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné, pořádáním mezinárodní konference a rozšíření knižního fondu. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

Diskuze:

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

Hlasování: **Pro: 28**
 Proti: 0
 Zdrželo se: 0

usnesení č. 635

Návrh byl schválen.

7) Poskytnutí dotace Hasičskému záchrannému sboru Moravskoslezského kraje - Pořízení formátovací pily a drobného zařízení dílny

Ing. J. Wolf - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor školství a rozvoje. Jednalo se o poskytnutí účelové dotace z rozpočtu města Hasičskému záchrannému sboru Moravskoslezského kraje na pokrytí výdajů na pořízení formátovací pily a dalšího drobného zařízení. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

Diskuze:

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

Hlasování: Pro: 27

Proti: 0

Zdrželo se: 0

usnesení č. 636

Návrh byl schválen.

8) Poskytnutí účelové dotace na provoz Okresní hospodářské komory Karviná na rok 2022

Ing. J. Wolf - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor školství a rozvoje. Jednalo se o poskytnutí účelové dotace z rozpočtu města Okresní hospodářské komoře Karviná na pokrytí nákladů spojených s provozem na rok 2022. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

Diskuze:

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

Hlasování: Pro: 27

Proti: 0

Zdrželo se: 0

usnesení č. 637

Návrh byl schválen.

9) Návrh na poskytnutí účelových dotací z Fondu primátora města Karviné pro rok 2022

Ing. J. Wolf - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor školství a rozvoje. Jednalo se o poskytnutí účelové dotace nad Kč 50.000,-- právnickým osobám uvedeným a uzavření smluv o poskytnutí dotace s příjemci uvedenými pod poř. č. 1 - 4. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

Diskuze:

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

Hlasování: Pro: 27

Proti: 0

Zdrželo se: 0

usnesení č. 638

Návrh byl schválen.

10) Poskytnutí dotací z rozpočtu statutárního města Karviné v roce 2022

Ing. J. Wolf - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor školství a rozvoje. Jednalo se o poskytnutí investiční dotace z rozpočtu města Nemocnici Karviná-Ráj, Karvinské hornické nemocnici a.s. a Lázním Darkov, a.s. na pořízení zdravotnické techniky dle návrhu na usnesení a uzavření smluv mezi městem Karviná a uvedenými příjemci. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

Diskuze:

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

Hlasování: Pro: 27
Proti: 0
Zdrželo se: 0

usnesení č. 639

Návrh byl schválen.

11) Doplnění programu č. 1 - Návrh na poskytnutí finančního daru z Fondu primátora města Karviné

Ing. J. Wolf - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor školství a rozvoje. Jednalo se o poskytnutí finančního daru házenkářskému klubu HANDBALL MARKETING s.r.o. ve výši Kč 1.000.000,-- Kč jako odměnu za příkladnou reprezentaci města Karviné a uzavření darovací smlouvy mezi městem Karviná a uvedeným příjemcem. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

Diskuze:

■■■■■■■■■■ **občan města** - uvedl, že z rozpočtu města byla do Fondu primátora na rok 2022 vyčleněna částka ve výši 5.900.000,-- Kč s tím, že o rozdělování dotací rozhoduje odborná pracovní skupina. Dodal, že již na minulém zasedání ZM byl ze strany Pirátů vznesen dotaz na kritéria, na základě kterých dochází k rozdělování dotací. V tomto případě bylo na základě doporučení odborné pracovní skupiny rozhodnuto o poskytnutí daru HCB ve výši 1 mil. Kč. Měl za to, že pokud někdo něco dělá dobře, měl by být za to odměněn. Dodal, že z Fondu primátora je finančně podporováno také Sborové studio Permoník, Symfonický orchestr Májovák a další žadatelé s tím, že čerpání dotací probíhá dle Zřizovací listiny tohoto fondu. Zeptal se pana primátora, jak přišel na částku 1 mil. Kč pro klub HCB s tím, že požádal o vysvětlení, jak bude dále rozdělování Fondu primátora města Karviné probíhat.

Ing. J. Wolf - řekl, že Fond primátora města Karviné není o tom, že se primátor rozhodne, že někomu nějakou dotaci dá, nebo jinému nedá. Fond tímto způsobem nefunguje. Má statut, který se podle něčeho řídí. Je sestaven z více členů, kteří o dotacích rozhodují na základě podaných žádostí z různých oblastí (kultury, sportu, sociální apod.). Schvalování dotací pak probíhá na zastupitelstvu města několikrát do roka. Není pravdou, že se podporuje pouze Permoník, Májovák nebo HCB. Upřesnil, že kritéria, o kterých pan ■■■■■ hovořil s tím, že je požadovali Piráti, se týkala Sportovní komise RM. Vysvětlil, že v případě Fondu primátora města Karviné se jedná o odbornou pracovní skupinu složenou z 8-9 členů, která rozhoduje na základě podaných žádosti jednotlivých spolků nebo klubů s tím, že jsou známy jejich náklady a přínos pro město Karviná. Poslední slovo má zastupitelstvo, které tyto dotace schvaluje. K uvedené částce 1 mil Kč pro HCB uvedl, že bude jen na vůli členů ZM, zda tento finanční dar schválí. Protože házená udělala městu velkou reklamu, je na místě klub ocenit a finančně podpořit.

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo další nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

Hlasování: Pro: 28
Proti: 0
Zdrželo se: 0

usnesení č. 640

Návrh byl schválen.

12) Smlouva o uzavření budoucí kupní smlouvy – D.P.U. Consulting, s.r.o

Ing. J. Wolf - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor majetkový. K předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

Diskuze:

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

Hlasování: Pro: 28
Proti: 0
Zdrželo se: 0

usnesení č. 641

Návrh byl schválen.

13) Doplnění programu č. 3 - Memorandum o spolupráci na přípravě a realizaci dopravních staveb v rámci záměru uváděného pod názvem Lokalita nad Pískovnou v Karviné-Ráji

Ing. J. Wolf - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor majetkový. K předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

Diskuze:

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

Hlasování: Pro: 26
Proti: 0
Zdrželo se: 1

usnesení č. 642

Návrh byl schválen.

14) Doplnění programu č. 4 - Uzavření smlouvy o uzavření budoucí kupní smlouvy – Slezská univerzita v Opavě

Ing. J. Wolf - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor majetkový. K předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

Diskuze:

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

Hlasování: Pro: 29
Proti: 0
Zdrželo se: 0

usnesení č. 643

Návrh byl schválen.

15) Nové interpelace členů ZM

Na 27. zasedání ZM Karviné **nebyly předneseny žádné interpelace.**

16) Různé - MMK

p. V. Kolek - vznesl dotaz, neboť na webových stránkách Pirátů v Karviné objevil informaci, že si Piráti přejí město "bez korupce a kamarádšoftců". Měl za to, že se to netýká pouze jeho osoby, ale všech zaměstnanců úřadu MMK. Řekl, že pokud takové město je a budou v tom pokračovat, dostanou-li se Piráti do vedení, tak jim v tom bude zastupitelstvo pomáhat. V opačném případě, není-li to pravda, tak ho zajímalo, kde tomu tak je s tím, aby na to konkrétně poukázala. Uvedl, že Mgr. Klusová byla členkou Kontrolního výboru ZM, který však opustila s tím, že mohla mít přístup k mnoha informacím. Dodal, že pokud poukáže na konkrétní případy, bude se tím město zabývat.

Mgr. Z. Klusová - v úvodu sdělila, že jí potěšilo, že někdo čte tak důkladně jejich volební program. Neviděla absolutně nic špatného na tom, že si přejí město "bez korupce a kamarádšoftců". Nikoho konkrétně neobviňovali z toho, že páchá korupci. Problém viděla spíše v tom, že si někdo nepřeje město "bez korupce a kamarádšoftců".

Ing. J. Wolf - poděkoval panu náměstkovi Bizoňovi, ředitelce MěDK, zaměstnancům MěDK a všem ostatním lidem, kteří se podíleli na přípravě a organizaci Dnů Karviné, protože byly velmi dobře zorganizované.

17) Různé - občané

■■■■■■■■■■ **občan města** - vyjádřil se k vydané tiskové zprávě týkající se odcizení sochy pod názvem „Živý pramen“ v parku Lázní Darkov a krátce na to druhé sochy „Bojovníka“ umístěné v parku naproti OD Prior. Zajímal ho výsledek vyšetřování s tím, že poukázal na vybavení města kamerovým systémem, který je ve správě MP Karviná.

Ing. J. Wolf - řekl, že tyto kamery určitě pomohly k tomu, že vyšetřování spěje k nějakému závěru. Protože se ale případem zabývá Policie ČR, nikoliv MP Karviná, doporučil na příští zasedání ZM dne 12.09.2022 přizvat ředitele Police ČR, krajského ředitelství MS kraje pana Ing. Bc. Pollaka, Ph.D., MBA, který by sdělil, v jaké fázi se vyšetřování nachází. Dodal, že město se nemůže k dané záležitosti vyjádřit, dokud nebyla Policií ČR vydána oficiální zpráva.

■■■■■■■■■■ **občan města** - vznesl dotaz k petici, kterou sepisují památkáři a zástupci staré Karviné proti vybudování zábavního a naučného rodinného parku v lokalitě bývalého Dolu Barbora. Protože nevěděl, konkrétní jaké památky se v tomto území nachází, zeptal se, zda se již vedení město setkala se zástupci spolku staré Karviné, jak bylo uvedeno na minulém zasedání ZM, a to za účelem určitých vyjasnění.

Ing. J. Wolf - uvedl, že zábavní park je investicí soukromého investora, který má zájem odkoupit soukromé pozemky. V současné době probíhají nějaké přípravy. O tom, že se podepisuje petice, se ví s tím, že vedení města nebylo nikým z petičního týmu nebo památkářů kontaktováno.

p. P. Letocha - řekl, že na den 21.06.2022 byl svolán kulatý stůl, na který pozval primátora města. Účast přislíbil také investor ■■■■■■■■■■ a ■■■■■■■■■■. Chtějí také pozvat zástupce kraje, vedení města a památkářů.

Ing. J. Wolf - vznesl dotaz, kdo je iniciátorem této akce, nebo na základě čeho je kulatý stůl svoláván.

p. P. Letocha - uvedl, že ho oslovila paní ■■■■■■■■■■ aby se do této aktivity zapojil. Na minulém zasedání ZM zaslechl, že paní ■■■■■■■■■■ údajně nechce s vedením města jednat. Proto se rozhodl, že svolá kulatý stůl, kde se setká nejen s investorem, ale i s ostatními, které jmenoval. Protože oba jmenovaní na to jednání přistoupili, byl by rád, kdyby se i pan primátor nebo jiný zástupce z vedení města jednání kulatého stolu zúčastnil. Domníval se, že se tam řada věcí nebo problémů vyjasní nebo prodiskutuje. Měl za to, že komunikace je zde velmi důležitá, neboť se může řada problémů vyřešit také tím, že se přestane mluvit o nějakých fámách.

Ing. L. Raszyk - poděkoval panu Letochovi za podanou informaci s tím, že byl rád, že bylo přistoupeno ke svolání tohoto jednání, neboť to navrhoval již na minulém zasedání ZM.

■■■■■■■■■■ **občanka města** - vystoupila k záležitosti bytové problematiky ve městě. Hovořila o bytech, které si od města jako nájemníci odkoupili v roce 2010, ale již za cenu, která byla o cca 100 tis. vyšší. Sdělila, že nájemníci několikrát poukazovali na různé technické závady v těchto bytech s požadavkem u Bytového podniku na jejich opravy, ale většinou nebyli vyslyšeni. Dále poukázala na dopis, který jim byl doručen, za účelem odstranění křoví, nacházející se v zahradě u domu s tím, že v případě neodstranění budou muset uhradit stanovenou pokutu. Uvedla, že křoví se nachází na pozemcích, které patří Lesní správě. V této souvislosti poukázala na lesní porost a křoví, které se nachází od hřbitova směrem k restauraci Štěrba s tím, že se jedná o neudržovaný pozemek uvedeného majitele.

Ing. J. Wolf - řekl, že danou záležitost prověří Odbor komunálních služeb a následně vyzve Lesní správu k nápravě a k odstranění křoví na uvedeném pozemku.

■■■■■■■■■■ **občan města** - přednesl tyto náměty:

1. **Oprava vodoteče Mlýnka** - v úvodu poděkoval příslušnému odboru, který má tyto věci na starost, že po několika urgencích a stížnostech zajistilo provedení opravy, a to prohloubení vodoteče Mlýnky v úseku od Ostravského mostu po proudu dále. V této souvislosti dále upozornil na část Mlýnky, která je proti proudu, a to na druhé straně u STaRSu, kde je zanesena a hladina vody v místech zasahuje 10 až 15 cm pod spodní část mostu. Stálo by proto za to se tímto rovněž zabývat, aby nedošlo k nějakým problémům, a to hlavně v období větších přívalových dešťů. Protože v rámci řešení této záležitosti dostal několik odpovědí z více odborů, doporučil, aby byly do budoucna odpovědi koncentrovány z jednoho zdroje, protože ne vždy se tyto informace

zcela kryly.

2. Dále uvedl, že na zasedání ZM v lednu vystoupil s faktickou poznámkou ve vztahu k jeho manželce. Uspěla u soudu, který zrušil její okamžitou výpověď. Již v té době avizoval, že doplní svůj dotaz dle zákona č. 106/1999 Sb., týkající se řešení náhrady, kdy jí bylo rozhodnutím soudu uznáno uhrazení právních nákladů, které s tím měla spojené. Vyvolalo to v něm otázku, kdo bude tyto náklady hradit, tedy zda město, nebo jakým způsobem bude tato věc vyřešena. Tedy, zda to šlo k tíži města, nebo řešeno jako škodní událost, či to padlo k tíži pana tajemníka, který má tyto věci organizačně na starost. Dodal, že tento dotaz zašle dodatečně písemně.

3. Reagoval na vystoupení p. Davida, týkající se krádeže dvou soch v Karviné ze zcela jiného pohledu. Uvedl, že cca před 2 lety bylo městem prezentováno, že má kamerový systém. Protože se v této oblasti pohybuje, řekl, že se dívá na věc z druhé strany, a to jak se nakládá s těmito daty, které jsou tyto systémy schopny získat. Dále, jakým způsobem jsou pak dále interpretovány, ukládány, případně mazány a jakým způsobem je zajištěna z hlediska GDPR ochrana osobních údajů. Protože tyto systémy umí předvídat události, což znamená, že skenují i osoby, které se tam pohybují a softwarem umí rozpoznat některé typické znaky, jejich chování, čímž se registruje pohyb občanů, aut apod. Protože se jedná o osobní údaje, mohou být spojovány také s jinými činnostmi. Jelikož vznesl dotaz, který je většího rozsahu, zašle ho také dodatečně písemně. Tedy jak se s těmito údaji nakládá a zda všechny tyto údaje jsou v souladu s nařízením GDPR.

4. Upozornil na to, že v městské části, kde bydlí, nedostávají do schránek Karvinský zpravodaj. Požádal o prověření a zjednání nápravy.

Na závěr reagoval ještě na vyjádření [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] že v rámci svého vystoupení, u projednávaného bodu programu č. 4 - "Návrh změny č. 2 Uzemního plánu Karviné", kde se vyjádřil k termínu stanovené 7 denní lhůty, nevystoupil z titulu neznalosti zákona. Upozornil na to jen proto, že se stále hovoří o vstřícnosti a přívětivém úřadu. Domníval se, že 7 denní lhůta byla stanovena s vědomím, že mezi touto dobou byly i svátky, což se mu zdálo zcela nepřiměřené.

Ing. J. Wolf - protože byly projednány všechny body programu, jednání 27. zasedání Zastupitelstva města Karviné ukončil.

Řekl, že na dalším zasedání ZM se zastupitele sejdou v pondělí 12.09.2022 v 17:00 hodin ve velkém sále OPF Karviná.

Ing. Jan Wolf, v. r.

.....
Ing. Jan Wolf
primátor

Ověřovaté zápisu:

Mgr. Aleš Hujík, v. r.

.....
Mgr. Aleš Hujík

Ing. Radek Podstawka, v. r.

.....
Ing. Radek Podstawka

Zapsala: Jana Nekardová, v. r., zaměstnankyně Oddělení KP
Karviná dne 16.06.2022