

## **Zveřejnění poskytnutých informací dle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.**

### **Žádost č. 42/2020 ze dne 07. 10. 2020**

Informace ohledně ověření těsnosti žump a způsobu odvodnění dvoru a vybudování předzahrádky

Vyřizoval: Odbor stavební a životního prostředí

### **TEXT ŽÁDOSTI**

Vzhledem k tomu, že jste nám neposkytli informace, které jsme žádali 25.8.2020, žádáme Vás proto znovu. Jedná se o informaci ohledně šetření našeho podnětu ze dne 9.3.2020. Připomenu, že se jedná o svobodný přístup k informacím podle zákona č. 106/1999 Sb., zákon o svobodném přístupu k informacím.

Dne 9.3.2020 jsme podali podnět, první část „prověření těsnosti žump u RD č.p.2108/2, č.p.2109/4 a 2097/6, druhá část se týká Rd 2109/4, kde žádáme, aby byl prověřen způsob odvodnění dvoru dle Stavebního povolení a taky vybudování předzahrádky na pozemku p.č.2371/1. Taky jsme Vám sdělili, že v tomto úseku má být dle projektu (stavební povolení ze dne 31.7.2007, č.j.: ÚPSŘ/1222/2007/ing.Ba) umístěn chodník a zároveň bylo majiteli RD 2109/4 porušeno vyjádření SMP ze dne 5.4.2007, bod 6, poslední věta, cituji: „Je zakázáno vysazování trvalých porostů ve volném pruhu o šířce 2m na obě strany od osy plynovodu“, který se právě nachází na pozemku p.č.2371/1 (pruh mezi komunikací a hranicí pozemku majitelů RD 2109/4) o šíři 3m. Mimo jiné v tomto pruhu se nachází i pátevní rozvod pitné vody. Váš odbor toto podání vyhodnotil jako podnět dle ustanovení 542 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že zápach na našem pozemku a potažmo v RD pokračuje, domníváme se mimo jiné faktory, že žumpy našich sousedů nejsou v pořádku. Navíc betonové žumpy (které mají majitelé RD 2109/4 a 2108/2 místo plastových), když nejsou řádně zaizolované, propouštějí. Při kontrole těchto žump Vás žádáme o kontrolu případných přípojných elementů k čerpadlům (tyto v době kontroly budou odpojeny a vytaženy) které se mohou nacházet v horní části žump.

My jsme záležitost předzahrádky konzultovali z majiteli pozemku 2371/1, kteří dle dohody tuto část podstoupily pro vybudování chodníku a žádný souhlas s předzahrádkou nevydali. Proto považují jednání majitelů RD 2109/4 za porušení dohody pro potřeby projektu. Co se týká odvodnění dvoru, to se dá jednoduše zjistit z podmínek, uvedených ve Stavebním povolení. Domníváme se, že uběhlo hodně času a tato záležitost se pro nás z nepochopitelných důvodů neúměrně prodlužuje.

Žádáme Vás o informaci jak jsou naše podněty řešeny.

### **TEXT ODPOVĚDI**

Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí (dále jen „správní orgán“), obdržel Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), podanou dne 07.10.2020, týkající se poskytnutí informací ve znění (citace): „Jedná se o informaci ohledně šetření našeho podnětu ze dne 09.03.2020.“

Správní orgán, v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, Vám poskytuje tyto informace:

Odbor stavební a životního prostředí (dále jen „odbor“) obdržel dne 09.03.2020 pod sp. zn. SMK/038595/2020/OSŽP/Sn Vaše podání. Znění první části podání: „Dáváme podnět k prošetření těsnosti žump našich sousedů.“, a znění druhé části podání: „Dále uplatňujeme podnět k prošetření odvodnění dvoru u RD 2109/4 a předzahrádky, která se nachází na pozemku parc. č. 2371/1 v úseku mezi komunikací a hranicí pozemku majitelů zmíněného RD.“

Odbor dne 18.05.2020 pod č.j. SMK/062477/2020 obdržel Vaši žádost o poskytnutí informací k Vašemu dopisu ze dne 09.03.2020, ve které však nebylo uvedeno, že se jedná o žádost podle zákona č. 106/1999 Sb.

Dne 02.06.2020 stavební úřad provedl, za účelem ohledání pozemku a zjištění skutečného stavu kontrolní prohlídku z veřejně přístupného místa, a to z veřejně přístupné účelové komunikace. Bylo zjištěno, že na pozemku parc. č. 2371/1 v katastrálním území Karviná – město poblíž stavby rodinného domu č.p. 2109, ul. Spojka č.o. 4 je proveden sjezd z této účelové komunikace na sousední pozemek z betonové zámkové dlažby a úprava pozemku (plocha je opatřena kamenivem různé frakce a jsou zde osázeny drobné keře a traviny). Z ohledání na místě byla pořízena fotodokumentace.

Odbor Vám opatřením ze dne 11.06.2020 pod č.j. SMK/054388/2020 sdělil, že Vaše podání přezkoumal z hledisek vyplývajících mu z ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů a vyhodnotil jej jako podnět dle ustanovení § 42 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Podle ustanovení § 79 odst. 2 písm. i) stavebního zákona sjezdy a nájezdy na pozemní komunikace nevyžadují územní souhlas ani územní rozhodnutí a podle ustanovení § 103 odst. 1 písm. a) stavebního zákona sjezdy a nájezdy na pozemní komunikace nevyžadují stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu.

Po posouzení úpravy na pozemku v místě mezi oplocením a účelovou komunikací veřejně přístupnou, kterou nazýváte „předzahrádka“, stavební úřad dospěl k závěru, že tato nepodléhá režimu stavebního zákona.

Vzhledem k existenci stavby technické infrastruktury, NTL plynovodu PE dn 110 a stanovení podmínek pro její ochranu, opatřením ze dne 11.06.2020 postoupil odbor společnosti GridServices, s.r.o., která vydává stanoviska za společnost GasNet, s.r.o., část Vašeho podání k vyjádření z hlediska zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů. Dne 03.07.2020 obdržel odbor sdělení společnosti Gridservices, s.r.o. ve znění, citace: „Po provedení místního šetření konstatujeme, že z hlediska bezpečnosti provozu plynárenských zařízení (NTL plynovod PE dn 110) neshledáváme tyto porosty (s nízkým kořenovým systémem) za porosty, které by bránily bezpečnému provozu plynárenského zařízení.“ konec citace

Ve Vaší žádosti ze dne 07.10.2020 uvádíte, citace: „My jsme záležitost předzahrádky konzultovali s majiteli pozemku 2371/1, kteří dle dohody tuto část podstoupili pro vybudování chodníku a žádný souhlas s předzahrádkou nevydali. Proto považují jednání majitelů RD 2109/4 za porušení dohody pro potřeby projektu.“ K tomu odbor uvádí, že mu dohody mezi vlastníky nemovitostí nepřísluší řešit, neboť se jedná o občanskoprávní vztahy, které řeší zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů. Tyto nelze řešit cestou správních řízení.

Odbor, jako speciální stavební úřad, příslušný podle § 16 odst. 1 a § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a § 15 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), Vám na základě výsledku prošetření této věci, sdělil dopisem ze dne 13.10.2020 následující:

„Speciální stavební úřad nemůže ovlivnit předmět žádosti a je pouze na stavebníkovi, zda se rozhodne realizovat záměr v celém rozsahu v souladu s projektovou dokumentací. Na stavbu chodníku jako II. etapu výstavby nebyla podána stavebníkem u stavebního úřadu ke dnešnímu dni žádost o vydání rozhodnutí o umístění popřípadě žádost o společné povolení. Speciální stavební úřad na základě provedeného stavebního řízení, stavebním povolením ze dne 31.07.2007 pod č.j.

ÚPSŘ/1222/2007/Ing.Ba, které nabylo právní moci dne 01.09.2007, povolil stavbu účelové komunikace veřejně přístupné na pozemcích parc. č. 2371/1, 2383 v katastrálním území Karviná-město. Stavba

chodníku nebyla předmětem vedeného stavebního řízení, a tudíž nebyla povolena. Speciální stavební úřad má za to, že tyto skutečnosti jsou stěžovateli známy, neboť mu příslušelo postavení účastníka stavebního řízení.“

Část Vašeho podání, týkající se prověření těsnosti žump u rodinných domů č.p./č.o. 2108/2, 2109/4 a 2097/6, vše na ulici Spojka, v obci Karviná, v části města Hranice, je nadále v řešení. Kontroly žump jsou prováděny až po jejich řádném vyčerpání na základě oznámení této skutečnosti majiteli předmětných rodinných domů, proto se jedná o časově náročný proces.

V současné době stavební úřad již provedl kontrolní prohlídku na stavbě žumpy, na pozemku parc. č. 2371/10 v katastrálním území Karviná – město. Stavební úřad nezjistil úmyslné ani neúmyslné poškození stěn žumpy. V tělese žumpy ani v její blízkosti se nenacházely žádné technologie, případně zařízení sloužící k čerpání odpadní vody.

Odbor Vám dále sděluje, že veškeré informace o probíhající šetření ve věci Vámi podaného podnětu, máte možnost získat formou nahlížení do spisu (podle § 38 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů), neboť na ně jako dotčená osoba máte ze zákona nárok, aniž byste nároky uplatnili dle zákona č. 106/1999 Sb.