

Zápis

15. zasedání Zastupitelstva města Karviné konaného dne **01.11.2016**

Účast	Pozváno	Přítomno	Omluveno	Neomluveno
Členové ZM	41	40	1	0
Vedoucí odborů MMK	8 + 2	8 + 2		
Ostatní, hosté, občané	5 + 5			

Jednání zastupitelstva města zahájil a řídil primátor pan Tomáš Hanzel. Uvítal všechny přítomné a sdělil, že v době zahájení bylo přítomno 38 členů zastupitelstva města, tudíž bylo ZM usnášení schopno. Dále bylo přistoupeno k procedurálním otázkám. Primátor sdělil, že z jednání zastupitelstva města se omluvili: Ing. Vladimír Franta, v průběhu jednání MUDr. Martin Gebauer Ing. Dalibor Závacký. Řekl, že hlasovat budeme veřejně, prostřednictvím hlasovacího zařízení, přesto pro případ potřeby byly určeny tyto sčítatelky: paní Ivana Legerová, Bc. Petra Klapsiová, Tamara Hercigová a Jitka Korzonková. Hlavní sčítatelkou určil Ing. Blanku Rychlou. Zpracováním zápisu z 15. zasedání Zastupitelstva města Karviné pověřil paní Janu Nekardovou, u které byl rovněž k nahlédnutí zápis z 14. zasedání ZM konaného dne 13.09.2016, který byl ověřen bez připomínek. Jako pracovní předsednictvo byla schválena rada města. Ověřovateli zápisu byli schváleni: pan Vladimír Kolek a Mgr. Libor Olajec. Tím byly ukončeny procedurální otázky, **viz hlasování č. 1, usnesení ZM č. 457 (pro 39 proti 0, zdrželo se 0).**

p. T. Hanzel - sdělil, že v programu 15. zasedání Zastupitelstva města Karviné došlo k těmto úpravám:

Po jednání mimořádné schůze RM před zasedáním ZM byly členům ZM předloženy k projednání tyto materiály:

- z Odboru ekonomického - doplnění programu č. 1 - „Poskytnutí zápůjčky na realizaci výměny kotle - 21. až 22. smlouva“,
- z Odboru ekonomického - doplnění programu č. 2 - „Poskytnutí zápůjčky na realizaci výměny kotle - 23. smlouva“,
- z Odboru ekonomického - doplnění programu č. 3 - „Poskytnutí zápůjčky na realizaci výměny kotle - 24. smlouva“.

Protože tyto body nebyly uvedeny v programu 15. zasedání ZM Karviné, nechal o jejich doplnění postupně hlasovat.

p. T. Hanzel - nejdříve o doplnění programu č. 1 - „Poskytnutí zápůjčky na realizaci výměny kotle – 21. až 22. smlouva“.

HLASOVÁNÍ :	č. 2	
PRO :	38	usnesení č. 457
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	1	

Návrh byl schválen.

p. T. Hanzel - dále nechal hlasovat o doplnění programu č. 2 - Poskytnutí zápůjčky na realizaci výměny kotle – 23. smlouva“.

HLASOVÁNÍ :	č. 3	
PRO :	39	usnesení č. 457
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	1	

Návrh byl schválen.

p. T. Hanzel - následně nechal hlasovat o doplnění programu č. 3 - Poskytnutí zápůjčky na realizaci výměny kotle - 24. smlouva“.

HLASOVÁNÍ :	č. 4		
PRO :	39		
PROTI :	0		
ZDRŽEL SE :	1		usnesení č. 457

Návrh byl schválen.

p. T. Hanzel - protože další návrhy na doplnění programu nebyly podány, **nechal program 15. zasedání ZM, včetně doplněných bodů, schválit.**

HLASOVÁNÍ :	č. 5		
PRO :	40		
PROTI :	0		
ZDRŽEL SE :	0		usnesení č. 457

Program 15. zasedání ZM Karviné, včetně doplněných bodů, byl schválen.

Na základě nových ustanovení zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmu, došlo k upřesnění pravidel stanovených zákonem o obcích ve věci oznámení o osobním zájmu. Dle § 8 zákona o střetu zájmu je veřejný funkcionář povinen při jednání orgánu územního samosprávného celku, ve kterém vystoupí v rozpravě, předložit návrh nebo je oprávněn hlasovat, oznámit svůj poměr k projednávané věci, jestliže se zřetelem k výsledku projednání věci by mu mohla vzniknout osobní výhoda nebo újma, a nebo má-li na věci jiný osobní zájem; to neplatí, jde-li jinak o prospěch nebo zájem obecně zřejmý. Oznámení podává příslušný veřejný funkcionář písemně před zahájením jednání nebo ústně v jeho průběhu, nejpozději však před tím, než orgán přistoupí k hlasování; oznámení bude vždy součástí zápisu z jednání.

Nyní bylo přistoupeno k projednávání jednotlivých bodů programu.

1) informace o závěrečném účtu Svazku měst a obcí okresu Karviná za rok 2015

p. T. Hanzel - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor organizační, který přeložil uvedenou zprávu včetně informace o výsledku přezkoumání hospodaření dobrovolného svazku obcí SMOOK za rok 2015 s tím, že závěrečný účet byl schválen na členské schůzi SMOOK dne 21.06.2016 tak, jak bylo uvedeno v příloze č. 1 a č. 2 k usnesení. K předložené zprávě otevřel diskusi.

D i s k u z e :

p. T. Hanzel - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 1.**

HLASOVÁNÍ :	č. 6		
PRO :	40		
PROTI :	0		
ZDRŽEL SE :	0		usnesení č. 458

Návrh byl schválen.

2) Bezúplatný převod ICT majetku - Opatření č. 3 ke Konceptci poskytování ICT služeb od 01.01.2016

p. T. Hanzel - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor organizační, který vykonává správu ICT pro MMK, MPK a příspěvkové organizace od 01.01.2016. V této souvislosti bude nutné majetek, který dle této koncepce nepatří do správy OO-OIS převést jednotlivým příspěvkovým organizacím a naopak majetek patřící do správy OO-OIS převést z příspěvkových organizací na zřizovatele tak, jak bylo uvedeno v příloze č. 1 k usnesení. K předloženému návrhu otevřel diskusi.

D i s k u z e :

p. T. Hanzel - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 2.**

HLASOVÁNÍ :	č. 7		
PRO :	40		
PROTI :	0		
ZDRŽEL SE :	0		usnesení č. 459

Návrh byl schválen.

3) Rezignace přisedící Okresního soudu v Karviné paní Alice Zapletalové

p. T. Hanzel - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor organizační, kterému Okresní soud Karviná oznámil informaci o rezignaci paní Alice Zapletalové na funkci přisedícího. K předložené zprávě otevřel diskuzi.

D i s k u z e :

p. T. Hanzel - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 3.**

HLASOVÁNÍ :	č. 8		
PRO :	40		
PROTI :	0		
ZDRŽEL SE :	0		usnesení č. 460

Návrh byl schválen.

4) Zhodnocení činností výborů Zastupitelstva města Karviné za rok 2016

p. T. Hanzel - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor organizační, který zpracoval zprávu na základě Jednacího řádu výborů Zastupitelstva města Karviné, Článku 5, a to z podkladových materiálů jednotlivých předsedů výborů. K předloženým zprávám otevřel diskuzi.

D i s k u z e :

p. T. Hanzel - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 4.**

HLASOVÁNÍ :	č. 9		
PRO :	40		
PROTI :	0		
ZDRŽEL SE :	0		usnesení č. 461

Návrh byl schválen.

5) Poskytnutí peněžitých plnění - jednorázových odměn - členům výborů Zastupitelstva města Karviné, kteří nejsou členy ZM za práci ve výborech v roce 2016

p. T. Hanzel - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor organizační. Jednorázové odměny budou poskytnuty členům výborů, kteří nejsou členy zastupitelstva města, za jejich práci ve výborech v roce 2016 na základě návrhů jednotlivých předsedů s tím, že maximální výše odměny byla stanovena na částku Kč 2.495,--. Konkrétní návrhy byly uvedeny v příloze č. 1 k usnesení. K předloženým návrhům otevřel diskuzi.

D i s k u z e :

p. T. Hanzel - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 5.**

HLASOVÁNÍ :	č. 10		
PRO :	40		
PROTI :	0		
ZDRŽEL SE :	0		usnesení č. 462

Návrh byl schválen.

6) Dotace nad Kč 50.000,-- registrovaným, případně návazným sociálním službám

p. T. Hanzel - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor sociální. Komise sociální projednala a posoudila předložené žádosti dle potřebnosti zařízení, počtu uživatelů s trvalým pobytem ve městě, zaměření aktivit, a zda byl projekt v souladu se schváleným komunitním plánem. K předloženým návrhům, uvedeným v příloze č. 1 k usnesení, otevřel diskuzi.

D i s k u z e :

p. T. Hanzel - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 6.**

HLASOVÁNÍ :	č. 11	
PRO :	40	usnesení č. 463
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	0	

Návrh byl schválen.

7) Poskytnutí zápůjčky na realizaci výměny kotle - 15. až 20. smlouva

p. T. Hanzel - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor ekonomický. Jednalo se o poskytnutí zápůjčky k podpoře Programu Kotlíkové dotace v Moravskoslezském kraji vydané zastupitelstvem města s tím, že byly předloženy ke schválení Smlouvy o zápůjčce pro konkrétní žadatele a na částky uvedené v důvodové zprávě. K předloženým návrhům otevřel diskusi.

Diskuze :

Ing. M. Hajdušík - protože si při schvalování doplněných materiálů do programu, týkajících se poskytování zápůjček občanům na realizaci výměny kotlů, všiml, že se Ing. Brdíčko zdržuje hlasování, zeptal se ho proč.

Ing. O. Brdíčko - řekl, že při schvalování těchto bodů nebyl přesvědčen, že poskytování bezúročných půjček občanům města je správné nebo tím nejlepším, co může město občanům poskytnout. Dodal, že příspěvek na realizaci výměny kotlů podporuje, ale s poskytováním bezúročných půjček ze strany města nesouhlasil.

p. T. Hanzel - uvedl, že je to názor Ing. Brdíčka s tím, že většina zastupitelů je jiného názoru. Každý tedy hlasuje podle svého vědomí a svědomí. Domníval se, že ochrana ovzduší a životního prostředí je pro naše město velmi důležitá s tím, že mnoha lidem tato bezúročná půjčka určitě pomůže.

Protože se do diskuze nikdo další nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 7.**

HLASOVÁNÍ :	č. 12	
PRO :	39	usnesení č. 464
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	1	

Návrh byl schválen.

Doplnění programu č. 1 - Poskytnutí zápůjčky na realizaci výměny kotle - 21. a 22. smlouva

p. T. Hanzel - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor ekonomický. Jednalo se o poskytnutí zápůjčky k podpoře Programu Kotlíkové dotace na základě schválení předložených smluv pro další 2 žadatele na částky uvedené v důvodové zprávě. K předloženým návrhům otevřel diskusi.

Diskuze :

p. T. Hanzel - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu doplnění programu č. 1.**

HLASOVÁNÍ :	č. 13	
PRO :	39	usnesení č. 465
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	1	

Návrh byl schválen.

Doplnění programu č. 2 - Poskytnutí zápůjčky na realizaci výměny kotle - 23. smlouva

p. T. Hanzel - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor ekonomický. Jednalo se o poskytnutí zápůjčky k podpoře Programu Kotlíkové dotace na základě schválení předložené smlouvy pro dalšího žadatele na částku uvedenou v důvodové zprávě. K předloženému návrhu otevřel diskusi.

Diskuze :

p. T. Hanzel - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu doplnění programu č. 2.**

HLASOVÁNÍ :	č. 14	
PRO :	39	usnesení č. 466
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	1	

Návrh byl schválen.

Doplnění programu č. 3 - Poskytnutí zápůjčky na realizaci výměny kotle - 24. smlouva

p. T. Hanzel - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor ekonomický. Jednalo se o poskytnutí zápůjčky k podpoře Programu Kotlečkové dotace na základě schválení předložené smlouvy pro dalšího žadatele na částku uvedenou v důvodové zprávě. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

Diskuze :

p. T. Hanzel - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu doplnění programu č. 3.**

HLASOVÁNÍ :	č. 15	
PRO :	39	usnesení č. 467
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	1	

Návrh byl schválen.

8) Návrh na změnu usnesení ZM č. 319 ze dne 15.03.2016 - Program prevence kriminality statutárního města Karviná na rok 2016

p. T. Hanzel - uvedl, že předkladatelem materiálu byla Městská policie Karviná s tím, že v příloze usnesení byla schválena finanční částka na projekt „Jak na rizikové děti a jejich rodiny“, který nebyl nerealizován. bylo navrhováno danou částku převést na projekt „Bezpečně po celý den - besedy pro MŠ, ZŠ a SŠ“, tak, jak bylo uvedeno v návrhu na usnesení. K předložené změně otevřel diskuzi.

Diskuze :

p. T. Hanzel - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 8.**

HLASOVÁNÍ :	č. 16	
PRO :	40	usnesení č. 468
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	0	

Návrh byl schválen.

9) Poskytnutí finančních příspěvků z rozpočtu statutárního města Karviné na podporu individuální bytové výstavby

p. T. Hanzel - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor rozvoje, který obdržel žádosti o poskytnutí finančního příspěvku z rozpočtu statutárního města Karviné na podporu individuální bytové výstavby, které dle schválených „Zásad“ splňují stanovené podmínky. Na základě této skutečnosti rada města doporučila uvedeným žadatelům finanční příspěvek na výstavbu rodinného domu ve výši Kč 150.000,-- poskytnout. K předloženým návrhům otevřel diskuzi.

Diskuze :

p. T. Hanzel - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 9.**

HLASOVÁNÍ :	č. 17	
PRO :	40	usnesení č. 469
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	0	

Návrh byl schválen.

10) Návrh na poskytnutí účelové dotace základním školám v Karviné v roce 2016

p. T. Hanzel - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor rozvoje. Jednalo se o poskytnutí dotací na vzdělávací a výukové programy v Dolní oblasti Vítkovic ve školním roce 2016/2017 jednotlivým ZŠ a MŠ. Výše dotace bude poskytnuta dle počtu žáků jednotlivých škol na základě smlouvy, jak bylo uvedeno v příloze č. 1 k usnesení. K předloženým návrhům otevřel diskuzi.

Diskuze :

p. T. Hanzel - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 10.**

HLASOVÁNÍ :	č. 18	
PRO :	40	usnesení č. 470
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	0	

Návrh byl schválen.

11) Návrh na poskytnutí účelových dotací z Fondu primátora města Karviné v roce 2016

p. T. Hanzel - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor rozvoje. Odborná pracovní skupina Fondu primátora města Karviné projednala žádosti o poskytnutí dotace jednotlivých žadatelů s tím, že dotace do Kč 50.000,-- schválila rada města, která doporučila zastupitelstvu města schválit dotace nad Kč 50.000,-- v celkovém objemu Kč 390.000,-- a uzavřít s těmito příjemci smlouvu o poskytnutí dotace, dle přílohy č. 1 a č. 2 k usnesení. K předloženým návrhům otevřel diskuzi.

D i s k u z e :

p. A. Barák - upozornil na administrativní chybu v příloze č. 2 k usnesení, kde bylo mylně uvedeno číslo IČ u Nadačního fondu regionální fotbalové Akademie Moravskoslezského kraje, kde mělo být správně uvedeno IČ 05127246 místo 05137246.

Ing. M. Šrámková - poděkovala za upozornění s tím, že administrativní chyba byla v příloze č. 2 k usnesení opravena.

p. T. Hanzel - protože se do diskuze nikdo další nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 11 včetně provedení úpravy** u Nadačního fondu regionální fotbalové Akademie Moravskoslezského kraje **na IČ 05127246**.

HLASOVÁNÍ :	č. 19	
PRO :	40	usnesení č. 471
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	0	

Návrh byl schválen.

12) Záměr realizovat projekt Čech a Polák dva bratři

p. T. Hanzel - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor rozvoje, který připravuje podklady pro podání žádosti o dotaci na uvedený projekt, jehož náplní bude především revitalizace veřejného prostranství v obci Hažlach pro pořádání různých mezinárodních kulturních akcí. Město Karviná bude do projektu zapojeno tak, že jeho obyvatelé se zapojí do různých akcí, např. vyjížďky cyklistů, polsko-českého pikniku dobrovolných hasičů, seniři polsko-českého kuchařského konkurzu a dne seniorů. Realizace projektu bude probíhat v roce 2017. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

D i s k u z e :

p. T. Hanzel - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 12**.

HLASOVÁNÍ :	č. 20	
PRO :	40	usnesení č. 472
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	0	

Návrh byl schválen.

13) Mládežnická rada Karviná

p. T. Hanzel - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor rozvoje, který zpracoval přehled aktivit, do kterých byla Mládežnická rada díky svým aktivním členům zapojena nebo je sama iniciovala a organizovala ve školním roce 2015/2016. Na základě uvedeného výčtu akcí doporučila rada města zastupitelstvu města rozhodnout schválit plán fungování Mládežnické rady Karviná a podporu její další činnosti pro rok 2016/2017. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

D i s k u z e :

p. T. Hanzel - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 13**.

HLASOVÁNÍ :	č. 21		
PRO :	40		
PROTI :	0		
ZDRŽEL SE :	0		usnesení č. 473

Návrh byl schválen.

14) Informativní zpráva o poskytnutí údajů Základní školy a Mateřské školy Dělnická, Karviná, příspěvkové organizace

p. T. Hanzel - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor rozvoje, a to na základě požadavku zastupitele pana Baráka. Údaje z výročních zpráv za roky 2012, 2013 a 2014 se týkaly pronájmů sportovišť a příjmů z těchto pronájmů. K předložené zprávě otevřel diskuzi.

D i s k u z e :

p. T. Hanzel - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 14.**

HLASOVÁNÍ :	č. 22		
PRO :	40		
PROTI :	0		
ZDRŽEL SE :	0		usnesení č. 474

Návrh byl schválen.

15) Žádost pana Vojtěcha Kaločaye o odkoupení bytového domu č. p. 1314 - 1317, ul. Fučíkova, Karviná-Nové Město

p. T. Hanzel - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

D i s k u z e :

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy ani připomínky k majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o návrhu usnesení bodu programu č. 15 hlasovat.**

HLASOVÁNÍ :	č. 23		
PRO :	40		
PROTI :	0		
ZDRŽEL SE :	0		usnesení č. 475

Návrh byl schválen.

16) Dražba jednotky č. 1 v domě č. p. 2177, Karviná-Mizerov

p. T. Hanzel - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

D i s k u z e :

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy ani připomínky k majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o návrhu usnesení bodu programu č. 16 hlasovat.**

HLASOVÁNÍ :	č. 24		
PRO :	40		
PROTI :	0		
ZDRŽEL SE :	0		usnesení č. 476

Návrh byl schválen.

17) Dražba jednotky č. 12 v domě č. p. 2183, Karviná-Mizerov

p. T. Hanzel - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

D i s k u z e :

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy ani připomínky k majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o návrhu usnesení bodu programu č. 17 hlasovat.**

HLASOVÁNÍ :	č. 25		
PRO :	40		
PROTI :	0		
ZDRŽEL SE :	0		usnesení č. 477

Návrh byl schválen.

18) Převod jednotky č. 11 v domě č. p. 2178, Karviná-Mizerov
p. T. Hanzel - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

D i s k u z e :

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy ani připomínky k majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o návrhu usnesení bodu programu č. 18 hlasovat.**

HLASOVÁNÍ :	č. 26		
PRO :	40		
PROTI :	0		
ZDRŽEL SE :	0		usnesení č. 478

Návrh byl schválen.

19) Nabytí pozemku - Lucie Kováčová
p. T. Hanzel - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

D i s k u z e :

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy ani připomínky k majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o návrhu usnesení bodu programu č. 19 hlasovat.**

HLASOVÁNÍ :	č. 27		
PRO :	40		
PROTI :	0		
ZDRŽEL SE :	0		usnesení č. 479

Návrh byl schválen.

20) Uzavření smlouvy o zřízení služebnosti - KARNAKO s.r.o. a Retail invest, a.s.
p. T. Hanzel - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

D i s k u z e :

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy ani připomínky k majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o návrhu usnesení bodu programu č. 20 hlasovat.**

HLASOVÁNÍ :	č. 28		
PRO :	40		
PROTI :	0		
ZDRŽEL SE :	0		usnesení č. 480

Návrh byl schválen.

21) Nové interpelace členů ZM

p. A. Barák - 1. Pořizování videozáznamu ze ZM - přednesl návrh, aby byl ze zasedání ZM pořizován videozáznam, který by mohli občané dodatečně zhlédnout nebo i zpětně zastupitelé, jak kdo a s čím na jednotlivých zasedáních vystupoval. Jako příklad uvedl pořizování videozáznamů z jednání krajského zastupitelstva. Město by mělo být vůči svým občanům transparentní.

p. T. Hanzel - sdělil, že se námětem bude vedení města zabývat s tím, že na interpelaci bude odpovězeno písemně. Dodal, že následně by pak muselo dojít ke změně JŘ ZM Karviné.

Mgr. I. Hudzietzová - 1. Zveřejňování důvodových zpráv z RM - požádala o zveřejňování důvodových zpráv z projednaných materiálů v radě města na Cloudu Karviná. Uvedla, že RM se na své schůzi dne 13.05.2016 zabývala námětem občanů zveřejňovat podkladové materiály - důvodové zprávy na webu města s tím, že svým usnesením č. 534 rozhodla je nezveřejňovat. Dle zákona o obcích, § 99 je rada města výkonným orgánem obce v oblasti

samostatné působnosti a ze své činnosti odpovídá zastupitelstvu obce. Zastupitelé podepsali smlouvu o ochraně informací a přístupu do datové sítě MMK v červnu 2016, jejíž součástí je také bezpečnostní směrnice pro externí uživatele. Z těchto důvodů opětovně požádala o zveřejňování důvodových zpráv z RM na Cloudu Karviná.

p. T. Hanzel – řekl, že na interpelaci bude odpovězeno písemně.

Mgr. I. Hudzietzová - 2. Rozhodnutí RM ze dne 19.10.2016 - požádala o vysvětlení rozhodnutí RM Karviné ze dne 19.10.2016, kdy svým usnesením č. 3002 rozhodla o ukončení nájmu smlouvy a o uzavření nové smlouvy o nájmu prostoru restaurace v budově č. p. 72 na ulici Fryštátské v Karviné-Fryštátě. Rozhodla tedy ukončit smlouvu se stejným nájemcem, se kterým uzavřela novou smlouvu a zároveň nájemci poskytla veřejnou podporu ve výši Kč 172.656,--. Zeptala se proč, nebo z jakých důvodů takto rada města rozhodla.

p. T. Hanzel - řekl, že na interpelaci bude odpovězeno písemně.

Mgr. I. Hudzietzová - 3. Rozhodnutí RM ze dne 05.10.2016 - sdělila, že dne 05.10.2016 rada města svým usnesením č. 2946 rozhodla o snížení nájmu ve sportovním areálu Základní školy a Mateřské školy Dělnická. Jednalo se o snížení ceny za pronájem tenisových kurtů v hale na Kč 150,--/hod. pro Obchodně podnikatelskou fakultu v Karviné s odůvodněním, že tenisové kurty jsou užívány pro nekomerční výuku tenisu prováděnou v rámci studia. Dále rozhodla snížit cenu za pronájem tenisových kurtů v hale na Kč 150,--/hod. Městskému tenisovému klubu Karviná s odůvodněním, že tenisové kurty jsou v souladu s činností klubu užívány žáky karvinských škol. Zároveň rozhodla snížit cenu za pronájem jednotlivých sportovišť na Kč 20,--/hod. Městskému fotbalovému klubu Karviná, z.s., pro míčové sporty, na beachvolejbalovém a fotbalovém hřišti s odůvodněním, že sportoviště jsou užívána v rámci tréninkové činnosti především žáky ze Základní školy a Mateřské školy Dělnická. S přihlédnutím k těmto rozhodnutím požádala, pokud se jedná o nekomerční výuku a zároveň o podporu žáků, aby tato cena nájmu byla pro všechny sportovní kluby na území města Karviné, které mají jako členy žáky karvinských škol.

p. T. Hanzel – řekl, že na interpelaci bude odpovězeno písemně.

Ing. Ondřej Brdičko - 1. Chodník podél ul. Nádražní - požádal, aby město vyzvalo majitele pozemků k údržbě zeleně a povrchu chodníku podél ulice Nádražní, a to par. č. 4148, 4050/15 a 4157/1 ve směru od křižovatky s ulicí Bohumínskou vedoucí k železniční stanici po pravé straně. Dodal, že se jedná se o pozemky ve vlastnictví ŘSD.

p. T. Hanzel - sdělil, že na interpelaci bude odpovězeno písemně.

22) Různé - MMK

p. T. Hanzel - požádal vedoucí odboru organizačního – JUDr. Olgu Guziurovou, MPA, o podání informací k novému webu města Karviné.

JUDr. Olga Guziurová, MPA - sdělila, že snad už 01.11.2016 se podaří zveřejnit úplně nové webové stránky města, které budou umístěny na původní doméně www.karviná.cz. Po cca 10 letech by měly být zcela nové, co se týče technologického pokroku, mnohem lépe vyhledatelné a prohlížitelné i na jiných zařízeních, než na počítačích. Celý proces změny trval téměř tři čtvrtě roku. Ne všichni, hlavně ti konzervativnější, budou spokojeni, jak vypadá grafika nových stránek, ale jejich vývoj musel jít s dobou. Požádala přítomné o trpělivost, protože na vývoji nového webu se podíly a spolupracovaly dvě firmy na základě různých analýz, které sledovaly. Na základě těchto získaných informací byla postavena struktura webových stránek s tím, že následně proběhlo výběrové řízení na grafickou stránku věci. Dodala, že nyní očekávají různé připomínky a podněty, neboť se ještě bude pracovat na obsahové stránce webu, tedy bude plněn informacemi a pod. Dodala, že grafika a struktura webových stránek již je hotová.

p. T. Hanzel - dále požádal zástupce vedoucí Odboru majetkového - Ing. Janu Salamonovou o provedení prezentace týkající se odpovědí na interpelaci pana zastupitele Baráka, a to Revitalizace veřejného prostranství v centru města Karviné, kterou podal na 13. zasedání ZM konaném dne 14.06.2016.

Ing. J. Salamonová - hovořila ve smyslu prezentace, která byla písemně doložena k zápisu. Uvedla, že revitalizace uvedeného veřejného prostranství před novým magistrátem byla realizována dle schválené projektové dokumentace, která byla v rámci územního i stavebního řízení konzultována i s NIPI bezbariérové prostředí, o.p.s., které vydalo k dokumentaci kladné vyjádření. V rámci předkolaudační prohlídky stavby, na kterou bylo NIPI bezbariérové prostředí pozváno (dne 14.03. a 03.04.2016) bylo dohodnuto odstranění překážek mimo průchozí prostor (přesunutí laviček), doplnění varovných pásů a umělých vodících linií s tím, že tyto práce byly provedeny nad rámec původního řešení. Lavičky byly umístěny do zeleně. Protože zpevněná plocha pod lavičkami nevycházela ze žádné normy, toto nebylo nutné provést. Došlo k předláždění původní asfaltové plochy v majetku města a varovný pás byl dodatečně proveden, přestože v původně schválené projektové dokumentaci a ve stanovisku NIPI bezbariérové prostředí nebyl požadován. Nad rámec původního řešení bylo provedeno doplnění umělých vodících linií - betonová dlažba s podélnou drážkou na chodníku v podchodu i podél ulice Hrnčířské. V rámci prezentace byl prezentován původní stav a nový stav po jednotlivých opravách nebo úpravách. Bylo opraveno také vodorovné dopravní značení v rámci reklamace díla. Pohledový beton byl proveden s finální úpravou, aby byla docílena povrchová struktura stejnoměrně matná. Otvory po spínacích tyčích zůstanou přiznány. Dále se vyjádřila k budování chodníku na ulici Polské v Karviné-Ráji. Jednalo se o cyklostezku u Městského fotbalového stadionu, kdy pan Barák poukazoval na vjezd do obytné zóny, na špatně řešené hmatové úpravy s tím, že nadbýval jeden varovný pás. Dále na neviditelné umístění dopravní značky. V odpovědi Odboru majetkového se uvádí, že vjezd do obytné zóny byl konzultován s projektantem, byl realizován na základě schválené projektové dokumentace, která byla

připomínkována dotčenými orgány. Hmatová úprava navazovala na chodník na levé straně, který v době pořízení fotografie nebyl dokončen. Dopravní značka byla umístěna na výložník, aby ji nezakrývala zeleň s tím, že v době pořízení fotografie byl již výložník objednan a následně značka umístěna na něj. Dodala, že poloha a rozmístění varovných pásů bylo provedeno na základě schválené projektové dokumentace připomínkové dotčenými orgány. Pan Barák fotodokumentací dále upozorňoval na nevhodné ukončení cyklostezky s tím, že neumožňuje plynulou jízdu cyklistů. Měl dojem, že není určena cyklistům, ale fotbalovým fanouškům pro lepší přístup na stadion. Dle vyjádření odboru bylo ukončení cyklostezky provedeno dle schválené projektové dokumentace. Protože nebylo možné provést přeložku rozvodné skříňě a sloupu (v majetku ČEZ) z důvodu křížení několika podzemních větví vedení nízkého a vysokého napětí, bylo ukončení cyklostezky projekčně navrženo a provedeno daným způsobem. Umístění cyklostezky dále od vozovky bylo provedeno z důvodu umístění zastávky autobusů s přihlédnutím k nástupu a výstupu cestujících. Cyklostezka pak pokračuje až k hasičské zbrojnici s tím, že v době pořízení fotografie v rámci podané interpelace probíhala realizace této části. U kruhového objezdu u OD Tesco bude provedena navazující stavba, která propojí cyklostezku se stávající podél ul. 17. listopadu. Otáčení autobusů před hasičskou zbrojnicí je možné, plocha je již opravena a v případě rizikových zápasů budou tato stání využívána Policií ČR pro jejich zásahové vozy. Přístřešek na autobusovou zastávku dodá společnost euro AWK. Další připomínka se týkala červené dlažební kostky. Byla tam umístěna z důvodu vyznačení polohy chráničky pro osvětlení budoucí čekárny MHD. Po jejím umístění bude nahrazena šedou kostkou. K připomínce ke krátkým varovným pásům na cyklostezce uvedla, že byly z důvodu rozšiřování sjezdu k rodinnému domu s tím, že varovný pás byl upraven dodatečně. Řešení ukončení cyklostezky bylo provedeno s ohledem na navazující stavbu, která bude pokračovat ke kruhovému objezdu u OD Tesco s tím, že úprava hmatného pásu byla provedena dle požadavku dotčených orgánů. Původní povrch cyklostezky měl být pouze asfaltový, ale s ohledem na požadavky některých správců inženýrských sítí, aby byl povrch rozebíratelný, byla v některých místech použita zámková dlažba. Červená byla použita pro zvýraznění cyklostezky v místě vjezdu ze sousedního pozemku a návaznosti na budoucí cyklostezku ke kruhovému objezdu u OD Tesco. U této části byl navržen povrch z červené zámkové dlažby. Na další dotazy byla připravena odpovídat.

p. A. Barák - uvedl, že k dodatečným opravám nebo úpravám by nemuselo vůbec docházet, pokud by se lidé, kteří mají tyto věci na starost, řídili platnými předpisy. Nemusel by podávat žádné připomínky, předkládat fotodokumentaci vad apod. Dodal, že k práci je třeba přistupovat zcela jinak. Velmi se mu líbilo prostranství kolem budovy Magistrátu nebo banky, jen u zábradlí vedoucí směrem dolů se stále nachází nevzhledný betonový povrch s tím, že o kousek dále je již povrch obložen hladkou žulou. To mu moc pěkné nepřipadalo a rád by si o tom pohovořil i s projektantem.

p. T. Hanzel - řekl, že nějaké nedostatky se u staveb projeví vždy. Byl rád, že je na ně opozicí upozorňováno, aby mohly být následně dány do pořádku. Na nedostatky nebo pochybení by měl upozorňovat každý, pokud nabude dojem, že není něco v pořádku.

Ing. J. Wolf - dodal, že projekty se připravují 1 až 2 roky s tím, že do nich zasahuje řada subjektů nebo ve Fryštátě také památkáři se svými připomínkami nebo požadavky. Stavba je vždy realizována až po schválení projektové dokumentace. Proto něco postavit není tak jednoduché. Nikdy nebude vše ideální s tím, že kdyby se stavba prováděla později, určitě by byla navržena nebo postavena jinak. Domníval se, že v době výstavby chodníku před budovou MMK jednali i s organizací NIPI bezbariérové prostředí, která s projektovou dokumentací souhlasila. Následně pak vznesla připomínky k umístění vodicích lišt, čímž městu dodatečně vznikají vícenáklady dané stavby.

Ing. O. Brdičko - nejdříve poblahopřál nově zvoleným členům krajského zastupitelstva a těm, kteří budou případně v radě kraje, aby při jednáních nezapomínali také na Karvinou.

Dále pozval přítomné na výstavu fotografií pod záštitou Nadačního fondu Karviná 2000, o.p.s., která bude zahájena dne 17.11.2016 v 17:00 hodin v Galerii OPF Karviná.

23) Různé - občané

p. Věra Vantuchová - občanka města – vznesla dva dotazy k parkovacím místům v Karviné, přestože ji potěšilo, že se nová parkovací místa staví.

1) V tisku zaregistrovala, že se má stavět další (v pořadí již třetí) parkoviště u Karvinské hornické nemocnice. Zajímalo jí, kde nebo na kterém místě bude. Všimla si také, že bylo uváděno, že všechna parkoviště budou zdarma. Vznesla proto dotaz, proč u Nemocnice s poliklinikou v Karviné-Ráji jsou dvě ze tří parkovišť zpoplatněna nebo jaký byl k tomu důvod, že jsou tato dvě parkoviště placená. Dodala, že se jedná o dotaz občanů, kteří do této nemocnice chodí s tím, že parkoviště, které je přímo před hlavní bránou nemocnice, bylo zpoplatněno cca již před 4 lety.

2) Další dotaz vznesla k zajištění parkování u Městského fotbalového stadionu v Karviné-Ráji, a to kolik je tam míst, protože při konání fotbalových zápasů jsou plná všechna parkovací stání v přilehlém okolí stadionu a také parkovací místa u OD Lidl a Tesco. Zajímalo jí, jak bylo řešeno v rámci výstavby stadionu parkování u tohoto objektu. Uvedla, že po zápasech stojí kolona aut až ke křižovatce u nemocnice s tím, že auta blokují průjezd také z důvodu nešťastně řešeného přechodu u OD Tesco. Nikde také nenašla dokument, který musí mít zpracovaný všechny organizace pro řešení nenadálých událostí, který by řešil krizové situace, jako jsou např. výtržnosti při fotbalových zápasech, následné ošetření ve zdravotnických zařízeních nebo že by naše záchranná protialkoholní stanice rozšířila svou kapacitu.

p. T. Hanzel - uvedl, že na dotazy bude odpovězeno písemně. Dodal jen, že u Městského stadionu v Karviné-Ráji byla navržena určitá parkovací místa s tím, že parkování pro 2000 až 3000 aut není možné u stadionu zajistit. Řešením by byla výstavba podzemního parkování, čímž by se uvedená stavba stadionu zase prodražila, To by se určitě lidem zase nelíbilo, neboť by se jednalo o neúčelně vynaložené finanční prostředky. Na druhou stranu je dobré, že lidé v Karviné chodí na fotbal, každý zápas je skoro vyprodaný. I v jiných městech se po ligových zápasech tvoří na cestách kolony nebo zácpa s tím, že provoz pak musí řídit policie. K návštěvním, provozním řádům a celému fungování provozu uvedl, že kdyby to nebylo zpracováno, fotbalová asociace by nedala souhlas, aby tento stadion mohl fungovat.

p. Rudolf Tomala - občan města - nejdříve vznesl dotaz týkající se Městského stadionu Karviná, a to zda jsou nějaké záruky na provedené práce. Upozornil, že v první řadě, kde seděl na fotbalovém zápase, byla před ním zídka, u které byla na zemi voda. Pravděpodobně vytékala asi ze spojů s tím, že odtok z této trubky byl umístěn cca 1 cm nad podlahou.

p. T. Hanzel - řekl, že na uvedené stavbě je ještě mnoho závad a nedodělků, které se postupně řeší a opravují.

p. Rudolf Tomala - občan města - dále sdělil, že před panelovými domy č. p. 2120 - 2122 byl vybudován nový chodník s tím že upozornil na to, že na něm často parkují také auta, čímž ho poškozují. Mimo jiné se mezi dvěma panelovými domy nachází trafostanice, ke které zajíždí vozidla společnosti ČEZ. V době, kdy např. napadne sníh, budou tudy projíždět i vozy TS Karviná, které kolem zaparkovaných aut nebudou moci projet, tudíž budou najíždět na tento nový chodník, který bude těžkými vozidly opět poškozován. Vznesl proto požadavek, zda by s tímto problémem mohlo město něco udělat, např. umístit značku zákaz vjezdu.

p. T. Hanzel - uvedl, že záležitost bude prověřena s tím, že na dotaz bude odpovězeno písemně.

p. Rudolf Rucki - občan města - vystoupil se dvěma požadavky:

1) Převedení chodníku u domu č. p. 626 - 629 v Karviné-Ráji na tř. Kosmonautů s tím, že tuto žádost podal na město již v roce 2013 a týkala se požadavku na přestavbu chodníku, který mají přímo před vchody domu. Upozornil, že bytové družstvo pro tato čísla popisná, nepracuje tak, jak by mělo. Odpovědi z města na jejich požadavek byly dosud negativní. Jedním z návrhů bylo, aby si bytové družstvo chodník posunulo na jiné místo na vlastní náklady, sami si vyřídili veškerá stavební povolení. V roce 2014 obdržel z města plánek, který měl k dispozici s tím, že se počítá s revitalizací domů, ale neví se, kdy. Od této doby bylo na domě způsobeno mnoho škod způsobených nepřizpůsobivými spoluobčany, když na to několikrát přiloženou fotodokumentací upozorňoval, odezva z Odboru majetkového byla taková, že na to nejsou peníze s tím, že chodníky si mají přestavět sami. Dodal, že chodníky jsou v majetku města, družstvo zakoupilo v roce 2010 půl metru pozemku od domu, ale chodník, který přiléhá k domu, je podle Odboru majetkového majetkem družstva. Tedy podle stavebního zákona patří družstvu, ale podle výpisu z katastru nemovitostí patří městu. V poslední odpovědi z města bylo uvedeno, že pokud by město tyto chodníky přeřadilo, budou v majetku města. V době, kdy byli upozorněni, že podle stavebního zákona patří chodník družstvu, navýšili si připojištění domu, protože může nastat situace, že se někomu, kdo bude přecházet pod domem, může něco stát a zodpovědné za to bude družstvo. Především jim jde o to, aby jim nikdo neničil dům po revitalizaci, která proběhla před 4 lety. Za tuto dobu do oprav domu již investovali desetitisíce (oprava rozbitých sklepních oken, přestože byla drátěná, oprava děr, které byly provedeny do zateplení, poškození umělohmotných vývodů, ventilací z domu apod.). Domníval se, že odpověď z odboru majetkového, že chodníky byly postaveny na základě stavebního povolení z roku cca 1960, je neadekvátní. Dodal, že v roce 2013 poslali žádost o řešení jejich problému i na zastupitelstvo města, ale do dnešního dne nedostali žádnou odpověď. Uvedenou žádost z tohoto roku měl také k dispozici. Požádal proto, aby se současné vedení města tímto jejich požadavkem zabývalo. Dále doporučil, aby se kontrolní komise zabývala tím, zda Odbor majetkový ve vyřizování jejich žádosti na přestavbu chodníku u domu č. p. 626 - 629 postupoval správně a zda nedal např. přednost výstavbě chodníku u domu č. p. 2120 - 2122, o kterém hovořil p. Tomala.

p. T. Hanzel - uvedl, že záležitost bude prověřena s tím, že na dotaz bude odpovězeno písemně.

2) Parkovací plocha u domu č. p. 626 - 629 v Karviné-Ráji – v této souvislosti požádal o výstavbu nových parkovacích míst u tohoto bytového domu s tím, že písemnou žádost předal letos na Odboru majetkovém a v této záležitosti jednal osobně se zaměstnancem odboru Bc. Novákem. Žádost odůvodnil tím, že pro tento dům i na protější straně jsou volná pouze 3 parkovací místa, tedy zhruba pro 100 bytových jednotek. Měl za to, že to neodpovídá vyhlášce. Bylo mu sděleno, že výstavba parkovacích míst je v plánu města, ale po předložení žádosti dostali z Odboru majetkového odpověď, že se jedná o plochu mezi dvěma domy s tím, že s výstavbou parkovacích míst musí souhlasit nadpoloviční většina všech nájemníků. Po zajištění tohoto požadavku mu bylo doporučeno, aby se obrátil na některého z členů ZM, který mu doporučil, aby tento požadavek přednesl na jednání ZM. Dodal, že po ústním jednání na městě, přibila u domu dvě parkovací místa, ale pro postižené s tím, že jim bylo sděleno, že patří přílehlému obchodnímu centru. Jedno parkovací místo pro postižené patří domu č. p. 738, tedy pro věžák, který je za obchodním centrem s tím, že toto parkovací místo využívá příbuzný, který dle jeho názoru postiženým není nebo na to nevypadá. Měl za to, že 3 parkovací místa + 3 parkovací místa pro postižené je pro cca 100 bytových jednotek zcela nedostačující. V době, kdy žádali o navýšení parkovacích míst v roce 2014, bylo místo toho postaveno místo pro popelnice. Cca před 10 dny, bylo na zbývající ploše u parkoviště zasazeno 10 stromů. Nebylo mu jasné, proč byly posazeny v těchto místech, když mají na městě podaný požadavek na vykácení stávajících starých stromů, které jsou suché a stíní do oken nájemníkům, kteří mají doma tmou a spoustu hmyzu. Dále bylo na městě dohodnuto, že další plochy určené pro zábavu a pískoviště, budou přesunuty. Zajímalo ho, jak si jednotliví

zaměstnanci odboru předávají informace, když bylo postupováno zcela jinak, než bylo dohodnuto. Požádal, aby jeho žádosti bylo alespoň částečně vyhověno.

p. T. Hanzel - uvedl, že na dotaz bude odpovězeno písemně.

p. A. Barák - předložil návrh, aby byla jednání ZM opětovně přesunuta na odpoledne, a to od 15.00 hod. Domníval se, že tato hodina bude občanům města vyhovovat s tím, že ho mrzelo, jak málo občanů na zasedání ZM chodí. Požádal, aby bylo o tomto návrhu hlasováno.

p. T. Hanzel - nebyl přesvědčen o tom, že změna hodiny zasedání ZM přiláká více občanů na jednání. Doporučil o tomto návrhu hlasovat na příštím zasedání, kdy budou schvalovány termíny konání ZM na rok 2017 s tím, že hodina jednání bude připravena variantě, a to od 08:00 hod. a od 15:00 hod.

Ing. Emanuel Tlodka - občan města - vystoupil k problematice vybudování atletického oválu v Karviné s tím, že o této záležitosti již jedná na ZM od 21.01.2008. Uvedl, že v této době ZM projednávalo rekonstrukci fotbalového stadionu s tím, že bylo řečeno, že to nebude dříve, než bude postaven atletický stadion na jiném místě v Karviné. Hovořil o tom náměstek Ing. Wolf, čímž byla podmíněna výstavba Městského stadionu Karviná. V mezidobí bylo atletům přislíbeno, že jim budou zajištěny náhradní prostory. Tato podmínka dosud splněna nebyla. Přestavba Městského fotbalového stadionu letos skončila, ale atleti nemají kde trénovat. Atletický stadion nejenže dosud nebyl postaven, ale navíc se vedení města vyjádřilo, že uvedené sportoviště nebude stavět. Protože do roku 2010 nebyla ze strany města o tom ani zmínka, začal se řešením této záležitosti intenzivně zabývat. Proběhlo nespočet jednání s bývalým náměstkem primátora Mgr. Bičejem, vedoucími a ostatními úředníky MMÍK, po volbách s náměstkem primátora p. Wiewiórkou, ale stále je výsledek nulový. Připomněl, že městu nabídl pomoc, jenže jeho iniciativa nebyla ze strany města doceněna, jeho práce byla v mnoha případech hrubě narušována, byly mu tzv. kladeny klacky pod nohy. Dodal, že tento záměr však nehodlá opustit do doby, dokud nebude vyřešen. Proto ho bude ještě projednávat na příštích zasedáních ZM. Neustále je atletům předkládána varianta výstavby čtyř dráhového oválu, což je z jejich strany nedostačující. Dodal, že tato varianta by nebyla plnohodnotnou náhradou za zrušenou šesti dráhu s tím, že by ani nevyhovovala podmínkám mezinárodní atletické federaci a nebylo by možné na dráze pořádat ligové a jiné soutěže. Vybudování šesti dráhového oválu je podmínkou, pokud budeme mít zájem o čerpání jakýchkoliv dotací z Ministerstva školství a tělovýchovy. V této záležitosti se pak může angažovat i Český atletický svaz. Bude-li však postaven ovál jiný, než šesti dráhový, nebude na něm možné konat žádná ligová ani mezinárodní utkání, které plánovali a museli je zrušit. Atleti v Karviné nemají podmínky ke svému rozvoji a také k tomu, aby oddíl mohl plnohodnotně fungovat. Nemají příslušné sektory na tréninky (oštěp, kladivo, koule apod.). Trénují již 2 roky v provizorních podmínkách s tím, že využívají stísněné prostory na ZŠ Borovského. Apeloval proto na zastupitelstvo a vedení města, aby tento problém začalo již konečně řešit. V této souvislosti uvedl, že minulý týden jednal s Českým atletickým svazem, kterým mu bylo opětovně potvrzeno, že pokud se vedení města rozhodne pro výstavbu šesti dráhového oválu, pak přislíbí Český atletický svaz podporu na Ministerstvu školství a tělovýchovy. Byl však upozorněn, že nyní je právě doba, že je nutné předložit žádost o dotaci na rok 2017, a to do konce listopadu 2016. Vyzval proto vedení města, aby využilo tuto možnost nebo nabídku a skutečně definitivně rozhodlo o výstavbě tohoto atletického stadionu. Bylo zde navrženo mnoho míst, ale žádné nebylo akceptováno s tím, že není jeho povinností, aby vhodnou plochu na vybudování šesti dráhového oválu hledal nebo navrhoval. Jako možnost se nabízí např. volná plocha po bývalém OSP, která dosud není žádnou chloubou města. Jedná se o nevhlednou plochu s tím, že pozemky by bylo nutné vykoupit. Protože jeho návrhy nebyly akceptovány ze strany města, jiné návrhy již podávat nebude. Měl za to, že je věcí města, aby tuto problematiku řešilo s tím, že na danou věc bude upozorňovat do doby, dokud nebude vyřešena.

Ing. J. Wolf – reagoval na vystoupení Ing. Tlodka tím, že těm, kteří nebyli členy zastupitelstva v roce 2003, přiblížil tuto problematiku, aby věděli, co tomu předcházelo. V roce 2003 patřil stadion Jáklu Karviná, v té době byl Ing. Tlodka vrcholným manažerem této společnosti. Jákl Karviná nabídl stadion k prodeji, který město Karviná odkoupilo. Dodal, že na tomto stadionu je od roku 1997, ale Ing. Tlodka tam nikdy neviděl, přestože tam je skoro každý den, převážně odpoledne. Občas tam viděl atleti, kteří tam provozovali nějakou činnost. Na stadionu se konala jednou za rok školní atletická olympiáda. Povrch atletické dráhy byl škvárový, který fotbalisté upravovali, aby se tam dalo běhat nebo provozovat volnočasové aktivity. Předsedou atletického oddílu Jákl byl pan Dzida. Nebyl si vědom, zda v této době již byl také aktivní v tomto sdružení také Ing. Tlodka. Když byla v roce 2008 schválena rekonstrukce Městského fotbalového stadionu Karviná předseda atletického oddílu pan Dzida a místopředseda pan Zvolánek souhlasili s návrhem, že by na 15-20 let byla pronajata plocha za OPF Karviná v Karviné-Novém Městě, kde by mohla být postavena čtyř dráhová atletická dráha se zázemím i pro další sporty. Tuto dráhu mohli využívat atleti tak, jak ji dnes využívají v Českém Těšíně nebo Havířově. Ovál měl sloužit OPF Karviná k volnočasovým aktivitám vysokoškoláků také za podpory pana Drobného z Juventusu. Výstavba oválu měla rovněž podporu ředitelů ZŠ s tím, že by byl areál využíván na olympiádu karvinských škol. Na základě souhlasu všech institucí a spolků vše osobně vyjednával v Praze na příslušných místech. O získání dotací na výstavbu šesti dráhového oválu, o které hovořil Ing. Tlodka, uvedl, že to není pravda. Pokud bude žádat o dotaci město, tak projekt musí být dobře zpracován a je jedno, zda se jedná o čtyř nebo šesti dráhu. Město má nárok získat dotaci jen ve výši 50 %. Kdyby žádali o dotaci jako spolek, mohli by dostat 80 % dotace s tím, že město by určitě 20 % dokrylo. Tímto způsobem by pak mohl být ovál v jejich majetku. Na základě všech těchto skutečností nechalo město vypracovat projekt, který stál několik set tisíc, dnes je tedy připravený projekt na vybudování čtyř dráhového oválu s tím, že se dá projekt podle potřeby ještě dopracovat. Otázkou však je, zda s tímto návrhem ještě počítá OPF Karviná. Protože v mezidobí ty volné prostory, které nám OPF blokovala pro šatny a zázemí, již využila pro něco jiného. Nic víc Ing. Tlolkovi nikdo neslibil. Dnes nikdo není schopen říct, zda se zde budou v rámci atletiky konat mezinárodní závody, vychází ze skutečnosti, protože v rámci

regionu nemáme šanci dělat sport na vrcholové úrovni, tedy všechna města ve všech sportech. Není to možné utáhnout ani finančně. Dnes jsou sportovní třídy v Havířově, což je cca 10 km od Karviné, dále v Třinci nebo v Ostravě-Vítkovicích. Jedná se o zavedené kluby, přes které se nikdo dále nedostane. Atletiku můžeme dělat na určité úrovni s tím, že pak špičkoví sportovci v určitém věku většinou přechází do těchto center v příslušných městech. Na základě těchto skutečností se domníval, že město splnilo vše, co slíbilo s tím, že projekt je připravený, ale pouze na čtyř dráhový ovál, na kterém by se nekonaly mezinárodní závody. Osobně se domníval, že Ing. Tlolkla nemá pravdu. Tím bylo na námět odpovězeno.

p. Marta Siudová - občanka města - nejdříve poblahopřála nově zvoleným krajským zastupitelům za hnutí ANO. Dále vznesla připomínku k nezajištění služby, která by zjišťovala v bytových domech pro seniory, kdo z nich by měl zájem volit. Měla na mysli volby do krajského zastupitelstva. Uvedla, že dříve bylo zvykem, že někdo obcházel jednotlivé byty a ptal se na to seniorů nebo byla informace vyvěšena na tabuli v suterénu s tím, aby se případní zájemci, za kterými by měla přijít volební komise s urnou, přihlásili. Letos poprvé tomu tak nebylo. Proto řada starších občanů, kteří již sami nejsou schopni chodit, volit nebyli.

PhDr. R. Nogol, MPA - vysvětlil, že okrskové volební komise jsou sestaveny ze zástupců jednotlivých politických stran a hnutí. Vždy jsou upozorňováni, aby vyhověli voličům, tedy individuálním požadavkům občanů ve svém okrsku. Protože komise pracují zcela nezávisle, nemohl posoudit, jak v tomto příslušném okrsku volební komise pracovala. Pokud se na ně někdo obrátil, nebyl problém za tímto občanem zajít s přenosnou urnou. O tom, že v bytovém domě pro seniory byla taková praxe zavedená, nevěděl, ani kdo to zařizoval nebo činnost vykonával. Dodal, že není povinnost tyto informace dopředu zjišťovat nebo vyvěšovat. Praxe je taková, že občan má na to právo s tím, že na individuální podněty žadatelů vždy volební komise reaguje.

p. Marta Siudová - domnívala se, že tuto službu zajišťovaly buď pracovnice ze sociálního odboru, nebo pečovatelky s tím, že i ve vývěsní skříňce bylo uvedeno telefonní číslo, na koho by se senioři měli v této věci obrátit.

PhDr. R. Nogol, MPA - nedokázal odpovědět na dotaz týkající se zvyků a praxe, která byla v bytovém domě pro seniory zavedena, ani kdo jí organizoval. Zákon ukládá určité věci jasně, ale k tomu, co samostatné komise dělají navíc, se nemohl vyjádřit. Na základě tohoto podnětu doporučil zabývat se tímto námětem s tím, že v bytových domech pro seniory budou tyto požadované informace pro jejich občany zveřejňovány. Příslušné volební komise, v jejichž okrsku se bytové domy pro seniory nachází, budou o tomto požadavku informovány, aby jim senioři mohli tento svůj požadavek nahlásit. Závěrem ale konstatoval, že nebylo povinností okrskové volební komise bez konkrétního požadavku navštívit voliče z domu č. p. 814 s přenosnou volební schránkou. Vše záleží na sociální pracovníci, jak si volby zorganizuje, zda eviduje předběžný zájem klientů. Ale ani to není povinností sociální pracovnice tuto nadstandardní službu zajišťovat.

p. Marta Siudová - dále jí zajímal výsledek ankety, která proběhla v bytovém domě pro seniory č. p. 814 týkající se zajištění vozidel senior taxi k tomuto domu.

Ing. M. Hajdušík - nebyl si vědom, zda výsledek ankety byl zveřejněn na nástěnce v tomto domě. Výsledkem ankety bylo, že zákazová dopravní značka u tohoto bytového domu byla odstraněna. Tedy, že vozidla senior taxi mohou zajíždět až ke vchodu. Z ankety bylo zřejmé, že si to senioři přáli. Měl za to, že už by to takto mělo fungovat.

p. Marta Siudová - byla ráda, že se to podařilo zajistit, přestože výsledek ankety měl být ve vývěsní skříňce domu zveřejněn. Dodala, že v současné době tam není umístěna žádná značka, tedy zda povoluje nebo zakazuje vjezd vozidel senior taxi až ke vchodu bytového domu č. p. 814.

Ing. M. Hajdušík - domníval se, že značka tam není proto, neboť byla odstraněna tato zákazová značka, což znamená, že senior taxi tam již může zajíždět. Dodal, že vedoucí Odboru sociálního tuto informaci ještě prověří.

p. Marta Siudová - připojila se také k návrhu pana Baráka, aby se zasedání ZM konala v odpoledních hodinách s tím, že občanům města to bude určitě více vyhovovat. Ti, kteří pracují, si nebudou muset brát dovolenou. Bylo to zřejmé také z grafu, který na minulém zasedání ZM prezentoval Bc. Gill. Měla za to, že pokud by byla zasedání ZM konala v odpoledních hodinách, lidé by si na to zvykli a na jednání by určitě chodili ve větším počtu.

Ing. O. Brdīčko - vyjádřil se k námětu paní Siudové, která upozornila na to, že v bytovém domě pro seniory nikdo nezjišťoval, zda mají jeho obyvatelé zájem volit. Osobně byl členem volebního okrsku, kde spadá také bytový dům pro seniory na ul. Markové v Karviné-Fryštátě. Řekl, že zde byla praxe taková, že ten senior, který přišel volit, nahlásil spolubydlící z tohoto domu (nebo přinesl sepsaný seznam těchto lidí), kteří by chtěli volit, ale již nejsou schopni sami do volení místnosti přijít. Tyto občany pak navštívila okrsková volební komise s přenosnou volební urnou v bytovém domě.

Ing. J. Wolf - řekl, že podnět, aby byla tato informace při příštích volbách těmto lidem dána, bude řešen.

Ing. J. Wolf - nechal hlasovat o udělení slova Ing. Tlolkovi, který se opětovně přihlásil v rámci bodu různé s tím, že chtěl reagovat na příspěvek týkající se výstavby atletického oválu.

HLASOVÁNÍ :	č. 29		
PRO :	18		
PROTI :	3		
ZDRŽEL SE :	15		usnesení č.

Návrh nebyl schválen.

Ing. Wolf - označil toto hlasování za zmatečné, neboť špatně hlasoval. Nechal proto o umožnění vystoupení Ing. Tolkovi znovu hlasovat.

HLASOVÁNÍ :	č. 30		
PRO :	18		
PROTI :	2		
ZDRŽEL SE :	15		usnesení č.

Návrh nebyl schválen.

p. Rudolf Tomala - reagoval na návrh konání zasedání ZM v odpoledních hodinách s tím, že s tímto návrhem nesouhlasil. Zajímalo ho, kdy už dohadování o konání ZM skončí. Měl za to, že kdo chce na zasedání ZM přijít, tak si čas udělá. Jsou lidé, kteří pracují i do pozdních odpoledních hodin, což by jim taky nevyhovovalo. Navrhl konání zasedání ZM od 19:00 hod. Poukázal na to, že odpoledne chodilo maximálně 10 občanů a většinou přednesli svůj požadavek nebo připomínku a z jednání pak odešli.

Ing. J. Wolf - dodal, že je také hodně občanů, kteří přichází řešit své požadavky nebo náměty přímo na magistrát, kde jsou odkázáni na příslušné odbory. Tyto požadavky jsou řešeny průběžně s tím, že již nemusí být projednávány na ZM.

Mgr. I. Hudzietzová - domnívala se, že zasedání ZM není jen pro důchodce, jak o tom hovořil pan Tomala. Převážná část občanů města je pracujících. Počty osob, které dochází na jednání, se střídají. Protože je zastupitelstvo města veřejné, mělo by být přístupné široké veřejnosti. Hodina jeho konání taková, aby byla vhodná pro všechny občany města a nejen ty, kteří si vezmou dovolenou, nebo kteří již nejsou aktivně pracující.

Mgr. P. Dyszkiewicz - ředitel společnosti STaRS Karviná - podal informaci, že v termínu 11.- 13. listopadu 2016 proběhne ve sportovní hale STaRS kvalifikace smíšených družstev na Mistrovství Evropy 2017 v badmintonu. Turnaje se zúčastní 4 týmy: Česká republika, Izrael, Francie, Lucembursko, budou se konat na tenisové hale. Všechny přítomné pozval na tuto akci.

Protože se do diskuze v rámci bodu "Různé" již nikdo nepřihlásil a byly projednány všechny body programu, tímto bylo 15. zasedání Zastupitelstva města Karviné ukončeno.

Na dalším zasedání se Zastupitelstvo města Karviné sejde v úterý dne 6. prosince 2016 v 08:00 hodin.

Tomáš Hanzel, v. r.

.....
Tomáš Hanzel
primátor

Ověřovaté zápisu:

Libor Olajec, v. r.

.....
 Mgr. Libor Olajec

Vladimír Kolek, v. r.

.....
 Vladimír Kolek

Zapsala: Jana Nekardová, v. r., zaměstnankyně Odboru organizačního, KP Karviná dne 09.11.2016