

Odbor: Odbor rozvoje
Oddělení: oddělení strategií a plánování
Vyřizuje: Lovaštková Iveta Ing.

Materiál pro 2. zasedání Zastupitelstva města Karviné konané dne 16.12.2014

Pokyny pro zpracování návrhu Územního plánu Karviné

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Karviné dle ustanovení § 84 odst. 2 písm x) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů,

schválilo

podle Čl. II bodu 6. Přechodných ustanovení zákona č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a podle § 49 odst. 3 stavebního zákona (právního předpisu platného do 31.12.2012), pokyny pro zpracování návrhu Územního plánu Karviné, jak jsou uvedené v příloze k usnesení.

Úkol: ano / ne

Důvodová zprava a přílohy důvodové zprávy

PC	Příloha	Název	Komentář
		ZM-2-OR-Pokyny pro zpracování návrhu Územního plánu Karviné-DZ.pdf	důvodová zpráva
1		ZM-2-OR-Pokyny pro zpracování návrhu Územního plánu Karviné-U.pdf	příloha k usnesení

Datum: 01.12.2014

Datum: 04.12.2014

Datum: 04.12.2014

Datum: 04.12.2014



**Ing. Blanka
Rychla**

Za formální správnost



**Ing. Martina
Srámková**

Vedoucí oddělení



**Ing. Martina
Srámková**

Vedoucí odboru



Tomáš Hanzel

Za předkladatele

Předkládá: Rada města Karviné

Uložení formulář na iPortál

Složka

Důvodová zpráva

Pokyny pro zpracování návrhu Územního plánu Karviné

O pořízení nového územního plánu statutárního města Karviná rozhodlo usnesením č. 63 Zastupitelstvo města Karviné na zasedání dne 27.02.2007. Zastupitelem určeným pro spolupráci na jeho pořízení byl v souladu s požadavky stavebního zákona určen člen zastupitelstva Ing. Dalibor Závacký. Na základě tohoto rozhodnutí zpracoval Odbor územního plánování a stavebního řádu Magistrátu města Karviné (který byl v té době příslušným úřadem územního plánování a pořizovatelem územního plánu pro statutární město Karviná) zadání Územního plánu Karviné, které bylo veřejně projednáno, vyhodnoceno a předloženo zastupitelstvu k rozhodnutí. Zadání Územního plánu Karviné schválilo Zastupitelstvo města Karviné dne 02.03.2010 usnesením č. 1059. Na základě schváleného zadání zpracoval projektant - Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., koncept Územního plánu Karviné (dále jen „koncept“) v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a jeho prováděcími vyhláškami.

Veřejné projednání konceptu bylo pořizovatelem oznámeno veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena na úřední desce Magistrátu města Karviné a webových stránkách statutárního města Karviné ve lhůtě od 01.12.2010 do 14.02.2011. Ve stejné lhůtě byl vystaven zpracovaný koncept včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, SEA hodnocení a naturového hodnocení, a to v tištěné podobě v budově „B“ magistrátu a v digitální podobě na webových stránkách města. Veřejné projednání konceptu s odbornými výklady zpracovatele územního plánu, zpracovatele vyhodnocení vlivů na životní prostředí, zpracovatele SEA hodnocení a naturového hodnocení, proběhlo dne 12.01.2011.

V zákonné lhůtě, tj. do 15 dnů ode dne veřejného projednání, doručilo svá stanoviska 12 dotčených orgánů - Ministerstvo životního prostředí ČR (orgán státní správy geologie a hornictví), Ministerstvo dopravy ČR, Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Ministerstvo obrany ČR - VUSS Brno, Obvodní báňský úřad v Ostravě, ČR - Státní energetická inspekce, Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, Krajský úřad Moravskoslezského kraje - Odbor životního prostředí a zemědělství (koordinované stanovisko za: orgán státní památkové péče, silniční správní úřad, orgán státní správy lesů, vodoprávní orgán, orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství, orgán ochrany přírody, orgán ochrany zemědělského půdního fondu, orgán ochrany ovzduší, orgán státní správy na úseku prevence závažných havárií), Odbor životního prostředí Magistrátu města Karviné (orgán ochrany přírody, orgán ochrany zemědělského půdního fondu a vodoprávní úřad), Odbor územního plánování a stavebního řádu Magistrátu města Karviné (orgán státní památkové péče, silniční správní úřad). Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, jako dotčený správní úřad při posuzování vlivů na životní prostředí (SEA) si v zákonné lhůtě požádal o prodloužení termínu. Stanovisko Ministerstvo zdravotnictví ČR - ČILZ bylo doručeno po stanoveném termínu. V zákonné lhůtě bylo doručeno stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování – Odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury Krajského úřadu Moravskoslezského kraje. V prodloužené lhůtě bylo zasláno kladné stanovisko Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje (orgánu SEA) s požadavky k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí.

V zákonné lhůtě uplatnily své připomínky také některé organizace hájící veřejné zájmy a orgány veřejné správy (které ale nejsou z hlediska příslušného právního předpisu oprávněny uplatňovat stanoviska za příslušný dotčený orgán): Ředitelství silnic a dálnic ČR, Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa chráněné krajinné oblasti Poodří a krajské středisko Ostrava, Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Odbor dopravy Magistrátu města Karviné.

Ze strany veřejnosti a oprávněných osob bylo v zákonné lhůtě uplatněno 79 námitek a připomínek. Z důvodu řešení připomínek a námitek týkajících se těžby černého uhlí, byly práce na pořizování nového územního plánu přerušeny do doby dořešení důlní problematiky ve vztahu k navrhovanému územnímu rozvoji města, o čem rozhodla Rada města Karviné usnesením č. 863 na své schůzi dne 23.08.2011.

Vzhledem k tomu, že práce na pořizování územního plánu byly přerušeny, obdržel pořizovatel i po lhůtě stanovené zákonem ke zpracovanému konceptu nebo obecně k územnímu plánu další připomínky a požadavky. S ohledem na hospodárnost, efektivnost a časové hledisko (tzn. že *oprávnění podatelé by své připomínky a požadavky uplatňovali následně, při veřejném projednání návrhu územního plánu, návrh by se musel upravovat a znovu veřejně projednávat*), uznal pořizovatel tato podání jako připomínky uplatněné ke konceptu.

V roce 2012 byla vydána novela stavebního zákona (zákon č. 350/2012 Sb.), podle které se již koncept nezpracovává. Podle Čl. II bodu 6. Přechodných ustanovení zákona č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), se v případě, kdy již bylo zahájeno projednání konceptu, koncept dokončí podle dosavadního právního předpisu, tj. podle ustanovení § 49 odst. 1, 2 a 3 stavebního zákona (právního předpisu platného do 31.12.2012) (dále jen „stavební zákon“).

Vzhledem k tomu, že koncept již byl zpracován a projednán, pokračoval pořizovatel na základě výše uvedených ustanovení a výsledků projednání v úkonech souvisejících s pořízením konceptu. Po dořešení rozporů zpracoval pořizovatel (kterým je od 01.01.2012 Odbor rozvoje Magistrátu města Karviné, jako příslušný úřad územního plánování) ve spolupráci s určeným zastupitelem podle ustanovení § 49 odst. 1 a 2 stavebního zákona návrh pokynů pro zpracování návrhu Územního plánu Karviné, který obsahuje i návrh rozhodnutí o výběru výsledné varianty řešení (dále jen „návrh pokynů“), který je přílohou k usnesení.

Předkládaný návrh pokynů, který je přílohou k usnesení, obsahuje:

- v bodě I.1. návrh 31 pokynů, vyplývajících z požadavků dotčených orgánů pro zpracování územního plánu, které jsou stanoveny na základě vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů (je uvedeno v bodě III.3. odůvodnění návrhu pokynů)
- v bodě I.2. návrh 17 pokynů, vyplývajících z námitek uplatněných ke konceptu, které jsou stanoveny na základě vyhodnocení námitek oprávněných osob (je uvedeno v bodě III.5. odůvodnění návrhu pokynů)
- v bodě I.3. návrh 49 pokynů, vyplývajících z připomínek uplatněných ke konceptu, které jsou stanoveny na základě vyhodnocení připomínek oprávněných osob uplatněných ve lhůtě stanovené stavebním zákonem (je uvedeno v bodě III.5. odůvodnění návrhu pokynů) a uplatněných po lhůtě stanovené stavebním zákonem (je uvedeno v bodě III.6. odůvodnění návrhu pokynů)
- v bodě I.4. návrh pokynů vyplývajících z požadavků pořizovatele
- v bodě II. rozhodnutí o výběru výsledné varianty řešení
- v bodě III. odůvodnění návrhu pokynů, které je zpracováno v souladu s ustanovením § 49 odst. 2 stavebního zákona a obsahuje:
 - a) vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (je uvedeno v bodě III.2. odůvodnění)
 - b) vyhodnocení souladů se stanovisky dotčených orgánů, stanoviskem krajského úřadu, popřípadě s výsledky řešení rozporů, politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem (je uvedeno v bodě III.3. odůvodnění)
 - c) zdůvodnění výběru varianty řešení s přihlédnutím k vyhodnocení vlivů variant na udržitelný rozvoj území (je uvedeno v bodě III.4. odůvodnění)
 - d) vyhodnocení, jak byly zohledněny námítky a připomínky (je uvedeno v bodech III.5. a III.6. odůvodnění).

Na základě výše uvedeného předkládá pořizovatel zpracovaný návrh pokynů Zastupitelstvu města Karviné ke schválení. Pořizovatel doporučuje Zastupitelstvu města Karviné schválit podle ustanovení § 49 odst. 3 stavebního zákona pokyny pro zpracování návrhu Územního plánu Karviné, jak jsou uvedeny v příloze k usnesení. Na základě schválených pokynů zpracuje projektant návrh Územního plánu Karviné, který se poté projedná podle jednotlivých ustanovení stavebního zákona.

NÁVRH

POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU KARVINÉ



zpracovaný podle Čl. II bodu 6. Přechodných ustanovení zákona č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a ve smyslu ustanovení § 49 odst. 1 a 2 stavebního zákona (právního předpisu platného do 31.12.2012) (dále jen „stavební zákon“)

Schváleno Zastupitelstvem města Karviné ve smyslu ustanovení § 49 odst. 3 stavebního zákona dne:

Tomáš Hanzel

primátor

Pořizovatel:

Magistrát města Karviné, Odbor rozvoje, úřad územního plánování
Ing. Martina Šrámková, vedoucí odboru

Obsah:

I. Pokyny pro zpracování návrhu Územního plánu Karviné

- I.1. Pokyny vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu
- I.2. Pokyny vyplývající z námitek, které byly zohledněny
- I.3. Pokyny vyplývající z připomínek, které byly zohledněny
- I.4. Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele

II. Rozhodnutí o výběru výsledné varianty řešení

III. Odůvodnění pokynů

- III.1. Údaje o projednání konceptu
- III.2. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
- III.3. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů, stanoviskem krajského úřadu, s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- III.4. Zdůvodnění výběru varianty řešení s přihlédnutím k vyhodnocení vlivů variant na udržitelný rozvoj území
- III.5. Vyhodnocení, jak byly zohledněny námitky a připomínky uplatněné při projednávání konceptu (ve lhůtě podle ust. § 48 stavebního zákona)
- III.6. Vyhodnocení, jak byly zohledněny požadavky a připomínky uplatněné po projednání konceptu (po lhůtě podle ust. § 48 stavebního zákona)

I. POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU KARVINÉ

I.1. Pokyny vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu

Na základě vyhodnocení uplatněných požadavků bude dopracována textová a grafická část návrhu územního plánu v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zejména:

1. v územním plánu bude koridor pro přeložku silnice I/67 ve Starém Městě, v úsek od křižovatky ul. Bohumínská x Dětmárovická po hranici s katastrálním územím Koukolná, vymezen v šířce 100 m, podle „upřesnění navrhovaného koridoru sil. I/67“ zpracovaného společností UDI MORAVA s.r.o. (leden 2014)
2. do textové části odůvodnění územního plánu budou doplněny údaje o dobývacích prostorech: Stonava, Doubrava u Orlové, Lazy, Dolní Suchá, Dolní Suchá I, dále o zvláštním dobývacím prostoru Karviná - Doly III, o výhradních ložiscích Dětmarovice a Dětmarovice-Petrovice, o prognózním zdroji Bludovice-Chotěbuz, v koordinačním výkresu II.1 bude zakreslen prognózní zdroj Bludovice-Chotěbuz a zvláštní dobývací prostor Karviná - Doly III
3. do územního plánu budou doplněny údaje o chráněném ložiskovém území 07040000 Karviná - Doly, surovina zemní plyn
4. do územního plánu budou doplněna nově vyhlášená ochranná pásma I. a II. stupně přírodních léčivých zdrojů minerální vody v Karviné
5. ve spolupráci s dotčeným orgánem státní památkové péče - Krajským úřadem Moravskoslezského kraje bude správně zakreslena nemovitá kulturní památka s rejstříkovým číslem 12082/8-772/2 zámecký park a v textové části odůvodnění - v podkapitole 6.1 určen výčet pozemků, které jsou součástí této kulturní památky
6. v odůvodnění územního plánu bude v kapitole 6. samostatně uveden text, týkající se území s archeologickými nálezy; toto území nebude uváděno jako limit využití území a text bude v tomto znění: „Na těchto územích je před plánovanou stavební činností stavebník již od doby přípravy stavby povinen tento záměr (provádět stavební činnost) oznámit Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. V případě pochybností, zdali se jedná o součást území s archeologickými nálezy, je ze strany stavebníka nejhodnější obrátit se s dotazem na Archeologický ústav Akademie věd České republiky“. V koordinačním výkresu nebude vyznačen zakres území s archeologickými nálezy.
7. v textové části územního plánu týkající se „Plochy smíšené v centrální zóně - SC“, v části Podmínky prostorového uspořádání vypustit podmínku „charakter střech - na objektech na území městské památkové zóny sedlové střechy“ a následující podmínku nahradit textem: „výška střešní římsy nepřevyší výšku střešní římsy blízkých staveb, které jsou kulturní památkou, historicky významnou stavbou, nebo významnou stavební dominantou“
8. v územním plánu budou opraveny údaje týkající se označení silnice III/4689, která je nově označena jako silnice II/475
9. ze zastavitelných ploch budou vypuštěny plochy Z262, Z 206, Z194, tyto plochy budou určeny jako nestavební; zastavitelná plocha Z 203 bude upravena tak, aby nezasahovala do záplavového území vodního toku Železárenský potok
10. v textové části územního plánu bude opraven údaj týkající se záplavového území vodního toku Oiše následovně: uváděný text „ŽPZ/38853/2006/SvR“ bude nahrazen textem „č.j. MSK 129441/2006“
11. pro vymezené stávající plochy rekreace individuální - RR v katastrálním území Staré Město u Karviné, tj. první plocha se nachází mezi železniční tratí a rybníkem Sirotek, druhá plocha se nachází mezi ulicemi Dětmárovická a rybníky Ženich a Panic, bude stanoven tento regulativ: výše uvedené plochy jsou stabilizovány a konečné, nelze zde umísťovat nové stavby ani změny stávajících staveb
12. bude prověřena změna využití zastavitelné plochy Z301 na plochu pro výrobu a plocha Z301 nebude určena pro kompostárnu
13. územní plán bude dopracován podle navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, uvedených v kapitole F dokumentace „SEA hodnocení dle zákona č. 100/2001

Sb., v platném znění a zákona č. 183/2006 Sb.“, kromě opatření uvedených v bodech A.2., A.3., A.4., A.7, B.5. - části týkající se plochy P1, C.2., C.4., C.5., C.7., C.8.

14. trasa lokálního biokoridoru LBK19 bude řešena tak, aby byla zajištěna jeho funkčnost, tj. průchodnost a napojení na RBC209, jeho trasa bude v Černém lese odkloněna před ulicí Jedlová, směrem do Polska a v souladu s platnou metodikou bude min. šířka biokoridoru 15 m
15. v textové části územního plánu 4.1.3. Veřejná doprava bude vypuštěn text: „se záměrem vyloučení trasy MHD z jižní části ul. Mickiewiczovy“ a obdobně bude upravena i příslušná část odůvodnění
16. v textové části územního plánu 4.1.4 Doprava v klidu bude doplněn způsob eliminace deficitu počtu parkovacích (odstavných) stání
17. v textové části územního plánu 2.2.1 Ochrana kulturních a přírodních hodnot bude výčet historicky významných staveb doplněn o „stavbu kaple na pozemku parc. č. 2280 v katastrálním území Karviná-město“
18. v textové části územního plánu 4.1.2. Silniční doprava bude v odstavci „Obecné podmínky pro umístování komunikací“ doplněna podmínka: „dodržení normových hodnot nebude uplatňováno v historickém jádru města a v jeho ochranném pásmu, nebo v blízkosti staveb kulturních památek, nebo historicky významných staveb, a to v případě, že by jejich dodržením došlo ke změně historického půdorysu nebo k ohrožení uvedených staveb a jejich prostředí“
19. v textové části územního plánu 6.1 Plochy smíšené v centrální zóně - SC, v části Podmínky prostorového uspořádání bude doplněna podmínka: „nové stavby budou respektovat historickou půdorysnou strukturu (půdorysné linie veřejných prostranství, komunikací a zástavby při veřejných prostranstvích), odpovídající prostorovou a hmotovou skladbu, nepřipustné jsou velkoplošné stavby, musí být respektována stávající výšková hladina zástavby, s výjimkou zastavitelných ploch Z246 a Z247“
20. v textové části územního plánu 6.1 Plochy smíšené v centrální zóně - SC, v části Podmínečně přípustné využití bude zrušen text „fotovoltaická elektrárna soužící pouze pro potřeby stavby ...“ a v části Nepřípustné využití bude text: „fotovoltaické elektrárny vyjma fotovoltaické elektrárny sloužící pouze pro potřeby stavby umístěné na ní“ nahrazen textem: „fotovoltaická elektrárna, fotovoltaické panely, solární panely, ani jako zařízení umístěné na stavbě, pro její vlastní potřebu“
21. bude prověřena možnost zařadit celou plochu bývalého dolu Barbora, včetně přestavbové plochy P26 do plochy, kde je přípustná lehká výroba, drobná výroba a skladování
22. v textové části územního plánu 2.2.2. Ochrana zdravých životních podmínek bude vypuštěn text: „v budoucnu vyhlášené ochranné pásmo nesmí tuto maximální hranici překročit“
23. v textové části územního plánu 6.1 Plochy smíšené v centrální zóně - SC bude v odstavci Nepřípustné využití vypuštěna podmínka „v uličních fasádách odtah od topidla“
24. v textové části územního plánu 6.1 Plochy smíšené v centrální zóně - SC budou v odstavci Podmínky prostorového uspořádání vypuštěny podmínky „maximální výška zástavby (horní hranamin. 10 m od atiky“
25. v textové části územního plánu 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu bude vypuštěna obecná podmínka prostorového uspořádání „uliční čára“
26. v územním plánu budou vymezeny plochy veřejných prostranství v souladu s ustanovením § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích o využívání území, ve znění pozdějších předpisů, tj. pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné se vymezí s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m², do této výměry se nezapočítává pozemní komunikace
27. v textové části územního plánu nebude užíváno ustanovení § 20 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (*ustanovení se týká pouze obcí bez územně plánovací dokumentace*)

28. v textové části územního plánu 2.2.2. Ochrana zdravých životních podmínek bude vypuštěn text: „max. hranice negativních vlivů venkovního prostoru staveb“
29. v textové části územního plánu budou sjednoceny pojmy používané při stanovení hlavního, přípustného, podmínečně přípustného a nepřípustného využití ploch
30. ve výkresu předpokládaných záborů půdního fondu II.3 bude upraveno grafické označení ploch využití (např. rozvolněním šrafování) tak, aby byla patrná podkladová barva, označující druh pozemku, který je uveden podle katastru nemovitostí
31. část územního plánu, týkající se koncepce veřejných prostranství, bude zpracována v souladu s ustanovením § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích o využívání území, ve znění pozdějších předpisů

I.2. Pokyny vyplývající z námitek, které byly zohledněny

Na základě vyhodnocení uplatněných námitek bude dopracována textová a grafická část návrhu územního plánu v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zejména:

1. bude prověřena změna využití plochy občanského vybavení - veřejná vybavenost - OV P26 a plochy občanského vybavení - komerční zařízení - OK Z291 na „plochu pro drobnou výrobu a výrobní služby - VD“
2. v textové části územního plánu „Definice pojmů“ bude upřesněna definice pojmu „index zastavění“, bude přesně stanoveno, které stavby je nutno započítat jako stavbu doplňkovou
3. v textové části územního plánu budou sjednocené podmínky využití stanovené pro zastavitelnou plochu Z64, přestavbovou plochu P1 a pro plochy smíšené obytné městské - SM
4. bude prověřena změna trasy lokálního biokoridoru spojujícího LBC10 a RBC170 a dále bude prověřena nutnost trasy lokálního biokoridoru LBK5
5. bude prověřena změna ploch veřejných prostranství - PV, tj. navržených zastavitelných ploch Z92 a Z93, navazujících na plochy bydlení individuálního - BI, tj. na zastavitelné plochy Z88, Z89, Z90 a Z91
6. bude prověřena změna stanovené podmínky pro minimální velikost parcely pro samostatný rodinný dům (tj. zmenšení plochy nebo zrušení podmínky) v zastavitelných plochách Z88, Z89, Z90 a Z91, vymezených v plochách bydlení individuálního - BI
7. bude prověřena změna využití přestavbových ploch P14 a P12 na plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby - VD, na kterou tyto plochy navazují
8. bude prověřeno využití pozemku parc. č. 2004/1 a části pozemku parc. č. 2005/2, oba v katastrálním území Karviná-město, pro výstavbu rodinných domů
9. bude prověřeno využití pozemků parc. č. 3551/1, 3551/13, 3551/14, 3551/16, 3551/18 a 3535, vše v katastrálním území Karviná-město pro bydlení individuální
10. bude prověřena plocha veřejných prostranství - PV Z112 a navržena tak, aby respektovala platná rozhodnutí na stavbu rodinného domu (na pozemku parc. č. 769/10 v katastrálním území Ráj) a na stavby související
11. bude prověřena možnost začlenění pozemku parc. č. 632/8 v katastrálním území Ráj do plochy, která je určena pro stavbu rodinného domu
12. bude prověřena možnost začlenění pozemku parc. č. 807/15 v katastrálním území Staré Město u Karviné do plochy, která je určena pro stavbu rodinného domu
13. bude prověřeno začlenění pozemků parc. č. 2370/3, 2370/6, oba v katastrálním území Karviná-město do ploch bydlení individuálního - BI
14. území, vymezené v konceptu jako plocha bydlení individuálního - BI Z127, bude zařazeno do navazující plochy rekreační zeleně - KR N9
15. bude prověřena možnost začlenění pozemku parc. č. 740/32 v katastrálním území Ráj do plochy, která je určena pro stavbu rodinného domu

16. bude prověřena možnost začlenění pozemku parc. č. 633/12 v katastrálním území Ráj do plochy, ve které je přípustná stavba rodinného domu
17. bude prověřeno využití původního pozemku parc. č. 2049/1 v katastrálním území Karviná-město a návrh ploch veřejných prostranství - PV Z32, Z30, Z37, podle aktualizace „Územní studie Karviná - Mizerov“ (10/2013)

I.3. Pokyny vyplývající z připomínek, které byly zohledněny

Na základě vyhodnocení uplatněných připomínek bude dopracována textová a grafická část návrhu územního plánu v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zejména:

1. bude prověřena možnost vedení trasy MHD po celé ulici U Farmy, s napojením na ulici Polskou
2. bude prověřena plocha technické infrastruktury - T Z173 pro výstavbu nové transformovny 110/22 kV Karviná - Nové pole podle dohody ze dne 4. 5. 2011, tj. plochy s ozn. "A" a "B" se spojí a dopracují v návrhu územního plánu
3. koridor, navržený pro napáječ vn 22 kV, pro budoucí spínací stanici Mizerov, bude upraven podle trasy odsouhlasené společností ČEZ Distribuce, a.s., zároveň bude tento koridor vymezen jako veřejně prospěšná stavba
4. zastavitelná plocha Z305 bude upravena tak, aby nezasahovala do záplavového území vodního toku Železárenský potok
5. bude prověřen návrh využití ploch - sportovně rekreačních areálů v Darkově a v Loukách, v souladu s vymezeným záplavovým územím
6. v textové části územního plánu bude opravena podmínka využití stanovená pro plochu občanského vybavení - komerční zařízení - OK Z193 následovně: bude vypuštěn text: „střet se záplavovým územím řešit v navazujících řízeních“
7. ve spolupráci se státním podnikem Povodí Odry budou v odůvodnění územního plánu aktualizovány údaje o správě vodních toků
8. v textové části územního plánu 6.2. bude do poslední podmínky doplněn text: „stavbu plotu umísťovat ve vzdálenosti minimálně 3,0 m od hranice s lesním pozemkem“
9. v koordinačním výkresu bude zrušena čára, vymežující „hranici mezních vlivů dobývání černého uhlí“
10. bude prověřena změna využití zastavitelných ploch Z234 a Z250 na plochy těžby nerostů - TN
11. bude prověřeno rozšíření plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport - OS Z226 do plochy vymezené konceptem pro „rekreační zeleň - KR N29“
12. bude prověřena změna způsobu využití části zastavitelné plochy Z281 na plochu zeleně, a to i v návaznosti na vymezený biokoridor LBK7
13. bude prověřena změna využití plochy lesní - L N52 na „plochu zeleně“
14. pro území přináležící do ploch smíšených obytných vesnických - SV, do vymezených zastavitelných ploch Z170, Z171, Z172, Z180, Z181, Z182, Z205, Z206, Z207, Z215 a do přestavbových ploch P5 a P6, bude stanoveno nové funkční využití ploch tak, aby zajišťovalo hospodárné využití ložiska černého uhlí ve stávajícím dobývacím prostoru; pro nové funkční využití těchto ploch bude stanovena podmínka - přípustné využití: pouze údržba stávajících staveb bez nástaveb, přístaveb a nepřípustné využití: nové stavby a změny stávajících staveb
15. pro území přináležící do ploch pro drobnou výrobu a výrobní služby - VD, do vymezené zastavitelné plochy Z167 bude stanoveno nové funkční využití plochy tak, aby zajišťovalo hospodárné využití ložiska černého uhlí ve stávajícím dobývacím prostoru; pro nové funkční využití těchto ploch bude stanovena podmínka - přípustné využití: pouze údržba stávajících staveb bez nástaveb, přístaveb a nepřípustné využití: nové stavby a změny stávajících staveb
16. pro území přináležící do ploch občanského vybavení - tělovýchova a sport - OS, do vymezených zastavitelných ploch Z183, Z250, Z234, bude stanoveno nové funkční využití ploch tak, aby zajišťovalo hospodárné využití ložiska černého uhlí ve stávajícím dobývacím prostoru; pro nové funkční využití těchto ploch bude stanovena podmínka - přípustné využití:

pouze údržba stávajících staveb bez nástaveb, přístaveb a nepřípustné využití: nové stavby a změny stávajících staveb

17. pro území přináležící do ploch veřejných prostranství - PV, do vymezené zastavitelné plochy Z262 a do přestavbové plochy P7, bude stanoveno nové funkční využití ploch tak, aby zajišťovalo hospodárné využití ložiska černého uhlí ve stávajícím dobývacím prostoru; pro nové funkční využití těchto ploch bude stanovena podmínka - přípustné využití: pouze údržba stávajících staveb bez nástaveb, přístaveb a nepřípustné využití: nové stavby a změny stávajících staveb
18. pro plochu občanského vybavení - veřejná vybavenost - OV Z235 budou stanovené přesné regulativy tak, aby pro tuto plochu Z235 neplatil obecný výčet, jak je stanoven pro plochy občanského vybavení - veřejná vybavenost - OV, ale bude přesně specifikován (např. lapidárium, posezení v přírodě, dětské hřiště přírodního charakteru, pikniková louka, veřejné tábořiště, cyklostezka, hypostezka, pěší stezky, ...)
19. pro plochu rekreace hromadné - RH Z236 budou stanovené přesné regulativy tak, aby pro tuto plochu Z236 neplatil obecný výčet, jak je stanoven pro plochy rekreace hromadné - RH, ale bude přesně specifikován (např. lapidárium, posezení v přírodě, dětské hřiště přírodního charakteru, pikniková louka, veřejné tábořiště, cyklostezka, hypostezka, pěší stezky, naučné stezky s posezením, odstávkou kola, tematickou infotabulí, ...)
20. pro území přináležící do stávající plochy bydlení individuálního - BI, do stávající plochy smíšené obytné vesnické - SV, do stávající plochy rekreace individuální - RR, do stávající plochy občanského vybavení - komerční zařízení - OK, do stávající plochy občanského vybavení - veřejná vybavenost - OV, do stávající plochy dopravní infrastruktury - doprava v klidu - DP, vymezených jižně od ul. Bohumínská ve Starém Městě, bude stanovena podmínka - přípustné využití: pouze údržba stávajících staveb bez nástaveb, přístaveb a nepřípustné využití: nové stavby a změny stávajících staveb
21. bude prověřena změna využití pozemků parc. č. 514/1, 514/2, 514/3, 513/2, 510/1, 516/1, 516/2, 506/1, 509/1, vše v katastrálním území Ráj a pozemku parc. č. 1624/762 v katastrálním území Karviná-město pro stavby rodinných domů. Jako podklad pro prověření uvedeného záměru bude přihlédnuto ke studii pod názvem „Urbanistická studie Karviná - Ráj a Karviná - Město“ (zpracovala společnost KANIA a.s. 02/2012)
22. bude prověřena trasa lokálního biokoridoru LBK11, LBK10 a rozsah vymezení lokálního biocentra LBC14 ve vazbě na stávající golfový areál a jeho rozšíření na 18-ti jamkové hřiště
23. při zpracování územního plánu bude prověřeno využití vyhledávací studie pod názvem: Příprava území po ukončení hornické činnosti, revitalizace území Karviné - „Po stopách původní Karviné“, zpracované společností OSA projekt s.r.o. (09/2010)
24. bude prověřena možnost vymezení nové zastavitelné plochy pro rozšíření stávajícího areálu Obchodního centra Karviná, zařazeného do plochy občanského vybavení - nákupní centra - OC
25. bude prověřeno využití stávajících objektů Základní školy Nejedlého v Karviné - Ráji, na pozemcích parc. č. 497/34 a 497/31, v katastrálním území Ráj pro bydlení hromadné
26. v textové části 6.1 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití bude pro plochy smíšené v centrální zóně - SC v nepřípustném využití u odrážky „tržiště“ doplněn text: „vyjma tržiště pro prodej zeleniny, ovoce a potravin“
27. bude prověřeno využití pozemku parc. č. 3445/269 v katastrálním území Karviná-město pro psí útulek
28. bude vyhledaná vhodná plocha pro hostování cirkusů a jiných atrakcí tak, aby vyhovovala jak z hlediska hygieny a hluku, tak z hlediska dopravní infrastruktury
29. bude prověřeno vymezení veřejně prospěšné stavby P - Z320 na pozemcích parc. č. 644/37 a 644/1, oba v katastrálním území Ráj
30. v územním plánu bude řešená přeložka vodovodního řadu DN 600 Bludovice - Karviná v katastrálním území Ráj jako veřejně prospěšná stavba (v platném územním plánu se jedná o VPS s označením 30)
31. při zpracování územního plánu bude prověřena analýza stávajícího stavu vodovodní sítě, uvedená ve stanovisku společnosti Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava, a.s., ze dne 12.05.2011

32. při zpracování územního plánu bude prověřeno využití Generelu kanalizace města Karviné, zpracované společností KONEKO spol. s r.o. (duben 2010)
33. bude prověřeno využití pozemku parc. č. 149/26 v katastrálním území Darkov pro stavbu zahradní chatky
34. bude prověřeno využití pozemku parc. č. 149/27 v katastrálním území Darkov pro stavbu zahradní chatky
35. bude prověřeno využití pozemku parc. č. 149/25 v katastrálním území Darkov pro stavbu zahradní chatky
36. bude prověřeno využití pozemku parc. č. 149/2 v katastrálním území Darkov pro stavbu zahradní chatky
37. bude prověřeno využití pozemků parc. č. 2362/1, 2360/2, 2360/4, 2363/1, vše v katastrálním území Karviná-město pro provoz stavební firmy a parkování stavební mechanizace jako např. nákladní automobily, rypadla, traktory apod.
38. bude prověřeno využití celých pozemků parc. č. 740/1, 889, oba v katastrálním území Ráj, pro rodinné a řadové domy
39. bude prověřeno využití celého pozemku parc. č. 2049/2 v katastrálním území Karviná-město pro rodinné domy
40. bude prověřeno využití pozemků parc. č. 737/2, 737/3 a 737/4, vše v katastrálním území Karviná-město pro rodinné bydlení
41. bude prověřeno využití pozemků parc. č. 3979/2, 3979/3, 3979/10, 3979/1, 3979/4, 3979/11, a staveb na nich, vše v katastrálním území Karviná-město, pro bytové domy
42. bude prověřeno využití pozemků parc. č. 1062/3, 1067/15, oba v katastrálním území Ráj pro rodinné domy
43. bude prověřeno využití celých pozemků parc. č. 1096/47, 1113/21 a 1096/3, vše v katastrálním území Ráj pro rodinné domy a v té souvislosti bude prověřeno i vymezení plochy veřejných prostranství - PV Z106
44. bude prověřena možnost úpravy vymezení LBK19 dle dohody ze společností ČEPS a.s., a využití části pozemku parc. č. 1000/1 v katastrálním území Ráj (část vymezená v příloze od vlastníka pozemku)
45. bude prověřena možnost přeložení vodovodu DN 400 a začlenění celého pozemku parc. č. 2049/3 v katastrálním území Karviná-město do plochy bydlení individuálního - BI Z31, která je určena pro stavbu rodinných domů
46. bude prověřena změna využití pozemku parc. č. 3987/2 v katastrálním území Karviná-město, pro stavbu pro skladování, drobnou výrobu, kanceláře
47. bude prověřena změna využití pozemků parc. č. 672/1, 620/78, 620/79, vše v katastrálním území Karviná-město, pro bydlení v bytových domech
48. bude prověřena změna využití plochy rekreační zeleně - KR N26 - po celém obvodu střetu s plochou vodní - WT, na plochu hromadné rekreace - RH, na kterou plochy WT a KR navazují
49. bude prověřena změna podmínek pro přípustné využití plochy smíšené výrobní - VS o doplnění ubytování typu „motorest, hotel“

I.4. Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele

Bude dopracována textová a grafická část návrhu územního plánu v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., zejména:

1. bude provedena aktualizace vymezeného zastavěného území podle podkladů předaných pořizovatelem a v té návaznosti budou upraveny i vymezené zastavitelné plochy
2. do územního plánu budou zapracované aktualizované limity využití území, vyplývající z aktualizace Územně analytických podkladů ORP Karviná 2014
3. vymezení zastavitelných ploch Z38, Z33 a Z36 bude upraveno v souladu se stanovením ochranného pásma vodního zdroje pitné vody, jak je uvedeno v opatření ze dne 8. 9. 1977 pod zn.:OVLHZ-1410/235/77-Cze/A-20/1998 a bude prověřeno využití aktualizace „Územní

studie Karviná - Mizerov“ (10/2013) a studie pod názvem „Urbanistická studie Karviná - Ráj a Karviná - Město“ (zpracovala společnost KANIA a.s. 02/2012)

4. v koordinačním výkresu bude provedena oprava, týkající se informací o plochách nazvaných „území ve vlivech důlní činnosti, území ovlivněno důlní činností, území mimo vlivy důlní činnosti“, a to podle rozhodnutí Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IX, ze dne 4. 7. 2013 pod č.j. 984/580/13, 47186/ENV a sp.zn. 000370/A-10; tato změna bude provedená i v textové části územního plánu
5. v koordinačním výkresu nebude vyznačen jev „území dotčené poklesy (linie poklesů)“ (nemá vliv na rozhodování v území a každý rok těžební společnost vyhotovuje nové mapy poklesů)
6. přehodnotit využití území, vymezené místní komunikací - ul. Za Splavem v katastrálním území Ráj, zařazené podle konceptu do stávající plochy smíšené obytné městské - SM
7. plocha občanského vybavení - tělovýchova a sport - OS P9 bude začleněna do navazující plochy občanského vybavení - komerční zařízení - OK
8. do územního plánu budou zapracovány závěry studie „Rajecký kopec- posouzení vhodnosti základových podmínek a možnosti utrácení srážkových vod zasakováním“, kterou zpracovala společnost G-Consult, spol. s r.o. (r. 2014)
9. do návrhu územního plánu: "pro plochy s označením: Z2, Z4, Z7, Z16, Z24, Z30, Z32, Z33, Z37, Z118, Z126, Z128, Z131, Z132, Z133, Z134, Z135, Z137, Z160, Z161, Z164, Z188, Z189, Z190, Z191, Z192, Z193, Z196, Z200, Z201, Z216, Z218, Z219, Z220, Z221, Z222, Z227, Z230, Z231, Z234, Z235, Z236, Z250, Z266, Z267, Z269, Z271, Z276, Z277, Z278, Z279, Z280, Z283, Z284, Z285, Z286, Z287, Z288, Z291, Z292, Z293, Z294, Z300, Z301, Z309, Z315, Z316, P2, P12, P13, P14, P15, P16, P24, P26, P30, nebude stanovena podmínka zpracování územní studie"
10. bude prověřeno rozšíření stávající plochy občanského vybavení - veřejná vybavenost - OV západním směrem (plocha zahrnuje stávající areál Slezské univerzity v městské části Nové Město) pro nový atletický ovál
11. bude prověřena změna využití části stávajících objektů Základní umělecké školy Bedřicha Smetany, na pozemcích parc. č. 1624/211, 1624/210, oba v katastrálním území Karviná-město, zařazených do stávající plochy občanského vybavení - OV, pro bydlení hromadné
12. bude prověřeno využití území, vymezeného silnicí II/59, silnicí II/474 a bývalým dolem Barbora, v katastrálním území Karviná-Doly, pro novou podnikatelskou zónu „Nad Barborou“ podle dokumentace předané jejím investorem Moravskoslezským krajem
13. stávající plochu lesní - L, vymezenou po pravém břehu Mlýnky v Karviné, začlenit do navazující plochy veřejné zeleně parkové - ZP (lázeňský park)
14. stávající plochu technické infrastruktury - nakládání s odpady - TO, vymezenou západně od tř. Těřeškovové v městské části Mizerov, začlenit do ploch smíšených obytných městských - SM
15. v hlavním výkresu opravit barevné označení stávající plochy smíšené obytné městské - SM, vymezené západně od ulice Svatopluka Čecha
16. prověřit vymezení stávající plochy vodní a vodohospodářské - WT, která zahrnuje významný vodní tok Stonávku, s ohledem na současné koryto tohoto vodního toku (vyznačení plochy je podle katastrální mapy, které neodpovídá současnému stavu koryta)
17. areál Základní školy Dělnická (ul. Sokolovská v Karviné - Novém Městě) bude začleněn do navazující plochy občanského vybavení - veřejná vybavenost - OV, areál Slezské univerzity v městské části Fryštát bude začleněn do navazující plochy občanského vybavení - veřejná vybavenost - OV, areál zimního stadionu bude začleněn do navazující plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport - OS
18. rozsah zastavitelné plochy občanského vybavení - komerční zařízení - OK Z299 bude upraven podle současného stavu (část plochy jej již zastavěna)
19. textová část územního plánu bude zformulována tak, aby jednotlivý text byl jednoznačnou podmínkou (pokynem), kterou je nutno v řešeném území splnit; v části odůvodnění bude uvedeno (odůvodněno), proč bylo navrženo každé jednotlivé řešení
20. v textové části územního plánu označené 2.2.1 (dále jen "kapitola"):
 - v prvním odstavci je odkaz na respektování vymezených hodnot území, tyto hodnoty nutno vymežit slovně; upřesnit text „řešení ploch veřejných prostranství ...“ o jaké řešení se jedná
 - v druhém odstavci:

- definovat pojem „historické jádro“
- zvážit, zda uvedené podmínky ochrany není vhodnější přesunout do kapitoly 6.1 k jednotlivým plochám a dále k textu „nových staveb pro obchod nad 1000 m²“ doplnit text „vyjma plochy SC Z246“ (Aupark)
- definovat pojmy „zásadní vliv na změnu vzhledu budovy“, „zařízení občanského vybavení“ (v definici pojmů je uvedena definice „veřejného vybavení“), „typický charakter zástavby“ (v definici dalších pojmů je uvedená definice „tradiční zástavby“)
- v podmínkách ochrany pro „Sorelu“ doplnit návrh ploch možné dostavby
- v podmínkách ochrany pro historicky významné stavby doplnit o jakou „změnu stavby“ se jedná (tj. zda o nástavbu, přístavbu nebo o stavební úpravy)
- v odrážce „významná stavební dominanta“ vypustit z vymezení dominant „těžní věž dolu Čs. armády“
- v odrážce „významný vyhlídkový bod“ porovnat text „pohled od zámku přes park....“ s textem „pohledovou osou propojující areál zámku se zelení“, pokud se jedná o jeden pohled různě určený, nutno jedno určení zrušit
- v odrážce „významné plochy zeleně“ v pododrážce „plochy parkové zeleně“ nutno doplnit výčet (název nebo popis ploch), o které konkrétní plochy zeleně se jedná
- v odrážce „ochrana piety hřbitova“ nutno doplnit číselný údaj určující šířku pásma ochrany piety, v podmínkách ochrany nutno konkrétně uvést o jakou „nepřípustnou činnost, výstavbu a záměry“ se jedná

21. v kapitole 2.2.2:

- v odrážce „pásmo ochrany prostředí kolem ČOV“ nutno doplnit číselný údaj o šířce pásma ochrany, stanovenou podmínku ochrany přeformulovat tak, že podmínka nebude obsahovat uvedené omezení, tj. „v budoucnu vyhlášené ochranné pásmo nesmí tuto maximální hranici překročit“ a dále doplnit podmínky o výčet přípustného a nepřípustného využití v tomto území
- podmínku pro ochranu ovzduší naformulovat tak, aby obsahovala konkrétní podmínky vyplývající z krajského programu snižování emisí, (a nejen odkaz na tento program)
- definovat pojmy: „negativní plochy vlivů“, „max. hranice negativních vlivů v plochách“, „chráněný venkovní prostor“ a „chráněný venkovní prostor stavby“

22. v kapitole 2.2.3:

- text „v rámci územního plánu jsou navrženy zásady a opatření na ochranu krajiny“ nahradit konkrétními návrhy zařazenými pod názvem „opatření na ochranu krajiny“
- v podmínce ochrany přístupu k vodotečím přesně určit vodní toky (uvést název), u kterých bude přístupný pruh 6 m a vodní toky, u kterých bude přístupný pruh 8 m a text podmínky doplnit o výčet přípustných a nepřípustných staveb, zařízení a činnosti
- doplnit všechny známé hodnoty v území (léčivé vody, ložisko černého uhlí, ...) a podmínky jejich ochrany (podle názvu kapitoly)

23. v kapitole 3.:

- text zformulovat dle názvu kapitoly 3.1 (tj. stanovit zásady urbanistické koncepce, vymežit zastavitelné plochy, plochy přestavby a systém sídelní zeleně *(stávající text této kapitoly je popisem navrhovaného řešení, patří spíše do odůvodnění)*)
- přehodnotit (případně vypustit) text začínající odstavcem „Koncepce rozvoje ploch s rozdílným způsobem využití“ (tj. od str. 13 až po konec str. 22), protože výčet ploch je uveden v následujících kapitolách a tento text nahradit stručnou definicí (charakteristikou) jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití
- v části 3.2. a v části 3.3. text v sloupci „ozn.“ uvést do souladu s označením ve výkresu I.2a, do sloupce „podmínky využití ploch vyplývající z ÚP“ doplnit všechny podmínky pro využití jednotlivých zastavitelných ploch

24. v kapitole 4.:

- text zformulovat jako podmínky a podle názvu kapitoly doplnit „podmínky pro umístování veřejné infrastruktury“
- v části 4.1.1 upřesnit pojem „od železniční tratě“ (tj. od osy koleje nebo od hranice pozemku, na kterém je železnice, nebo od čeho), definovat (specifikovat) „výstavbu a činnosti, které by mohly záměr narušit“
- v části 4.1.2 opravit označení silnice III/4689, v odstavci místní a obslužné komunikace upřesnit, o kterou plochu smíšeného využití se jedná, dále u ploch PV doplnit i ostatní stavby, pro které jsou tyto plochy vymezeny, nebo text vypustit, v obecných podmínkách upřesnit pojem „umožnit vznik nových komunikací“ a pojem „dle důvodu vzniku komunikace“

- v části 4.1.3 v odstavci výhledové záměry upřesnit pojem „žel. stanici Karviná“ (jedná se asi o Karviná hl. nádraží)
- v části 4.1.5 opravit název katastrálního území Staré Město u Karviné
- v části 4.2 upřesnit o jaký druh následné dokumentace se jedná, na základě pokynu č. I.4.8. přehodnotit stanovenou podmínku: „dešťové vody uvádět do vsaku“
- v části 4.2.1 v odstavci přípustné využití vypustit text „činnosti, děje“ a za slova „technické infrastruktury“ vložit text „dle účelu koridoru“, v nepřípustném využití vypustit text v první odrážce „v těchto plochách záměru“,
- v části 4.2.2.1 se uvádí „zaokružování vodovodních řadů, napojit KIC na pitnou a užitkovou vodu (dokumentace pro UR již zpracována), realizovat propojení (kterých) vodovodních řadů“ z čeho vyplývají tyto závěry?
- v části 4.2.2.2 doplnit „kterou“ navrženou zdrž nutno respektovat, v odrážce „doplnit kanalizační síť“, nahradit slovo „Karviná“ textem „v městských částech“, v posledních dvou odrážkách doplnit výčet staveb a zařízení, které lze a nelze umístit v navržených ochranných pásmech
- v části 4.2.2.3 u k.ú. Louky nad Olší doplnit plochu Z314
- v části 4.2.3.1 vypustit odrážku „je navržena plocha pro KIC ..“, proč je pro Z296 navrženo nadzemní vedení a ne podzemní?, upřesnit pro které lokality bytových domů a v jaké podrobnější dokumentaci budou řešeny samostatné trafostanice
- v části 4.2.3.3 upřesnit pojem „plochy nepříznivých rozptylových podmínek“, u tepelných čerpadel určit jejich hloubku do 150 m (ochranné pásmo přírodních léčivých zdrojů minerální vody)
- vypustit text 4.2.5
- v části 4.2.6 u plochy P6 upřesnit text v závorce nebo jej vypustit, v poslední odrážce doplnit za text „se připouštět“ slova „ve všech“
- v části 4.3. v odstavci plochy občanského vybavení - veřejná vybavenost - OV upřesnit pojem „na hlavním náměstí“; dále definovat pojmy: „komerční zařízení“, „nákupní centrum“, text odstavce plochy občanského vybavení - nákupní centra - OC rozdělit na plochy stávající a návrhové, v textu plochy občanského vybavení - lázeňství - OL je uvedeno „jižně od stávajícího lázeňského areálu“ - nutno upřesnit o kterou plochu se jedná (OL stávající nebo jiná plocha), v textu plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport - OS opravit název k.ú. Staré Město u Karviné, v poslední odrážce upřesnit text „v plochách s rozdílným způsobem využití“ (konkrétně uvést názvy ploch) a vypustit text v závorce „(např. využití plochy OV - SPŠ Žižkova pro situování knihovny ...)“
- v části 4.4 - vypustit text v třetí pododrážce „ÚP definuje rozvojové plochy..“ a navazující tabulku uvést do souladu s ustanovením § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a vymezit plochy veřejných prostranství dle citované vyhlášky

25. v kapitole 5.:

- v části 5.1. v druhé odrážce doplnit „výčet záměrů“, při kterých je nutno zachovat stávající účelové komunikace, ve třetí odrážce upřesnit pojem „principem udržitelného rozvoje využití území“, v poslední odrážce je ochrana krajinného rázu, nutno však krajinný ráz vymezit (definovat, určit, stanovit, ...),
- v části 5.2 doplnit text dle názvu kapitoly 5. tzn. „stanovit podmínky pro změny v jejich využití“, uvést do souladu text uváděný v 5.2. a v 5.3
- vypustit text 5.4.1. a 5.4.2. (nebo přepracovat)
- v části 5.6 uvést do souladu text ve třech odrážkách (3-6) týkající se dešťových vod, v předposlední odrážce doplnit kde a jak řešit „revitalizaci nevhodné morfologie“, vypustit text poslední odrážky (jak lze respektovat při využívání ploch?), podmínky ochrany proti záplavám upravit dle PUR ČR 2008 a ZUR MsK, tj. v první odrážce vypustit text za středníkem, druhou odrážku vypustit celou, ve třetí odrážce definovat pojem „území s rizikem rozlivu“ a graficky vymezit toto území, pátou odrážku „správci vodních toků ..“ zformulovat na podmínku a doplnit názvy „významných“ a „drobných“ vodních toků, v šesté odrážce upřesnit „u čeho“ nesmí docházet ke zmenšování průtočného profilu, v sedmé odrážce „oblast údolnic a vodní plochy“ nutno doplnit identifikaci plochy (číslo nebo označení dle výkresu), osmá odrážka - z čeho vyplynulo, že dešťové vody budou uváděny do vsaku?, podmínku z deváté odrážky „stavby nesmí bránit odtoku ..“ doplnit (dopsat) do podmínek využití k jednotlivým plochám, kterých se tato podmínka týká, v desáté odrážce upřesnit pojem „ve volných plochách“, v poslední odrážce upřesnit „kdy, kdo a v kterých plochám má provést změnu organizace povodí“ a tuto odrážku přesunout do odstavce protierozní opatření

- v části 5.7 doplnit o text „město Karviná není rekreační oblast a pro každodenní - krátkodobou rekreaci jsou vyčleněny plochy“ a podle toho upravit definici (charakteristiku) vymezených ploch, v textu „Plochy pro každodenní rekreaci obyvatel“ vypustit popisný text prvního odstavce „Prolínání krajiny...“ a druhého odstavce „Město využívá ...“, v textu „Plochy pro hromadnou rekreaci“ vypustit text prvního odstavce „Jsou vytvořeny ...“ ponechat pouze poslední větu, v textu „Plochy rekreace individuální“ vynechat v druhé větě text „je vymezen v omezené míře“ a v první odrážce text „v lokalitě Podlesí“
- část 5.8 přepracovat, v územním plánu není vymezená plochy pro dobývání nerostů, plochy TN jsou pouze plochy související s hlubinnou těžbou černého uhlí
- část 5.9 přepracovat podle pokynu č. I.4.4., poslední podmínku určenou pro sesuvná území nahradit textem „do pasívních sesuvných území umísťovat jen doplňkové stavby ke stavbě hlavní a to jen na základě provedeného podrobného inženýrskogeologického průzkumu dotčeného území a včetně závěrečné zprávy, zhotovené inženýrským geologem“

26. v kapitole 6.:

- v první větě doplnit za spojení „územní rozsah“ text „ploch s rozdílným způsobem využití“
- v části 6.1 - vypustit text v druhé odrážce, a dále texty pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití nutno uvést do souladu s textem uváděným v části 3.2, 3.3
- stanovit podmínky pro rozhodování ve stávajících plochách s rozdílným způsobem využití
- v textu uvedeném pro všechny níže uvedené plochy s rozdílným způsobem využití pro jednoznačnost určení vypustit z podmínek pojem „pozemky“, dále pojem „parkovací a odstavná stání“ nahradit pojmem „parkoviště pro osobní automobily“, pojem „stavby pro shromažďování většího počtu osob“ nahradit pojmem „stavba se shromažďovacím prostorem“, pojem „pro obchodní prodej“ nahradit pojmem „maloobchodní zařízení“, text „stavby sloužící pro individuální rekreaci“ textem „stavba pro rodinnou rekreaci“, text „fotovoltaická elektrárna sloužící pouze pro potřeby stavby umístěné na ní“ textem „fotovoltaická elektrárna situována na střeše stavby pouze pro potřeby této stavby“, pojem „zařízení pro obchodní prodej“ nahradit pojmem „stavba pro obchod“, pojem provozovny služeb mající charakter výrobního provozu“ nahradit pojmem „provozy“, pojem „sběry surovin a šrotu“ nahradit pojmem „sběry surovin“
- text uvedený pro „**Plochy bydlení hromadného - BH**“ upravit následovně
 - v přípustném využití - v třetí odrážce a v druhé pododrážce vypustit text „bazény, koupaliště“, ve třetí pododrážce vypustit text „ubytování (...)“ a nahradit textem „hotel“, odrážku „parkovací a odstavná stání pro osobní automobily“ uvést do souladu s textem 4.1.4.
 - v podmíněně přípustném využití - text v první odrážce vypustit, ve třetí odrážce nahradit spojení „u objektů občanského vybavení“ textem „u staveb se shromažďovacím prostorem“,
 - v nepřípustném využití - v páté odrážce vypustit pojem „pozemků“, text osmé a dvanácté odrážky sjednotit a jednu odrážku zrušit, doplnit odrážku „čerpací stanice pohonných hmot a plnicí stanici LPG“, odrážku „prodejní stánky vyjma stánků pro prodej novin a tisku“ a odrážku „stavba ubytovacího zařízení, vyjma hotelu, vysokoškolských kolejí a internátu“
 - podmínky prostorového uspořádání doplnit o novou podmínku týkající se řešení změny tvaru střechy stávajících BD a dále parkování pro nové stavby občanského vybavení podmínit, že „min. 70% parkovacích míst bude situováno v rámci této stavby“
- text uvedený pro „**Plochy bydlení individuálního - BI**“ upravit následovně
 - v přípustném využití - v páté odrážce - ve třetí pododrážce text „ubytování (...)“ nahradit pojmem „hotel“, text sedmé odrážky přesunout do odstavce podmíněně přípustné využití a text upravit následovně „v garáži u rodinného domu změna v užívání na služby, maloobchodní zařízení, a to za předpokladu, že bude zajištěno odstavné a parkovací stání jak pro rodinný dům tak i pro „změnu v užívání“ podle platných právních předpisů“,
 - v podmíněně přípustném využití - první odrážku přeformulovat - služby nemají charakter výrobního provozu a pokud bude použit pojem „provozy“ nutno doplnit o jaké provozy se jedná, dále upřesnit pojem „nákladová doprava“, ve druhé odrážce nahradit spojení „u objektů souvisejícího občanského vybavení“ textem „u staveb se shromažďovacím prostorem“,

- v nepřipustném využití - čtvrtou odrážku přeformulovat - služby nemají charakter výrobního provozu, text deváté a desáté odrážky sjednotit a jednu odrážku zrušit, doplnit odrážku „prodejní stánky vyjma stánků pro prodej novin a tisku“, odrážku „stavby a zařízení pro reklamu“ a odrážku „stavba ubytovacího zařízení, vyjma hotelu“
- podmínky prostorového uspořádání - doplnit co bude na zbylých 25% pozemku (jak mají být využity)
- text uvedený pro „**Plochy smíšené v centrální zóně - SC**“ upravit následovně
 - v přípustném využití - v první odrážce doplnit za text ukončený závorkou spojení „s možným“, sjednotit text druhé a třetí odrážky, v pododrážce za text „tělovýchovu a sport, hřiště“ doplnit text „jako doplňková pro stavby pro vzdělávání a výchovu“, text pododrážky „pro obchodní prodej“ nahradit textem „maloobchodní zařízení, ve čtvrté odrážce vypustit text „sezónní zahrádka sloužící pro občerstvení“ (je uveden v nepřipustném využití) a text „ubytování (...)“ nahradit pojmem „hotel, vysokoškolské koleje a internát“, v desáté odrážce za „hromadné garáže“ doplnit text „jako součást stavby (v podzemí, ...)“
 - v podmíněně přípustném využití - doplnit novou odrážku „sezónní zahrádka sloužící pro občerstvení a to v prostorech navazujících na náměstí a místní komunikaci“
 - v nepřipustném využití - v druhé odrážce za 2000 m² doplnit text „vyjma plochy Z246“, čtvrtou odrážku přeformulovat - služby nemají charakter výrobního provozu, v páté odrážce upřesnit zda se podmínka týká pozemků i garáží, nebo jen garáží, v desáté odrážce na konci doplnit text „vyjma garáže pro stavbu pro bydlení“, text čtrnácté, patnácté a šestnácté odrážky přesunout do kap. 2.2.1 podmínky ochrany „území zásadního významu pro charakter města“, v osmnácté odrážce doplnit za tržiště text „vyjma tržiště pro prodej zeleniny, ovoce a potravin“, doplnit novou odrážku „prodejní stánky vyjma stánků pro prodej novin a tisku“ a odrážku „stavba ubytovacího zařízení, vyjma hotelu, vysokoškolských kolejí a internátu“
 - podmínky prostorového uspořádání - u výškové hladiny definovat „okolní zástavbu“, vypustit podmínku týkající se „charakteru střech“ (proč jen sedlové?); vypustit poslední dvě podmínky stanovené pro plochu Z246, doplnit novou odrážku „v zastavitelné ploše Z247 max. počet nadzemních podlaží 6 + podkroví (střešní podlaží)“
- text uvedený pro „**Plochy smíšené obytné městské - SM**“ upravit následovně
 - v přípustném využití - ve třetí odrážce a první pododrážce text „ubytování (...)“ nahradit pojmem „hotel“, v poslední odrážce vypustit text „čerpací stanice pohonných hmot a plnicí stanice LPG“
 - v podmíněně přípustném využití - vypustit text v první odrážce (nerušící služby jsou uvedeny v přípustném), vypustit text v třetí odrážce (je v rozporu s ustanovením § 24 odst. 5 vyhlášky /OTP/)
 - v nepřipustném využití - v poslední odrážce ponechat pouze text „větrné elektrárny“, doplnit novou odrážku „prodejní stánky vyjma stánků pro prodej novin a tisku“, „stavba ubytovacího zařízení vyjma hotelu“ a „stavby a zařízení pro reklamu“
 - podmínky prostorového uspořádání - vypustit text ohledně výškové regulace pro rodinné domy (vyplývá z definice RD)
- text uvedený pro „**Plochy smíšené obytné vesnické - SV**“ upravit následovně
 - v přípustném využití - v první odrážce ponechat pouze „venkovský rodinný dům“, v druhé odrážce a první pododrážce text „ubytování (...)“ nahradit pojmem „hotel“, vypustit text poslední odrážky
 - v podmíněně přípustném využití - v první odrážce definovat pojem „zemědělská malovýroba“ a dále pojem „kvalita prostředí a pohoda bydlení“, v druhé odrážce definovat pojem „mobilní domy“ a určit pouze jednu plochu pro toto využití, vypustit text v třetí odrážce (§ 24 odst. 5 vyhlášky /OTP/) a doplnit novou odrážku „doplňková stavba pro chovatelství a pěstitelství za podmínky, že splňuje příslušné hygienické předpisy a normy a nebude mít negativní vliv (hluk, zápach, obtěžování hmyzem apod.) na užívání staveb ve svém okolí“
 - v nepřipustném využití - vypustit text první odrážky, v druhé odrážce a v páté pododrážce na konci doplnit text „řadové garáže“, vypustit text šesté pododrážky, vypustit devátou pododrážku, doplnit nové pododrážky „prodejní stánky vyjma stánků pro prodej novin a tisku“, „stavby a zařízení pro reklamu“, „stavba ubytovacího zařízení vyjma hotelu“, „bytový dům“
 - podmínky prostorového uspořádání - přehodnotit min. velikost parcely
- text uvedený pro „**Plochy rekreace hromadné - RH**“ upravit následovně

- v přípustném využití - v první pododrážce doplnit definici pojmů „stavby a plochy pro rekreaci a turistiku, rekreační areál“, v druhé pododrážce doplnit před závorkou výraz „- a to pouze“ a symbol závorky zrušit, text „ubytování“ zrušit a nahradit pojmem „hotel související s hromadnou rekreací“, v poslední odrážce doplnit na konec text „parkoviště pro osobní automobily“
- v podmíněně přípustném využití - vypustit text „v nebytových prostorech“
- v nepřípustném využití - vypustit text sedmé odrážky, ve dvanácté odrážce doplnit text „řadové garáže“, doplnit nové odrážky „prodejní stánky vyjma stánků pro prodej novin a tisku“, „stavba ubytovacího zařízení vyjma hotelu souvisejícího s hromadnou rekreací“
- text uvedený pro „**Plochy rekreace individuální - RR**“ upravit následovně
 - v hlavním využití vypustit pojem „v chatových a“
 - v přípustném využití - v první odrážce vypustit pojem „zahrádkářské chaty“ a na konec textu doplnit text „vyjma lokalit pod ulicí Lešetínská a U Řeky (jižním směrem) ve Starém Městě“, v druhé odrážce a druhé pododrážce definovat pojem „hygienická zařízení“, doplnit novou odrážku „oplocení zahrad“
 - v podmíněně přípustném využití - na konec textu doplnit text „vyjma lokalit pod ulicí Lešetínská a U Řeky (jižním směrem) ve Starém Městě“
 - v nepřípustném využití - v první odrážce doplnit definici „činnosti a děje, které narušují kvalitu prostředí“, v druhé odrážce a v jedenácté pododrážce doplnit text „vyjma fotovoltaické elektrárny ...“, doplnit novou pododrážku „prodejní stánky vyjma stánků pro prodej novin a tisku“ a „stavby a zařízení pro reklamu“, v poslední odrážce definovat pojem „rekreační chalupa“
 - podmínky prostorového uspořádání - v první odrážce doplnit typ zastřešení (název střechy)
- text uvedený pro „**Plochy občanského vybavení - veřejná vybavenost - OV**“ upravit následovně
 - v přípustném využití - v druhé odrážce upřesnit text „o jakou změnu staveb se jedná“, v sedmé odrážce definovat pojem „hromadné garáže“ a text přesunout do podmíněně přípustného využití, v osmé odrážce nahradit text „autobusy“ textem „pro autobusy pouze u staveb se shromažďovacím prostorem“
 - v nepřípustném využití - sjednotit text šesté a dvanácté odrážky a zrušit jednu z odrážek, doplnit novou odrážku „prodejní stánky vyjma stánků pro prodej novin a tisku“, „stavba ubytovacího zařízení“ a dále „oplocení veřejných prostranství a zeleně“
- text uvedený pro „**Plochy občanského vybavení - komerční zařízení - OK**“ upravit následovně
 - v hlavním využití definovat pojem „občanské vybavení komerčního charakteru“
 - v přípustném využití - v první odrážce a v první pododrážce text „ubytování (..)“ nahradit pojmem „hotel“, v druhé pododrážce u pojmu „pro tělovýchovu a sport“ určit konkrétní výčet staveb, v šesté odrážce definovat pojem „hromadné garáže“
 - v podmíněně přípustném využití - vypustit text první odrážky (nekoresponduje s nepřípustným), v druhé odrážce doplnit počet bytů jako součást občanského vybavení a definovat pojem „hygienických limitů pro bydlení“
 - v nepřípustném využití - v desáté odrážce doplnit pojem „řadové garáže“, vypustit text předposlední odrážky, doplnit novou odrážku „prodejní stánky vyjma stánků pro prodej novin a tisku“, dále „oplocení“ (veřejných prostranství a zeleně) a „stavba ubytovacího zařízení, vyjma hotelu“
- text uvedený pro „**Plochy občanského vybavení - nákupní centra - OC**“ upravit následovně
 - v přípustném využití - v první odrážce a v první pododrážce vypustit uvedený text, v druhé pododrážce nahradit pojem „obchodní“ za pojem „nákupní“, ve třetí pododrážce vypustit text „ubytování (..)“, ve čtvrté pododrážce u pojmu „pro tělovýchovu a sport“ určit konkrétní výčet těchto staveb, ve třetí odrážce definovat pojem „hromadné garáže“
 - v nepřípustném využití - v osmé odrážce doplnit pojem „řadové garáže“, doplnit novou odrážku „oplocení“ (veřejných prostranství a zeleně) a odrážku „stavba ubytovacího zařízení“
- text uvedený pro „**Plochy občanského vybavení - veřejné pohřebiště - OH**“ upravit následovně
 - v přípustném využití - doplnit novou odrážku „maloobchodní zařízení se sortimentem souvisejícím s využitím plochy“

- v nepřipustném využití - v druhé odrážce vypustit text za spojením „stavba pro obchod“ a doplnit text „nákupní centrum“, v osmé odrážce doplnit pojem „řadové garáže“, doplnit nové odrážky „stavby pro stravování“, „stavby ubytovacího zařízení“, „stavba pro kulturu“, „stavba pro tělovýchovu a sport“, „prodejní stánky“ a „stavby a zařízení pro reklamu“
- text uvedený pro „**Plochy občanského vybavení - lázeňství - OL**“ upravit následovně
 - v přípustném využití - sjednotit a upřesnit text sedmé a deváté odrážky (definovat pojmy), v osmé odrážce doplnit na konec text „související s lázeňstvím“, vypustit text v jedenácté, třinácté a čtrnácté odrážce, ve dvanácté odrážce definovat pojem „zařízení služeb pro obsluhu území“, doplnit odrážky "hotel pro potřeby lázeňství" a „stavby pro stravování“,
 - v podmíněně přípustném využití - v druhé odrážce doplnit za text „drobná řemeslná výroba“ text „za podmínky, že tvoří doplňkovou funkci lázeňské péče“, vypustit text třetí odrážky,
 - v nepřipustném využití - ve třetí odrážce nahradit text novým textem „stavba pro obchod, nákupní centrum“, v osmé odrážce doplnit na konci text „a řadové garáže“, doplnit nové odrážky „prodejní stánky vyjma stánků pro prodej novin a tisku“, „stavby a zařízení pro reklamu“ a „stavba ubytovacího zařízení, vyjma hotelu“
- text uvedený pro „**Plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport - OS**“ upravit následovně
 - v přípustném využití - vypustit text v první odrážce a nahradit textem „zařízení pro organizovaný sport“, v druhé odrážce vypustit text „stavby a zařízení pro tělovýchovu a sport“ a nahradit textem „sportovní haly, tribuny“, vypustit text v třetí odrážce a nahradit textem „zařízení pro neorganizovaný sport“
 - v podmíněně přípustném využití - v první odrážce nahradit pojem „ubytování“ pojmem „hotel pro potřeby tělovýchovy a sportu“, doplnit novou odrážku „oplocení pokud je doplňkovou stavbou pro stavbu pro tělovýchovu a sport“
 - v nepřipustném využití - v první odrážce doplnit definici „činnosti a děje, které narušují kvalitu prostředí“, ve dvanácté pododrážce doplnit na konci text „a řadové garáže“, doplnit novou odrážku „prodejní stánky vyjma stánků pro prodej novin a tisku“ a odrážku „stavba ubytovacího zařízení, vyjma hotelu“
- text uvedený pro „**Plochy veřejných prostranství - PV**“ upravit následovně
 - v přípustném využití - ve čtvrté odrážce za text „půjčovny sportovního vybavení“ doplnit text „v případě, že plocha PV navazuje na plochu rekreace hromadné“, dále vypustit text „občerstvení s venkovním posezením“, upřesnit pojem „hřiště“ (jaké?)
 - v podmíněně přípustném využití - vypustit text první odrážky a do druhé odrážky doplnit podmínku, kdy je přípustné toto využití
 - v nepřipustném využití - v druhé odrážce doplnit za uvedený text nový „vyjma stánků pro prodej novin a tisku“ a doplnit novou odrážku „čerpací stanice pohonných hmot a plnicí stanici LPG“
- text uvedený pro „**Plochy veřejné zeleně parkové - ZP**“ upravit následovně
 - v podmíněně přípustném využití - v první odrážce nahradit text „stavby služeb, obchodu a veřejného stravování“ textem „maloobchodní zařízení do 300 m²“, v druhé odrážce definovat pojem „předzahrádka“, v třetí odrážce vypustit pojem „místo pro kontejnery“
 - v nepřipustném využití - v druhé odrážce definovat pojem „hromadné parkování na povrchu“
- text uvedený pro „**Plochy veřejné zeleně ostatní - ZO**“ upravit následovně
 - v podmíněně přípustném využití upřesnit o jaké „hřiště, zahrady“ se jedná
 - v nepřipustném využití - v druhé odrážce vypustit slovo „plochy“, doplnit novou odrážku „oplocení“
- text uvedený pro „**Plochy zeleně zahrad - ZZ**“ upravit následovně
 - v přípustném využití - ve čtvrté odrážce vypustit text začínající slovem „napr. ...“ a doplnit rozměr stavby
 - v podmíněně přípustném využití - vypustit text ve druhé odrážce, ve třetí odrážce upřesnit o jakou „změnu stávající stavby se jedná“, doplnit novou odrážku „oplocení zahrady za podmínky ...“
 - v nepřipustném využití - v druhé odrážce definovat o jaké „činnosti, děje a zařízení“ se jedná
- text uvedený pro „**Plochy pro průmyslovou výrobu a sklady - VP**“ upravit následovně

- v přípustném využití - v první odrážce vypustit pojem „logistiku“, zrušit text druhé, třetí, čtvrté a páté odrážky, v šesté odrážce doplnit text „pro potřeby stavby pro průmyslovou výrobu“, v sedmé odrážce vypustit pojem „garáže“, vypustit text deváté a desáté odrážky
- v podmíněně přípustném využití - v první odrážce doplnit za „ubytovny“ text „pro osoby zaměstnané ve stavbě pro průmyslovou výrobu“ a definovat „hygienické limity pro bydlení“, v druhé a třetí odrážce nahradit pojem „výrobní zóny“ textem „tého plochy“ a definovat „hygienické limity“
- v nepřípustném využití - ve čtvrté odrážce vypustit text „- chov hospodářských zvířat“, zrušit text páté odrážky a nahradit textem „stavba ubytovacího zařízení“, doplnit nové odrážky „autovrakoviště“, „větrné elektrárny“, „fotovoltaické elektrárny vyjma fotovoltaické elektrárny situované na střeše stavby pouze pro potřeby této stavby“
- text uvedený pro „**Plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby - VD**“ upravit následovně
 - v hlavním využití - vypustit pojem „logistika“, zařadit jako nepřípustné využití (protože má velké nároky na plochy /území/ a na zaměstnanosti se skoro neprojeví)
 - v přípustném využití - v první odrážce vypustit pojem „a logistika“, sjednotit text druhé a deváté odrážky a jednu z odrážek vyrušit, vypustit text desáté a jedenácté odrážky, ve dvanácté odrážce doplnit o jaké „služby a provozy“ se jedná, vypustit text ve třinácté, čtrnácté, šestnácté a devatenácté odrážce, vypustit text dvacáté první, dvacáté druhé a dvacáté třetí odrážky
 - v podmíněně přípustném využití - v první odrážce vypustit slovo „např.“ a definovat „hygienické limity pro bydlení“, v druhé odrážce doplnit za slovo „sport“ slovo „hotel pro osoby zaměstnané ve stavbě pro výrobu“, v druhé a třetí odrážce nahradit pojem „výrobní zóny“ textem „tého plochy“, definovat „hygienické limity“,
 - v nepřípustném využití - druhé odrážce a v páté odrážce definovat pojem „kapacitní sklady“, doplnit novou pododrážku „autovrakoviště“
- text uvedený pro „**Plochy smíšené výrobní - VS**“ upravit následovně
 - v přípustném využití - v druhé odrážce definovat „výrobu netovárního charakteru“ a „jinou výrobu“, ve třetí odrážce definovat pojem „inkubátory“, ve čtvrté odrážce doplnit za „garáže“ text „pro jaký druh automobilů“, v případě, že se shoduje s textem uvedeným v páté odrážce, potom pojem „garáže“ vypustit
 - v podmíněně přípustném využití - v první odrážce doplnit za „ubytovny“ text „pro osoby zaměstnané ve stavbě pro výrobu“ a definovat pojem „hygienické limity pro bydlení“, v druhé a třetí odrážce nahradit pojem „zóny“ textem „plochy“ a definovat pojem „hygienické limity“
 - v nepřípustném využití - v druhé odrážce a ve třetí pododrážce definovat pojem „závodních zařízení“, ve čtvrté pododrážce vypustit text „chov hospodářských zvířat“, doplnit novou pododrážku „autovrakoviště“
- text uvedený pro „**Plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava - DS**“ upravit následovně
 - v přípustném využití - v druhé odrážce vypustit text „hromadné a řadové garáže“, vypustit text páté odrážky, v deváté odrážce definovat pojem „doprovodných funkcí“
 - v podmíněně přípustném využití - v první odrážce upřesnit „o majitele jakého zařízení“ se jedná a definovat pojem „hygienické limity pro bydlení“, text druhé odrážky vypustit
 - v nepřípustném využití - v první odrážce upřesnit „zda nepovolovat ani stavby uvedené v přípustném využití“, v druhé odrážce upřesnit o jaké „plochy změn“ se jedná
- text uvedený pro „**Plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace - DU**“ upravit následovně
 - v přípustném využití - v druhé odrážce na konec doplnit text „pro osobní automobily“
 - v nepřípustném využití - v druhé odrážce definovat „využití, které by znemožnilo realizaci navrženého záměru“, ve třetí odrážce upřesnit o jaké „plochy změn“ se jedná
- text uvedený pro „**Plochy dopravní infrastruktury - doprava v klidu - DP**“ upravit následovně
 - v přípustném využití - v první odrážce definovat pojem „parkovací dům“, v druhé odrážce na konec doplnit text „pro osobní automobily“, v poslední odrážce vypustit uvedený text a doplnit text „půjčovna přívěsů a další služby souvisí s dopravou v klidu“

- v nepřipustném využití - vypustit text druhé odrážky, doplnit novou pododrážku „autovrakoviště“, „sběrný surovin“ a „jakékoliv změny v užívání garáží“
- text uvedený pro „**Plochy dopravní infrastruktury - drážní doprava - DZ**“ upravit následovně
 - v přípustném využití - vypustit text osmé odrážky
 - v podmíněně přípustném využití - v první odrážce upřesnit „o majitele jakého zařízení“ se jedná a definovat pojem „hygienické limity pro bydlení“, v druhé odrážce zrušit pojem „ubytování“, v druhé a třetí odrážce definovat pojem „funkčně obdobné stavby“, ve třetí odrážce definovat pojem „hygienických limitů“
 - v nepřipustném využití - definovat pojem „činnosti, děje“, doplnit nové odrážky „prodejní stánky vyjma stánků pro prodej novin a tisku“, „stavby a zařízení pro reklamu“ a „stavba ubytovacího zařízení“
- text uvedený pro „**Plochy technické infrastruktury - T**“ upravit následovně
 - v přípustném využití - vypustit text druhé odrážky (je uvedena v nepřipustném)
 - v nepřipustném využití - v první odrážce definovat pojem „činnosti, děje“
 - v podmíněně přípustném využití - v první odrážce upřesnit „o majitele jakého zařízení“ se jedná a definovat pojem „hygienické limity pro bydlení“, ve druhé odrážce vypustit pojem „výrobním a“, dále „a pohodu bydlení“
- text uvedený pro „**Plochy technické infrastruktury - nakládání s odpady - TO**“ upravit následovně
 - v přípustném využití - ve druhé odrážce doplnit „sklady čeho“, ve třetí odrážce doplnit za „občanského vybavení“ text „v případě, že se jedná o doplňkovou funkci k hlavnímu využití“
 - v nepřipustném využití - definovat pojem „činnosti, děje“
- text uvedený pro „**Plochy technické infrastruktury - hráže - TH**“ upravit následovně
 - v přípustném využití - v poslední odrážce definovat pojem „ÚSES včetně interakčních prvků“
 - v nepřipustném využití - definovat pojem „činnosti, děje“
- text uvedený pro „**Plochy vodní a vodohospodářské - WT**“ upravit následovně
 - v přípustném využití - ve třetí odrážce definovat pojem „malá vodní elektrárna“, ve čtvrté odrážce doplnit „o jaké pláze se jedná“, v poslední odrážce definovat pojem „ÚSES včetně interakčních prvků“
 - v nepřipustném využití - v první odrážce definovat pojem „činnosti“, ve třetí odrážce definovat „jakékoliv změny využití“
 - v podmíněně přípustném využití definovat pojem „funkčnost skladebných prvků ÚSES“
- text uvedený pro „**Plochy zemědělské - Z**“ upravit následovně
 - v přípustném využití vypustit text první odrážky, v druhé odrážce definovat pojem „opatření pro udržení vody v krajině“, vypustit text třetí odrážky (v ploše Z ÚSES není), v poslední odrážce definovat pojem „typu lehkých přístřešků“
 - v nepřipustném využití - v druhé odrážce nahradit pojem „individuální rekreaci“ textem „rodinnou rekreaci“, ve čtvrté odrážce definovat pojem „kapacitní sklady“, v šesté odrážce ponechat pouze pojem „oplocení“, vypustit text sedmé a osmé odrážky, v poslední odrážce ponechat pouze pojem „sběrna surovin“
 - v podmíněně přípustném využití definovat pojem „nedojde k narušení krajinného rázu“
- text uvedený pro „**Plochy lesní - L**“ upravit následovně
 - v přípustném využití vypustit text první odrážky, v druhé odrážce definovat pojem „ÚSES“, ve čtvrté odrážce definovat pojem „opatření pro udržení vody v krajině“, v osmé odrážce na konci doplnit text „pouze na okraji této plochy“, vypustit text poslední odrážky,
 - v nepřipustném využití - ve čtvrté odrážce definovat pojem „kapacitní sklady“, v šesté odrážce ponechat pouze pojem „oplocení“, v sedmé odrážce definovat „změny využití, které by znemožnily či ohrozily funkčnost ÚSES“, v desáté odrážce doplnit „řadové garáže“, v poslední odrážce ponechat pouze pojem „sběrna surovin a šrotu“
 - v podmíněně přípustném využití definovat pojem „ekologická a informační centra“ a „budou v souladu s charakterem území a nedojde k narušení krajinného rázu“
- text uvedený pro „**Plochy přírodní - P**“ upravit následovně
 - v přípustném využití v první odrážce upřesnit pojem „pozemky zajišťující ekologickou stabilitu přirozenou druhovou skladbou bioty odpovídající trvalým stanovištím

- podmínkám“ a vypustit text „zvláště chráněných území“ (*toto na území Karviné nemáme*)
- v nepřípustném využití - v první odrážce ponechat pouze text „v závorce“, bez závorek, v druhé odrážce a ve čtvrté pododrážce definovat pojem „kapacitní sklady“, v osmé pododrážce doplnit „řadové garáže“, v deváté pododrážce ponechat pouze text „parkovací stání, odstavné stání“, v poslední odrážce ponechat pouze pojem „sběrna surovin“
 - text uvedený pro „**Plochy smíšené nezastavěného území - NS**“ upravit následovně
 - v přípustném využití ve druhé odrážce upřesnit o jaké „zahrady“ se jedná, ve čtvrté odrážce definovat „přírozené a přírodě blízké ekosystémy“, v páté odrážce definovat pojem „ÚSES včetně interakčních prvků“, v páté odrážce definovat pojem „opatření pro udržení vody v krajině“, v desáté odrážce definovat pojem „lehkých přístřešků, výběhy“, text poslední odrážky zrušit (je v podmíněně přípustném)
 - v nepřípustném využití - ve čtvrté odrážce definovat pojem „kapacitní sklady“, text páté odrážky nutno uvést do souladu s desátou odrážkou v přípustném využití, v osmé odrážce doplnit „řadové garáže“, v deváté odrážce ponechat pouze text „parkovací stání, odstavné stání, která nenavazují na zastavěné území“, v desáté odrážce ponechat pouze pojem „sběrna surovin“, v poslední odrážce definovat „činnosti a využití přispívající ke zrychlení odtoku dešťových vod a vodní erozi“
 - v podmíněně přípustném využití - v první odrážce definovat pojem „ekologická a informační centra“ a „budou v souladu s charakterem území a nedojde k narušení krajinného rázu“, v druhé odrážce vypustit text „nebo zastavitelné plochy“
 - text uvedený pro „**Plochy rekreační zeleně - KR**“ upravit následovně
 - v přípustném využití ve druhé odrážce definovat pojem „ÚSES včetně interakčních prvků“, v třetí odrážce a v první pododrážce definovat pojmy „ekologická a informační centra“, „kiosky“, ve druhé pododrážce definovat pojem „hřiště pro neorganizovanou tělovýchovu“, v poslední odrážce na konci doplnit text „pouze na okraji této plochy“, doplnit novou odrážku „oplocení obory“
 - v nepřípustném využití - ve čtvrté odrážce definovat pojem „kapacitní sklady“, v sedmé odrážce doplnit „řadové garáže“, v poslední odrážce ponechat pouze pojem „sběrna surovin“
 - text uvedený pro „**Plochy krajinné zeleně - KZ**“ upravit následovně
 - v přípustném využití ve druhé odrážce definovat pojem „ÚSES včetně interakčních prvků“, ve čtvrté odrážce definovat pojem „opatření pro udržení vody v krajině“,
 - v nepřípustném využití - ve čtvrté odrážce definovat pojem „kapacitní sklady“, v šesté odrážce definovat pojem „činnosti a zařízení narušující přírodní hodnoty území“, v osmé odrážce změnit text na „oplocení vyjma pro potřeby lesního hospodářství“, v deváté odrážce definovat „změny využití, které by znemožnily či ohrozily funkčnost ÚSES“, ve dvanácté odrážce doplnit „řadové garáže“, ve třinácté odrážce ponechat pouze text „parkovací stání, odstavné stání“, ve čtrnácté odrážce ponechat pouze pojem „sběrna surovin“, v poslední odrážce ponechat pouze text „provozovna služeb“
 - v podmíněně přípustném využití - vypustit text první odrážky (je v přípustném využití), ve druhé odrážce definovat pojmy „ekologická a informační centra“, „kiosky“, „za podmínky, že budou v souladu s charakterem území a nedojde k narušení krajinného rázu“, v poslední odrážce definovat „nezbytné oplocení pozemku“, „dobu dočasnou“, text začínající „za předpokladu ...“ vypustit
 - text uvedený pro „**Plochy těžby nerostů - TN**“ upravit následovně
 - v přípustném využití - vypustit text první odrážky, v třetí odrážce definovat pojem „staveb a technologických zařízení pro těžbu“, v šesté odrážce definovat pojem „ÚSES včetně interakčních prvků“
 - v nepřípustném využití - v první odrážce definovat pojem „činnosti a zařízení, které jsou v rozporu se záměry těžby“
 - text 6.2 - v odstavci Podmínky prostorového uspořádkání v první odrážce nahradit slovo „stanovení“ slovem „respektovat“ a vypustit slovo „např.“, ve čtvrté odrážce definovat pojem „zohlednit výškovou zónaci okolí, v případě, že není stanoveno v ÚP“, v páté odrážce definovat pojem „panoramatu města a hodnot území“, v šesté odrážce definovat pojem „bez přímého přístupu z veřejného prostranství“,
 - v odstavci Podmínky ochrany krajinného rázu definovat pojem „obraz sídla a krajiny“, za slova „po obvodu“ doplnit text určující „po obvodu čeho?“ a na konci textu doplnit rozměr - šířku pásu izolační zeleně

- text 6.3 Definice pojmů upravit následovně:
 - definici „bytový dům“ upravit podle vyhlášky č. 501/2006 Sb.,
 - definici „vila dům“ upravit - vypustit druhé slovo „obytná“ a za slovo "stavba" doplnit text „pro bydlení s větším komfortem“, na konec textu doplnit údaj „na kterém vymezeném pozemku“ a dále doplnit text „pro každou bytovou jednotku je řešeno garážové stání v objektu a na tuto stavbu navazují zahrádky nebo předzahrádky pro každou bytovou jednotku“
 - definici „bydlení venkovského charakteru“ nahradit definováním pojmu „venkovský rodinný dům“
 - definici „stavba pro rodinnou rekreaci“ upravit následovně „stavba zahrádkářské chaty sloužící pro rodinnou rekreaci, která může mít jedno nadzemní a jedno podzemní podlaží a podkroví
 - doplnit definice: „stavba se shromažďovacím prostorem“ (podle vyhlášky č. 268/2009 Sb.), „pozemek rodinného domu“, „hromadné garáže“, „řadové garáže“, „interakční prvek“, „kynologické cvičiště“
 - definici „stavba ubytovacího zařízení“ upravit podle vyhlášky č. 501/2006 Sb.,
 - v definici „stavba pro obchod“ vypustit text závorky a doplnit „a do 2000 m²“,
 - v definici „obchodní centrum“ doplnit prodejní plochu
 - v definici „KIC“ upřesnit pojem „zpracování“
 - v definici „stavba pro výrobu a skladování“ - upřesni o jakou „průmyslovou“ výrobu se jedná a o jaké „jiné výroby“ se jedná, vypustit text „služby mající charakter výroby“ (výsledkem služby není výrobek), na konci textu doplnit text „vzniklých při výrobní činnosti“
 - v definici „velké skladovací areály“ nahradit tento pojem pojmem „logistika“
 - v definici „služby a provozy“ nahradit tento pojem pojmem „provozy“
 - definici „nerušící služby a provozy“ vypustit a nahradit textem „nerušící služby - kadeřnické, krejčovské, masérské, instalátérské, reklamní, informační, lázeňské, prádelny, projekční, servisní, údržba zeleně, a další služby, které provozováním a svým zařízením nenarušují negativními účinky a vlivy provoz a užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nezhoršují životní prostředí souvisejícího území nad přípustnou míru. Za nerušící služby nelze považovat autoservisy, klempírny, lakovny, truhlárny, betonárny a provozy, vyžadující vstup těžké nákladové dopravy do území.“
 - vypustit definici „nerušící výroba“
 - v definici „drobná nerušící výroba“ doplnit upřesnění pojmů „malosériová a řemeslná výroba“
 - v definici „doplňková stavba pro chovatelství a pěstitelství“ na konci doplnit plochu staveb a jejich počet na pozemku
 - v definici „kompostárny“ nahradit tento pojem pojmem „komunitní kompostárny“
 - vypustit definici „výjimečně přípustné funkční využití“, v textu se nepoužívá
 - v definici „index zastavění“ upřesnit pojem „celkové zastavěné plochy“ a „plochy stavebního pozemku“
 - definice „uliční čára“ a „vymezení zástavby bloku“ upravit pro potřeby stávajících ploch
 - vypustit definici „zřejmou nepřesnost kresby hranic“
 - dále doplnit (přesunout) „definici dalších obecných pojmů používaných v ÚPD“, které jsou uvedeny v textové části odůvodnění, bez definice "služby", již uvedena výše
- 27. v kapitole 7: první větu upravit tak, že bude odkaz pouze na ZÚR Moravskoslezského kraje (platné od února 2011) a v první tabulce bude vypuštěn první sloupec (ozn. dle ÚP VÚC), v tabulce Veřejně prospěšné stavby (tj. 3-tí tabulka) nutno ve středním sloupci „účel VPS“ upřesnit výčet staveb VPS, které jsou uvedeny pod společným názvem „vedení technické infrastruktury“, proč je stanovena VPS DT-Z74 a stejná VPS DT-Z265 (z výkresu není znát rozhraní VPS)
- 28. kapitola 8: přehodnotit vymezení veřejně prospěšných staveb nebo veřejných prostranství, pro které lze podle konceptu uplatnit předkupní právo, a vymežit je pouze pro potřeby vyvlastnění; do tabulky doplnit ve středním sloupci ozn. „účel VPS“ výčet všech staveb VPS, které jsou uvedeny pod společným názvem „veřejné občanské vybavení, občanské vybavení, vedení technické infrastruktury“, pojem „cyklotrasa“ nahradit pojmem „cyklostezka“, „parkovací stání“ pojmem „parkoviště“, upřesnit pojem „rozšíření veřejného prostranství“, „odpočinková plocha“,
- 29. v kapitole 9 - doplnit „podmínky pro prověření budoucího využití plochy“

30. v kapitole 10 - doplnit „předmět zadání územní studie (co má studie řešit)“, dále lhůta pro pořízení územních studií bude stanovena na 6 let od data nabytí účinnosti územního plánu (tj. lhůta pro pořízení územní studie, její projednání, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti)
- dále pro území, kde je územním plánem uloženo prověření změn jejich využití územní studií, bude stanovena podmínka, že pozemky nelze za tímto účelem dále dělit, vyjma územních studií ke stanovení podrobnějšího využití ploch a koridorů ve prospěch liniových dopravních staveb
 - v plochách a koridorech, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, bude stanovena podmínka, že nelze do doby pořízení územní studie nebo do doby marného uplynutí lhůty stanovené pro její pořízení umísťovat stavby a zařízení s výjimkou níže vyjmenovaných, pokud jsou v souladu s podmínkami využití předmětné plochy:
 - a) přístřešky o jednom nadzemním podlaží, které slouží veřejné dopravě, a jiné veřejně přístupné přístřešky do 40 m² zastavěné plochy a do 4 m výšky;
 - b) stavební úpravy stávajících staveb
 - c) stavební úpravy energetických vedení, vodovodů a kanalizací, pokud se nemění jejich trasa;
 - d) přípojky vodovodní, kanalizační a energetické;
 - e) dočasné stavby.V plochách a koridorech územních studií pro liniové dopravní stavby jsou rovněž přípustné stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury, které zlepšují využití území ve smyslu požadovaného řešení územní studie.
31. územní plán vymezí plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci, plochy budou zobrazeny ve Výkresu základního členění území I.01
32. při zpracování územního plánu bude přihlíženo ke změně č. 13 Územního plánu obce Karviná a dále bude koordinován s platnými územními plány sousedních obcí
33. do textové části bude doplněn nový bod s textem: „Sdělení o zrušení územně plánovací dokumentace
Nabytím účinnosti opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Karviné, pozbývá platnost Územní plán obce Karviná, včetně všech jeho pozdějších změn.“
34. návrh bude obsahovat údaje podle odst. 1 písm. j) přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. (údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části)

II. ROZHODNUTÍ O VÝBĚRU VÝSLEDNÉ VARIANTY ŘEŠENÍ

II.1. Lázeňský park

Do návrhu územního plánu bude zapracováno řešení lázeňského parku v městské části Hranice podle hlavního výkresu - urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny I.2a.

II.2. Přeložka silnice II/475

Do návrhu územního plánu bude zapracováno řešení přeložky silnice II/475 podle hlavního výkresu - urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny I.2a.

Toto řešení bude upraveno podle změny č. 13 Územního plánu obce Karviná.

II.3 Průmyslový park Karviná

Do návrhu územního plánu bude zapracována řešení Průmyslového parku Karviná (bývalého areálu Kovony Karviná) podle hlavního výkresu - urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny I.2a.

Toto řešení bude na základě prověření požadavků, shrnutých do pokynu č. I.2.7. pro zpracování návrhu územního plánu, upraveno.

II.4. Plochy navazující na Slezskou univerzitu

Do návrhu územního plánu bude zapracováno řešení ploch navazujících na Slezskou univerzitu podle výřezu B z hlavního výkresu - variantní řešení území I.2a.

III. ODŮVODNĚNÍ POKYŇŮ

III.1. ÚDAJE O PROJEDNÁNÍ KONCEPTU

O pořízení nového územního plánu statutárního města Karviná rozhodlo svým usnesením Zastupitelstvo města Karviné na zasedání dne 27.02.2007. Zastupitelem určeným pro spolupráci na jeho pořízení byl v souladu s požadavky stavebního zákona určen Ing. Dalibor Závacký, náměstek primátora města Karviné. Na základě tohoto rozhodnutí zpracoval Odbor územního plánování a stavebního řádu Magistrátu města Karviné (který byl v té době příslušným úřadem územního plánování a pořizovatelem územního plánu pro statutární město Karviná) zadání Územního plánu Karviné, které bylo veřejně projednáno, vyhodnoceno a předloženo zastupitelstvu k rozhodnutí. Zadání Územního plánu Karviné schválilo Zastupitelstvo města Karviné dne 02.03.2010. Na základě schváleného zadání zpracoval projektant - Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., koncept Územního plánu Karviné (dále jen „koncept“) v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a jeho prováděcími vyhláškami.

Veřejné projednání konceptu bylo pořizovatelem oznámeno veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena na úřední desce Magistrátu města Karviné a webových stránkách statutárního města Karviné ve lhůtě od 01.12.2010 do 14.02.2011. Ve stejné lhůtě byl vystaven zpracovaný koncept územního plánu včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, SEA hodnocení a naturového hodnocení, a to v tištěné podobě v budově „B“ magistrátu a v digitální podobě na webových stránkách města. Veřejné projednání konceptu s odbornými výklady zpracovatele územního plánu, zpracovatele vyhodnocení vlivů na životní prostředí, zpracovatele SEA hodnocení a naturového hodnocení, proběhlo dne 12.01.2011.

V zákonné lhůtě, tj. do 15 dnů ode dne veřejného projednání, doručilo svá stanoviska 12 dotčených orgánů - Ministerstvo životního prostředí ČR (orgán státní správy geologie a hornictví), Ministerstvo dopravy ČR, Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Ministerstvo obrany ČR - VUSS Brno, Obvodní báňský úřad v Ostravě, ČR - Státní energetická inspekce, Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, Krajský úřad Moravskoslezského kraje - Odbor životního prostředí a zemědělství (koordinované stanovisko za: orgán státní památkové péče, silniční správní úřad, orgán státní správy lesů, vodoprávní orgán, orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství, orgán ochrany přírody, orgán ochrany zemědělského půdního fondu, orgán ochrany ovzduší, orgán státní správy na úseku prevence závažných havárií), Odbor životního prostředí Magistrátu města Karviné (orgán ochrany přírody, orgán ochrany zemědělského půdního fondu a vodoprávní úřad), Odbor územního plánování a stavebního řádu Magistrátu města Karviné (orgán státní památkové péče, silniční správní úřad). Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje - dotčený správní úřad při posuzování vlivů na životní prostředí (SEA) si v zákonné lhůtě požádal o prodloužení termínu. Stanovisko Ministerstvo zdravotnictví ČR - ČILZ bylo doručeno po termínu. V zákonné lhůtě, do 30 dnů ode dne veřejného jednání, bylo doručeno stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování – Odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury Krajského úřadu Moravskoslezského kraje. V prodloužené lhůtě bylo zasláno stanovisko Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje (orgánu SEA).

V zákonné lhůtě uplatnily své připomínky také některé organizace hájící veřejné zájmy a orgány veřejné správy (které ale nejsou z hlediska příslušného právního předpisu oprávněny uplatňovat stanoviska za příslušný dotčený orgán): Ředitelství silnic a dálnic ČR, Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa chráněné krajinné oblasti Poodří a krajské středisko Ostrava, Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Odbor dopravy Magistrátu města Karviné.

Ze strany veřejnosti bylo v zákonné lhůtě uplatněno 79 námitek a připomínek. Z důvodu řešení připomínek a námitek týkajících se těžby černého uhlí, byly práce na pořizování nového územního plánu přerušeny do doby dořešení důlní problematiky ve vztahu k navrhovanému územnímu rozvoji města, o čem rozhodla Rada města Karviné na své schůzi dne 23.08.2011.

Vzhledem k tomu, že práce na pořizování územního plánu byly přerušeny, obdržel pořizovatel i po lhůtě stanovené zákonem ke zpracovanému konceptu, nebo obecně k územnímu plánu další připomínky a požadavky. S ohledem na hospodárnost, efektivnost a časové hledisko (tzn. že *oprávnění podatelé by připomínky a požadavky uplatňovali následně, při veřejném projednání návrhu územního plánu, návrh by se musel upravovat a znovu veřejně projednávat*), uznal pořizovatel tato podání jako připomínky uplatněné ke konceptu.

V roce 2012 byla vydána novela stavebního zákona (zákon č. 350/2012 Sb.), podle které se již koncept nezpracovává. Podle Čl. II bodu 6. Přejícných ustanovení tohoto zákona č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), se v případě, kdy již bylo zahájeno projednání konceptu, se koncept dokončí podle dosavadního právního předpisu, tj. podle ustanovení § 49 odst. 1, 2 a 3 stavebního zákona (právního předpisu platného do 31.12.2012) (dále jen „stavební zákon“).

Vzhledem k tomu, že koncept již byl zpracován a projednán, pokračoval pořizovatel na základě výše uvedených ustanovení a výsledků projednání konceptu. Po dořešení rozporů zpracoval pořizovatel (kterým je od 01.01.2012 Odbor rozvoje Magistrátu města Karviné, jako příslušný úřad územního plánování) ve spolupráci s určeným zastupitelem podle ustanovení § 49 odst. 1 a 2 stavebního zákona tento návrh pokynů pro zpracování návrhu Územního plánu Karviné, který obsahuje i návrh rozhodnutí o výběru výsledné varianty řešení. Všechny shromážděné stanoviska, námítky a připomínky byly posouzeny a vyhodnoceny, bylo o nich rozhodnuto, resp. byly vyhodnoceny v tomto návrhu pokynů pro zpracování návrhu Územního plánu Karviné, jak je uvedeno níže v bodech III.3., III.5. a III.6. odůvodnění.

III.2. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Hlavní cíle koncepce rozvoje města:

Vytvořit územně technické podmínky pro rozvoj města jako jednoho z důležitých center regionu, s důrazem na vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek

Cíle bude dosaženo naplněním tří dílčích pilířů.

- **Kvalita života** - kvalita lidských zdrojů, služby, zeleň a úprava města, zdraví, bezpečnost, kvalita výkonu veřejné správy
 - **Ekonomický rozvoj** - podpora podnikání, cestovního ruchu, podpora inovačního podnikání, výzkumu a vývoje, fondy rozvoje města
 - **Kvalita prostředí** - životní prostředí, doprava
- **zlepšování podmínek pro soudržnost společenství obyvatel**
 - Jsou vytvořeny podmínky pro stabilizaci obyvatel - tzn. jsou navrženy plochy pro bydlení, smíšené obytné, výrobu, občanskou vybavenost a sport jsou vymezeny pro stabilizaci počtu obyvatel, zlepšení věkové struktury obyvatelstva a udržení obyvatel ve městě a jeho částech.
 - Vytváření územních podmínek pro posílení atraktivity bydlení celého regionu v návaznosti na jeho ekonomický rozvoj, doplnění dopravní a jiné vybavenosti (rozvoj lázeňství, posilování vysokého školství).
 - Jsou navrženy plochy pro udržení mladých rodin ve městě - ploch pro bydlení v rodinných domech, jak ve městě Karviné, tak v sídlech Louky a Staré Město.
 - Jsou respektovány stávající areály pro neorganizovanou tělovýchovu
 - Jsou respektovány stabilizované plochy občanského vybavení s důrazem na maximální zachování ploch veřejného občanského vybavení; občanské vybavení je umožněno rozvíjet i v rámci stávajících a navržených ploch smíšených centrálních, ploch bydlení a ploch smíšených obytných
 - Vymezení veřejných prostranství a ploch sídelní zeleně jako míst důležitých pro setkávání a navazování kontaktů obyvatel; v rámci stanovení podmínek pro využití ploch je podpořena kultivace veřejných prostranství; urbanistická struktura města zaručuje dostupnost veřejných prostranství do cca 300 m.
 - **zlepšování podmínek pro hospodářský rozvoj**
 - Jsou vytvořeny podmínky pro podporu lázeňství, jednoho ze ztěžejných pilířů budoucího rozvoje města Karviné - plochy areálů lázní Darkov jsou stabilizovány, vymezením ploch pro rozšíření lázeňských parků a lesoparků je řešena ochrana zázemí lázní a zvýšena jejich atraktivita, v návaznosti na areály lázní jsou vymezeny plochy pro smíšené využití a občanské vybavení, umožňující doplnění infrastruktury pro potřeby lázní (ubytování, stravování, kulturní vyžití).

- Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj sportu, rekreace a cestovního ruchu s využitím rekultivovaných ploch po těžbě - navržené plochy pro rekreaci využívají atraktivitu Darkovského jezera, Louckých rybníků a budoucí vodní plochy Pilňok, umělých tvarů reliéfu je využito pro situování sportovních areálů. Pro podporu a rozvoj tzv. průmyslové turistiky jsou navrženy plochy občanského vybavení v zázemí technických památek býv. dolů Barbora, Gabriela, Jindřich (a ve výhledu i v areálu dolu Darkov) a v zázemí kostelů sv. Petra a sv. Barbory, vzájemně propojené stezkami pro pěší a cyklisty.
 - Využití přeshraničních vazeb, jejich posílení, pro rozvoj cestovního ruchu a rekreace.
 - Jsou vytvořeny územní podmínky pro rozvoj lehké výroby - rozšíření zainvestované výrobní zóny Nové Pole, vybudování perspektivní výrobní zóny Karviná - Doly.
 - Jsou vymezeny koridory pro průchod nadřazené technické infrastruktury a přeložek sítí navržených pro uvolnění rozvojových ploch.
- **zlepšování podmínek životního prostředí**
 - Jsou minimalizovány negativní dopady těžby v území, zejména na obytné prostředí - je respektována hranice mezních vlivů, v plochách s předpokládanými poklesy je zástavba určena k demolici, v území nejsou navrhovány nové stavby.
 - Nevhodně situované zdroje znečištění životního prostředí v zastavěném území, výrobní areály jsou navrženy k postupné přestavbě k využití slučitelným s bydlením, nové plochy pro těžkou výrobu nejsou v řešeném území navrženy.
 - Je řešena problematika kritického stavu odpadového hospodářství na úrovni Moravskoslezského kraje - v katastrálním území Karviná-Doly - vymezena plocha pro Krajské integrované centrum (KIC) nakládání s odpady, snížení množství spalovaného pevného paliva a s tím spojené snížení množství produkovaných emisí
 - Jsou optimalizovány trasy dopravy z hlediska eliminace negativních dopadů na životní prostředí, zejména na obytné plochy - silnice I/67 je přeložena ze zastavěného území západně od města Karviné, nová trasa kapacitní komunikace převezme část dopravní zátěže a odvede ji v určitých úsecích mimo zastavěné území. Přeložka silnice I/67 je přeložena západně od obytné zástavby Louk a západně od obytné zástavby u soustavy rybníků ve Starém Městě, s nutností vybudování protihlukových opatření.
 - Je navrženo optimální využití území po těžbě s cílem posílení rekreačního potenciálu území a využití rekultivovaných ploch pro realizaci prvků územního systému ekologické stability (ÚSES) - rozsáhlé území po těžbě v návaznosti na Darkovské jezero je využito k situování sportovního rekreačního areálu doplněného krajinným rámcem navržené rekreační zeleně v kombinaci s ÚSES.
 - Je podpořeno optimální a komplexní řešení problematiky odpadů v koordinaci s širším regionem (Moravskoslezským krajem) - v areálu jámy Barbora (OKD, a.s., Důl Darkov, v.o.j., Barbora) je navržena plocha pro výstavbu „krajského integrovaného centra využívání komunálních odpadů“.
 - Centrální zásobování teplem, které může přispět ke zlepšení čistoty ovzduší v údolní nivě toku Olše.
 - Komplexní řešení hospodaření s vodou, důsledným odkanalizováním a vytvořením podmínek pro zadržení vody v krajině - poldry, revitalizace regulovaných vodních toků.

Navržený koncept územního plánu vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Navržené řešení vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území svým komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území, jehož cílem je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Navržené řešení ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Současně chrání krajinu jako rovnocennou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. Při rozhodování o změnách ve využití území a jeho rozvoji je nutné vycházet z limitů využití území.

Výše uvedené vyhodnocení vlivů Územního plánu Karviné na udržitelný rozvoj území, včetně Naturového hodnocení - závěrečné zprávy podle § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (zpracovatel RNDr. Milan Macháček) a SEA hodnocení - hodnocení vlivů koncepce na životní

prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (zpracovatel RNDr. Milan Macháček) bylo projednáno jako součást konceptu Územního plánu Karviné.

III.3. VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, STANOVISKEM KRAJSKÉHO ÚŘADU, S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

• VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ A KRAJSKÉHO ÚŘADU

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví (zn.:45901/2010/03100, ze dne 7. 12. 2010):

stanovisko orgánu státní správy geologie:

„Požadujeme respektovat důvody zařazení řešeného území do specifické oblasti SOB 4, to znamená mimo jiné řešit problematiku využívání významných zdrojů energetických surovin nadnárodního významu, které se v území nacházejí. Tomu musí odpovídat i požadavky na rozvoj území obecně a požadavky na urbanistickou koncepci, koncepci uspořádání krajiny, rozvoj území. PÚR v této souvislosti uložila zpracovat příslušným ústředním správním orgánům územní studii, která má posoudit klady a zápory případného rozšíření těžby černého uhlí ve vztahu k územnímu rozvoji.“

vypořádání:

stanovisko je respektováno (viz vypořádání požadavků těžební společnosti)

odůvodnění:

Požadavek na respektování specifické oblasti SOB 4, tj. řešení problematiky využívání významných zdrojů energetických surovin - ložiska černého uhlí, je plně respektován při pořizování územního plánu (viz vypořádání požadavků těžební společnosti bod III.5.19 - 19.3 odůvodnění). Při řešení požadavků těžební společnosti OKD, a.s. svolal pořizovatel k jejich projednání ústní jednání, na které přizval i uvedený dotčený orgán; ten se z jednání omluvil a zaslal opatření ze dne 3. 3. 2011 pod zn.:8182/2011/03100 (je uvedeno níže pod bodem 1.1).

1.1 Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví a stavebnictví (zn.:8182/2011/ 03100, ze dne 3. 3. 2011):

„Ministerstvo z hlediska své působnosti v procesu územního plánování trvá na svém stanovisku, uplatněném ke konceptu města Karviné. Ministerstvo zároveň podporuje požadavek těžební organizace respektovat její oprávnění k dobývání výhradních ložisek ve stanovených dobývacích prostorech.

Orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace jsou povinni podle ustanovení § 15 odst. 1 horního zákona navrhnout řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější a podle ustanovení § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích postupují v souladu s výsledky geologických prací, zejména ve vztahu k ochraně ložisek nerostů.

Podle ustanovení § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích orgány územního plánování a stavební úřady při své činnosti z výsledků geologických prací s cílem zajistit v co největší míře zejména ochranu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů a vytvářet podmínky pro jejich hospodárné využití.

Optimální přístup při řešení požadavků vycházejících u obou uvedených zákonů a dalších zákonem chráněných zájmů představuje nová Územní studie specifické oblasti SOB 4 Karvinsko. Studie byla vzhledem k významu problematiky pořízena z úrovně celostátní politiky územního rozvoje. Postup navržený v kapitolách 4.4.b), 4.5., A.6 je z hlediska působnosti ministerstva vyhovující.“

vypořádání:

stanovisko je respektováno (viz níže vypořádání požadavků těžební společnosti v bodě III.5.19 - 19.3 odůvodnění)

odůvodnění:

Pořizovatel stanovisko dotčeného orgánu plně respektuje, z toho důvodu projednával požadavky těžební společnosti OKD, a.s. a společně s ní hledal kompromis; společnost své požadavky postupně upravovala a doplňovala a pořizovatel při zpracování pokynů vycházel z požadavků této společnosti (viz vypořádání požadavků těžební společnosti v bodě III.5.19. - 19.3 odůvodnění). Vzhledem k tomu, že Územní studie specifické oblasti SOB 4 Karvinsko, na kterou se dotčený orgán odkazuje ve svém stanovisku, byla zpracovaná a zveřejněná až po zpracování konceptu, provádí pořizovatel vyhodnocení jednotlivých kapitol, uvedených ve stanovisku dotčeného orgánu, v rámci zpracovávání těchto pokynů. K postupům, navrženým v předmětných kapitolách 4.4.b), 4.5., A.6 Územní studie specifické oblasti SOB 4 Karvinsko, pořizovatel uvádí následující:

V kapitole **4.4.b) ZLEPŠOVÁNÍ PODMÍNEK PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ SOB 4 KARVINSKO** je uvedeno (citace):

„Vymezení a zpřesňování podmínek těžby uhlí jako dominantního hospodářského faktoru pro rozvoj řešeného území je zásadní podmínkou zlepšení současných nevyvážených sociálně ekonomických podmínek z hlediska budoucích generací. Prvořadým úkolem posilování hospodářských podmínek obcí a regionu s cílem posílení nabídky pracovních příležitostí (snížení vysoké míry nezaměstnanosti) a zmenšení rozsahu pohybu za prací. Pro posilování hospodářských podmínek SOB 4 Karvinsko je nutno v rámci územně plánovací dokumentace na všech úrovních zajistit:

- *Posílit a optimálně využít stávající potenciál ploch vhodných pro podnikání v řešeném území, zejména s charakterem brownfieldů (např. zlepšením jejich dopravního napojení).*
- *Posilovat dopravní vazby obcí vzhledem ke zdrojům pracovních příležitostí v regionu (Ostrava, Bohumín, Karviná). Zlepšit dopravní napojení území SOB4 na dálnici D47 (Silnice I/67 Bohumín - Karviná a dále Český Těšín, Silnice I. třídy D47 (MÚK Vrbice) - MÚK s II/470 (Orlovská) - I/59, prověřit optimalizaci napojení města Orlové a centrální části řešeného území - Doubrava, průmyslová zóny Karviná Nové pole).*
- *V návaznosti na předpokládaný rozvoj dopravy a bydlení navrhopvat přiměřený rozvoj ploch pro podnikání (průmyslových ploch) při zachování přírodních a krajinných hodnot.*
- *Územně a funkčně optimalizovat další rozvoj rozvíjejících se průmyslových zón, zejména na dole Dukla v Havířově a František v Horní Suché, v koksově Stonava, na dole Fučík Orlová.*
- *Využít k rozvoji rekreace specifických přírodních (zachovalých přírodních hodnoty zejména v severní části) a antropogenně vzniklých podmínek území (důlní činností přeměněné a rekultivované krajiny) SOB 4 Karvinsko.*
- *Zajistit územní podmínky pro vedení přeložky silnice I/67 a prověřit její alternativy (podél železniční trati ČD č. 320).*
- *Prověřit účelnost a případně stanovit územní dopady přestavby tahu I/59 na čtyřpruhovou směrově rozdělenou kategorii, včetně řešení mimoúrovňových křižovatek a úprav okolní komunikační sítě.*
- *Prověřit záměr na realizaci kolejové osobní dopravy (vlakotramvaje) využívající stávajících železničních staveb, zejména důlních vleček.*
- *Zajistit územní předpoklady pro zachování a rozšiřování sítí dopravní a technické infrastruktury pro stávající a nově zastavované lokality a pro rekonstrukce poddolování poškozených úseků sítě.*
- *Hájit územně koridor pro vedení 2 x 400 kV Dětmárovice - Vratimov - Nošovice pro vyvedení výkonu zvýšeného v souvislosti s uvažovaným rozšířením výkonu Elektrárny Dětmárovice o 300 - 600 MW v souladu s nadřazenou dokumentací.*
- *Hájit územně koridor pro výstavbu nového tepelného napáječe Elektrárna Dětmárovice (EDĚ) - Bohumín (2 x DN 500/400) v souladu s nadřazenou dokumentací.“*

Vyhodnocení požadavků uvedených v kapitole 4.4.b):

- Požadavek uvedený v první odrážce je při zpracování Územního plánu Karviné respektován, každá jednotlivá plocha má přesně určené využití a pro území statutárního města je řešeno i zlepšení jejího dopravního napojení a to návrhem ploch dopravní infrastruktury - silniční doprava - DS, proto nebyl zapracován do pokynů.
- Požadavek uvedený v druhé odrážce je při zpracování Územního plánu Karviné respektován, proto nebyl zapracován do pokynů. Koncept již řeší napojení území na dálnici D1 (je vymezen koridor pro přeložku silnice I/67 Bohumín - Karviná a dále směrem na Český Těšín. Silnice

I. třídy D47 (MÚK Vrbice) a MÚK s II/470 (Orlovská) se ve správním území statutárního města Karviné nenacházejí. Pro silnici I/59 je v konceptu vymezen koridor pro směrovou úpravu této silnice. Požadavek na optimalizaci napojení města Orlové a centrální části řešeného území - Doubrava se nedotýká správního území statutárního města Karviné. V konceptu byl prověřen požadavek na propojení centrální části území obce Doubravy a průmyslové zóny Karviná - Nové pole, ale s ohledem na stávající poklesy území - v lokalitě Kozinec (*nachází se na území sousední obce Doubrava*), kde probíhá těžba černého uhlí a následné zatopení tohoto území vodou, nebylo propojení uvedených území navrženo. Propojení území neřeší ani Územní plán Doubravy (*ÚP sousední obce*).

- Požadavek uvedený ve třetí odrážce je při zpracování Územního plánu Karviné respektován, jak vyplývá z Naturového hodnocení, které bylo zpracováno současně s konceptem, proto nebyl zapracován do pokynů.
- Požadavek uvedený ve čtvrté odrážce není při zpracování Územního plánu Karviné respektován, protože uvedené lokality se nenacházejí ve správním území statutárního města Karviná.
- Požadavek uvedený v páté odrážce je při zpracování Územního plánu Karviné respektován, území dotčené důlní činností (poklesy a zamokřením) je již zrekultivováno, nebo rekultivační stavby probíhají a tato obnovená území jsou kromě jiného navrhována i k rozvoji rekreace, proto nebyl zapracován do pokynů.
- Požadavek uvedený v šesté odrážce je při zpracování Územního plánu Karviné respektován, proto nebyl zapracován do pokynů. V konceptu byl vymezen koridor pro silnici I/67 jako zpřesnění koridoru vymezeného v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje.
- Požadavek uvedený v sedmé odrážce je při zpracování Územního plánu Karviné respektován, proto nebyl zapracován do pokynů. V konceptu byl vymezen koridor pro silnici I/59 jako zpřesnění koridoru vymezeného v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje.
- Požadavek uvedený v osmé odrážce je při zpracování Územního plánu Karviné respektován, proto nebyl zapracován do pokynů. Koncept řeší možnost realizace kolejové osobní dopravy (vlakotramvaje) využívající stávajících železničních, zejména důlních vleček.
- Požadavek uvedený v deváté odrážce je při zpracování Územního plánu Karviné respektován, proto nebyl zapracován do pokynů.
- Požadavky uvedené v desáté a v jedenácté odrážce nejsou při zpracování Územního plánu Karviné respektovány, protože uvedené záměry se nenacházejí ve správním území statutárního města Karviná.

Dále v kapitole 4.5 **STANOVENÍ PODMÍNEK TĚŽBY UHLÍ (ROZVOJE I ÚTLUMU) VE VZTAHU K ÚZEMNÍMU ROZVOJI** předmětné studie je uvedeno (citace):

„Další případný rozvoj těžby uhlí vytváří na území vymezené specifické oblasti SOB 4 výrazné limity a omezení rozvoje osídlení, které se odrážejí v územně plánovací dokumentaci na úrovni kraje (ZÚR), tak zejména na úrovni obcí. V minulosti proběhla řada jednání mezi obcemi a těžebními organizacemi za účasti dotčených orgánů směřujících k uzavření dohod (kompromisů) mezi zájmy těžbařských organizací provozujících hornickou činnost podle horního zákona a obcemi zajišťujícími na svém území udržitelný rozvoj v souladu se stavebním zákonem a dalšími legislativními předpisy. Zpracovatelé Územní studie jsou známy dvě dohody z této oblasti:

- *Dohoda o dalším postupu při usměrňování těžebních záměrů v oblasti města Karviná a lázní Darkov (uzavřená mezi MŽP ČR a MPO ČR v Praze 13. 4. 1994), která vychází ze závěrů ukončené a mezirezortním oponentním řízením schválené studie „Koexistence hornické činnosti a života města Karviná“.*
- *Dohoda č. 1/2007 o zajištění ochrany nemovitostí a zájmů Města Orlová (uzavřená mezi Městem Orlová a OKD, a.s. 11. 5. 2007) a její dodatek č. 1 z 25. 7. 2008.“*

* poznámka pořizovatele:

dále jsou v předmětné kapitole studie zveřejněny fotokopie výše uvedených dohod, jejichž text není v tomto materiálu uveden, protože první dohoda pozbyla platnost v roce 2010 a druhá dohoda se netýká správního území statutárního města Karviná, ale Města Orlová

Dále je v kapitole 4.5 uvedeno (citace):

„V průběhu zpracování studie nám KÚ Moravskoslezského kraje poskytl informaci o nové smlouvě uzavřené mezi statutárním městem Karvinou a OKD, a.s., která pro dalších 10 let ochrání Karvinou před dalšími nežádoucími důlními vlivy a zároveň zachová pracovní místa. Karviné také smlouva zaručí od OKD dříve nebývalou finanční podporu. „Toto jsou podle našeho názoru nejlepší

podmínky, jaké zatím město dokázalo s těžaři sjednat. Na straně jedné je tu daná nepřekročitelnost pravého břehu Olše a tudíž ochrana obydlých území Karviné před další těžbou, na straně druhé se nám dařilo a daří získávat finanční podporu OKD. Peníze přicházejí nejen pravidelně přímo městu do rozpočtu (asi 70 miliónů ročně), ale OKD podporuje i v této ekonomicky těžké době organizace na území města, kromě házenkářů a fotbalistů i další. Letos jsme také úspěšně směnili budovu kulturního domu Družba s OKD za pozemky a oblíbený kulturní stánek opravujeme s pomocí peněz EU, peníze OKD používáme mj. také na opravy městských komunikací a zvelebování zeleně, nebo slouží jako základ pro dotace v oblasti kultury. Pro OKD dle mého soudu ta dohoda znamená stabilitu podnikání a pro region zachování více než 20 tisíc pracovních míst," hodnotí primátor města Tomáš Hanzel s tím, že v této době považuje město vztahy s OKD za historicky nejlepší. „Musím zdůraznit, že OKD nám konečně vrací to, co nám dříve těžba brala, a je to jednoznačně zásluha nového vedení firmy," řekl primátor Hanzel. (text převzat z tiskové zprávy, zveřejněné na webových stránkách města). Je zřejmé, že pro předpokládaný rozsah těžby ve variantách II. střední a III. maximální bude nutno tyto dohody přehodnotit (aktualizovat), případně uzavřít nové dohody, které zaručí udržitelný rozvoj obcí SOB 4 Karvinsko a ty je nutno promítnout do nových územně plánovacích dokumentací, jejich změn nebo aktualizací. V rámci této územní studie provedeného výzkumu názorů obyvatel zaměřeného na problematiku dalšího rozvoje těžby uhlí v SOB Karvinsko vyplynulo, že případné rozšíření těžby, za předpokladu přiměřené kompenzace a důsledného zahlazení případných škod je pro značnou část obyvatel regionu (přes 40 %) přijatelné - viz následující kapitola A.5 Průzkum názorů a postojů místních obyvatel“.

Vyhodnocení kapitoly 4.5.:

Z výše uvedeného je zřejmé, že z kapitoly 4.5 studie nevyplývají pro tvorbu Územního plánu Karviné žádné podmínky a to i vzhledem k tomu, že uváděná dohoda mezi statutárním městem Karviná a těžební společností OKD, a.s. již dneska neplatí, pozbyla platnost v roce 2010. Proto pořizovatel projednával s těžební společností její požadavky týkající se rozšíření těžby a vypořádal je, jak je uvedeno níže (viz body III.5.19. až III.5.19.3 odůvodnění, kde je uvedeno vypořádání požadavků těžební společnosti).

Dále v kapitole **A.6 ZÁVĚRY - ZHODNOCENÍ Kladů a Záporů Rozšíření těžby uhlí v SOB 4 Karviná ve vztahu k územnímu rozvoji OBLASTI** předmětné studie je uvedeno (citace):

„Hlavním úkolem území studie bylo „Posoudit klady a zápory (územní, přírodní, ekonomické, sociální a další) případného rozšíření těžby černého uhlí ve vztahu k územnímu rozvoji specifické oblasti Karvinsko (funkčnímu využití území, rozvoji sídel, zastavěnému území, ekonomickému a sociálnímu rozvoji, ochraně přírody a krajiny, ochraně památek) a stanovit podmínky pro udržitelný rozvoj území a výsledky zohlednit při tvorbě rezortních koncepcí. Přitom zohlednit názory a postoje místních obyvatel.“ Na základě provedených rozborů je možno konstatovat ve vztahu k udržitelnému rozvoji v jednotlivých oblastech:

6.1 ZHODNOCENÍ Kladů a Záporů Rozšíření těžby ve vztahu k územnímu rozvoji

Případný další rozvoj těžby uhlí, podle variant předložených OKD, a.s., by měl, podle současných metod těžby a způsobů jejich sanace, zásadní vliv na povrch a stávající i výhledový způsob využití území, který je, formou stanovení ploch s rozdílným způsobem využití (dříve funkčních zón), součástí dnes platné územně plánovací dokumentace. Výhledový rozvoj těžby uhlí, nad dosavadní dohodnuté limity (které byly součástí dohod a podkladem pro zpracování a následné schválení (vydání) územně plánovací dokumentace), **vyvolá zásadní změnu podmínek a nutnost zpracování nové nebo změn stávající platné územně plánovací dokumentace.**

Rozšíření těžby uhlí ohrožuje v maximální III. variantě stabilitu sídelní struktury území celého SOB 4 Karvinsko, které dlouhodobě prošlo zásadními změnami. Obecné ohrožení pro strategické plánování rozvoje sídelní struktury představuje neujasněnost dlouhodobých záměrů.

Hlavní ohrožení je nutno vidět v **narušeni střediskových funkcí města Karviné** (dopravních, obslužných, rekreačních). Město Karviná je významným regionálním střediskem osídlení, navíc již zatíženým periferní okrajovou příhraniční polohou. V případě města Karviné, **obě plošně málo rozdílné varianty** rozvoje těžby uhlí, se projevují na celkovém limitování a ohrožení základních funkcí města (ohrožení části Ráj s koncentrovanou obytnou zástavbou a vyšší vybaveností, části Darkov s převažující lázeňskou a rekreační funkcí, území okolo hlavního nádraží s dopravními a

obslužnými funkcemi a vazbami na centrum města, části Staré Město se zástavbou rodinnými domy a novou průmyslovou zónou, celkové výrazné snížení obytné atraktivity města).

Rozšíření těžby uhlí v řešeném území SOB4 je nutno hodnotit z krátkodobého či střednědobého hlediska jako **výrazný pozitivní impuls pro zlepšení současných nepříznivých hospodářských podmínek území**. Základním přínosem je nárůst zaměstnanosti v těžbě uhlí, který však s obecným trendem racionalizace těžby nebude lineární a je možno předpokládat, že vzniklá pracovní místa budou z nemalé části pokryta pracovníky mimo SOB4. Významné se jeví zvýšení zaměstnanosti v navazujících odvětví a službách. Nárůst zaměstnanosti však výrazně nesníží tradiční závislost značné části řešeného území na nabídce pracovních míst v Ostravě (u města Havířova je tento stav do značné míry přirozený s ohledem na dělbu funkcí v širší sídelní struktuře regionu).

Rozšíření těžby je zatíženo z ekonomického hlediska značnými riziky vývoje cen uhlí a efektivity jeho dobývání, které se logicky přenáší do rozhodnutí těžebních organizací. Z dlouhodobého hlediska nelze přehlížet obecnou tendenci útlumu těžby uhlí ve vyspělých zemích. S ohledem na tyto obecné podmínky odvětví a vývojové trendy by bylo zatěžující blokovat územní rozvoj území ve větším rozsahu, než je optimální, odpovídající reálným perspektivám těžby. Současně je doporučeno podporovat zásadní zlepšení dopravního napojení města Karviné (směr Bohumín) a celého řešeného území na dálnici D 47 (napojení Vrbice) a postupně realizovat přípravu a rozvoj průmyslových zón jako optimalizačního prvku z hlediska nejistot ve vývoji zaměstnanosti v SOB4.

Rozvoj těžby se projeví ve zvýšených nákladech na provoz a údržbu infrastruktury v poddolovaném území, největší negativní dopady je nutno očekávat v oblasti nivy řeky Olše (Karviná, Stonava, Doubrava).

Je možno reálně předpokládat, že rozšíření těžby uhlí v řešeném území SOB4 se pozitivně promítne do vlastního sociálního rozvoje. Promítne se zejména do podmínek zaměstnanosti, tj. tlaku na pokles velmi vysoké úrovně stávající nezaměstnanosti. Pozitivem je stabilizace mzdové úrovně v regionu, která vykazala v minulosti nejvyšší propad v ČR. Tyto pozitivní impulsy je nutno vnímat jako velmi přínosné zejména v současnosti a nejbližších letech, kdy sociální poměry v území jsou pod výrazným negativním tlakem distorzních procesů v oblasti bydlení (hrozby územní, sociální a etnické segregace, problematické procesy deregulace a privatizace v oblasti bydlení).

Negativní skutečností jsou omezené možnosti úhrady vzniklých škod v důsledku těžby uhlí a jejich zpětné směřování do postižených území. Přitom postižení území je nutno chápat v širším než ekonomickém smyslu, tedy v územně plánovacím pojetí negativního dlouhodobého ovlivnění soudržnosti obyvatel společenství území. V tomto smyslu nebyly sociální náklady těžby uhlí v SOB4 dosud uhrazeny a existují velká rizika, že ani po rozšíření těžby nebudou zcela hrazeny.

Další rozšíření těžby uhlí v SOB 4 Karvinsko má relativně omezené dopady z hlediska čistoty ovzduší, limitujícím faktorem je však současný kritický stav ovzduší v širším regionu i řešeném území. Jakékoliv další rozšíření těžby bude nutno posoudit z hlediska vlivů na ŽP (EIA).

Z hlediska dopadu rozšíření těžby uhlí na zdravotní stav obyvatel je nutno zdůraznit současný nedostatek podkladů a nejednoznačnost interpretace výstupů v této oblasti. Obecným omezením je percepce problému vnímání životního prostředí v regionu, což objektivně vyvolává potřebu zvýšené komunikace s občany a zástupci obcí, zejména ve vazbě na jakékoliv záměry rozšíření těžby uhlí.

Pokračování těžby nebo její rozšíření nebude mít zásadní vliv na vnímání krajiny v celé oblasti, většina i pro maximální III. variantu vymezeného území je nebo byla již zasaženou těžbou - demolicí, změna krajinné struktury a je tedy vnímána jako krajina ovlivňovaná po generace těžbou a jejími dopady.

Při snížené intenzitě hospodářského užívání povrchu území zůstávají dostatečné zdroje pro udržování a šíření organismů v území a to jak živočišných tak rostlinných. Pokračujícími disturbancemi (otevřené půdy, dočasné anorganické povrchu hald, zamokřující se plochy a nově vznikající a zanikající vodní plochy) zvyšují biodiverzitu území vytvářením nik pro organismy v nenarušované krajině s nevyskytující

Všechny varianty rozvoje těžby uhlí (zejména varianty II. střední a III. maximální) představují podstatný zásah do stávající i historické struktury zástavby území SOB 4 Karvinsko a při její případné realizaci bude nutno učinit dostatečně účinná opatření pro její zachování i za cenu ekonomicky náročných způsobů eliminace vlivů na povrch (zakládání apod.). To se týká zejména oblastí památkově chráněných souborů, jejich ochranných pásem i jednotlivých nemovitých kulturních památek.

6.2 STANOVENÍ PODMÍNEK PRO UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

- Zasažení urbanizovaných lokalit následky těžby s potřebou demolice řešit po menších celcích (neponechávat jednotlivě stojící domy nebo prořezávající se zástavbu - v podstatě řešit podobně jako při lomovém dobývání).
- V nejcennějších územích (zejména historicky cenných a hustě zastavěných částech sídel) uplatňovat technologie těžby uhlí výrazně eliminující vlivy na krajinu (poklesy) zejména těžbu se zakládkou. Využití této technologie by mělo být podmínkou uplatňovanou v rámci dohod mezi obcemi a těžebními organizacemi.
- Nabídnout lokalitám zasaženým těžbou (obyvatelům) možnost přesídlení jako skupiny prioritně v rámci daného sídla.
- Pro sídla zachovávat napojení na krajinu pro každodenní rekreaci v jejich zázemí - neuzavírat je do klauzury devastované krajiny, která je nepřístupná.
- Pro ekonomické subjekty využívající území stanovit povinnost obnovy krajinné zeleně - vegetační doprovody toků, krajinná vegetace podél komunikací, izolační průmyslových areálů, urbanizovaných území, a to včetně správy této zeleně.
- Zachovávat prostupnost krajiny jak v procesu pokračujících vlivů těžby, tak zejména zachovávat tradiční propojení sídelních ploch a jejich rekreačního zázemí v území.
- Pro další rozhodování o krajině stanovit pro místa a oblasti krajinného rázu „cílový“ stav krajiny, to je ne pouze funkční využití území, ale hodnotné komplexní řešení území včetně náhrady a vytváření, v klasické krajině přirozeně existujících, prvků krajinné zeleně
- Pro krajinu s rekultivačními stavbami (mnohaletými) vytvářet podmínky pro dočasnou nebo trvalou optickou izolaci devastovaných a dlouhodobě rekultivovaných ploch - vysazování pásů rychle rostoucích dřevin na obvodu devastovaných a rekultivovaných lokalit.
- Vliv na prvky ÚSES je možno definovat jako:
 - podmínečně indiferentní - málo ovlivněn dalším pokračováním těžby, části ÚSES vázané na vlhká živná stanoviště (koridor řeky Olše) stačí expandovat při respektování ploch určených k přesunu bioty v případě postupujícího „zvyšování“ hladiny vody;
 - mírně negativní - bude záviset na rozsahu terénu klesajícího pod hladinu podzemní vody - zasažení nemnohých porostů tvrdého luhu;
 - mírně pozitivní - snížená intenzita hospodaření v území projevující se uplatněním sukcese na významných plochách v rámci řešeného území.
- Vliv na krajinu je možno definovat jako:
 - pozitivní - možnost plánování krajiny, její struktury a reliéfu;
 - negativní - v místě úplné devastace krajiny ztráta historické identity místa, ale s možností tvorby efektivního reliéfu a efektivního využití odpovídající aktuálním výrobním prostředkům.

Přitom je nutno:

- Chránit přírodě blízká společenstva v krajině;
- Podporovat sukcese, neponechávat v krajině zbytky staveb.
- Lokality soustavy NATURA2000 přímo zasahují do varianty II. (střední) a varianty III. (maximální) do varianty I. (útlumová - minimální) lokality nezasahují. I přestože lokality soustavy Natura2000, zasahují do zájmového území, nebude mít záměr devastující účinky na tyto lokality, protože se jedná hlavně o vodní biotopy, které se budou dočasně do doby rekultivace rozšiřovat o další stanoviště.
- U všech předložených variant rozvoje těžby uhlí lze očekávat vlivy na zastavěná a, u variant II. střední a III. maximální v územních plánech vymezených zastavitelných území. Před rozhodnutím o případném dalším rozvoji těžby uhlí je nutno stanovit a s příslušnými orgány státní správy a samosprávy dohodnout přípustnou úroveň jejího dopadu na povrch.

6.3 DOPORUČENÍ PRO TVORBU REZORTNÍCH KONCEPCÍ

V návaznosti na státní energetickou koncepci pravidelně aktualizovat územní dopady těžby černého uhlí v území s výhledem minimálně na 20 let se stanovením předpokládané intenzity dopadů na území a jejich základní klasifikaci, a to v měřítku použitelném pro zpracování územně plánovací dokumentace. Pro kvalitnější rozhodování o území v rámci krajinné politiky zajistit a dokládat vypočtené předpoklady hodnot poklesů v časových obdobích těžby, např. po desetiletích a provádět jejich průběžnou aktualizaci minimálně po pěti letech. Poskytovat orgánům státní správy mapy již skutečně proběhlých poklesů, jež budou časově členěny na období podle výpočtových předpokladů poklesů. Změny v rezortních koncepcích - změny rekultivačního cíle následně vnášet do celkového směru vývoje území v územně plánovací dokumentaci obcí. Vzájemně koordinovat

rezortní koncepce těžby uhlí s koncepcemi řešícími krajinu. Při tvorbě rezortních koncepcí informovat veřejnost a akceptovat její připomínky a náměty.

6.4 ZÁVĚRY PRŮZKUMU NÁZORŮ OBČANŮ BYDLÍCÍCH V SOB 4 KARVINSKO

Cílem této územní studie bylo rovněž zjistit názory trvale bydlících občanů na problematiku rozšíření, stagnace či útlumu těžby uhlí v území SOB 4 Karvinsko. Hlavním úkolem této části územní studie bylo tedy zohlednit názory a postoje místních obyvatel na případné rozšíření těžby černého uhlí ve specifické oblasti Karvinsko. Zpracovatelem tohoto výzkumu je marketingová agentura Respond & Co, s.r.o. Dotázáno bylo celkem 300 zástupců domácností z regionu SOB4 Karvinsko.

Pohled obyvatel na rozvoj či útlum těžebních aktivit není černobílý. Zástupci domácností jsou poměrně dobře schopni rozlišovat klady a zápory těžebních aktivit v regionu, vzhledem k tomu, že se s ní v každodenním životě běžně setkávají. Dá se říci, že většinově převládá názor, že současná, ve srovnání s úrovní minulých let omezená, úroveň těžby zásob, je považována za optimální. Je však nutno konstatovat, že obyvatelé současný stav nevnímají jako útlum těžby. V rámci jednotlivých menších regionů pochopitelně existují rozdíly v názorech na těžbu. Obecně platí, že mírné rozšíření (v projektu se hovoří o II. střední (kompromisní) variantě) je pro obyvatele regionu přijatelné, přičemž pro většinu respondentů by to bylo přijatelné pouze pod málo obydlenými částmi regionu (Karviná - Louky, Karviná Doly), případně jinde, ne v místě bydliště respondenta. Pozitivně respondenti vnímají těžbu obyvatelé regionu především z ekonomického hlediska, a to jak z pohledu vlastních domácností, tak především z pohledu regionu jako celku. Překvapivě by případné rozšíření těžby nemuselo mít (dle názoru občanů) negativní vliv na migraci občanů mimo území SOB. Naopak jako negativní vnímají respondenti rozvoj těžebních aktivit z hlediska trhu s nemovitostmi a nejsilněji především z ekologického hlediska. Pokračovat v těžebních aktivitách je, dle názoru respondentů, vhodné především s přihlédnutím k pozitivním ekonomickým hlediskům, ale za respektování následujících podmínek:

- preference spíše II. střední (kompromisní) varianty s případným rozvojem těžby mimo oblasti s vysokou hustotou obyvatelstva (bytů)
- kompenzace obcím, případně jedincům (trh nemovitostí)
- důraz na ochranu životního prostředí (rekultivace není vnímaná jako prevence).

6.5 ZÁVĚREČNÁ REKAPITULACE Kladů A Záporů JEDNOTLIVÝCH VARIANT POKRAČOVÁNÍ TĚŽBY UHLÍ

Případné rozšíření těžby uhlí v SOB Karvinsko by vyvolalo nutnost pořízení nové ÚPD nebo změny stávající ÚPD. Byl by to zásadní vliv na povrch a stávající i výhledový způsob využití území (plochy s rozdílným využitím území ve stávající ÚPD).

VARIANTA	KLADY	ZÁPORY
společné pro všechny varianty	Funkční využití území:	
		Ve všech variantách je omezeno dlouhodobými dopady na poddolovaných územích, jejich využitelnost je omezena.
	Rozvoj sídel:	
	Fungující systém vyjednávání obcí s těžebními podniky.	
	Zastavěné území:	
		Všechny varianty těžby uhlí mají dlouhodobý negativní dopad na část zastavěného území a na možnosti vymezení zastavitelných ploch v ÚPD většiny obcí SOB.
	Ekonomický a sociální rozvoj:	
		V zásadě u všech variant je nutno uvažovat s dlouhodobou setrvačností negativních tendencí v sociálně ekonomickém vývoji, dopadů na zdraví obyvatel, který byl založen v minulosti. Problémy vzniklých negativních externalit, jejich úplných kvantifikací a kompenzací.

	Ochrana přírody a krajiny:	
	<p>Horší přístupnost území se může dále projevit zvýšením populací větších druhů živočichů.</p> <p>Zásah do niv - poklesy a i minimální rozsah vodních poklesů se projeví zvýšením rozsahu vodních a vodou ovlivněných biotopů.</p>	<p>Terén současných niv toků a údolnic může být výrazněji zasažen poklesy terénu pod hladinu podzemní vody (mokrý poklesy) a tedy s následující nutností velkoplošných rekultivací a úplné ztráty dosavadních struktur krajiny. Tak je tomu v případě nivy Olše nad Karvinou již dnes.</p> <p>V krajině, která již procházela negativními vlivy těžby a je mimo území útlumové varianty bude problematické dotáhnout komplexnost rekultivací vzhledem ke značnému zakonzervování dosud přežitých, ale již narušených krajinných struktur (hustota komunikační sítě, dosud zachovaný bytový fond v jinak již většinou vysídlené krajině - oblast Doubravy a Stonavy).</p>
	Ochrana památek:	
		Ve všech variantách dochází (v různé míře a intenzitě) k zásahu do nemovitých kulturních památek a souborů.

(...)*

VARIANTA	KLADY	ZÁPORY
varianta II. střední	Funkční využití území:	
	Není nutná změna ploch s rozdílným způsobem využití vymezených ve schválené ÚPD.	Nutnost adaptace území na změněné podmínky. Nejasná další existence EDĚ - rozhodujícího zdroje elektřiny (tepla) a dalších menších zdrojů tepla pro města.
	Rozvoj sídel:	
	Zachovává sídelní funkce ve středové části sídla Stonavy, dle podkladů výrazně menší vliv než u útlumové varianty.	Byla by ohrožena stabilita části sídelní struktury centrálního území SOB Karvinsko. Došlo by ke zvýšení nákladů na provoz a údržbu infrastruktury v poddolovaném území.
	Zastavěné území:	
Intenzivní negativní dopad na zastavěná území i na zastavitelné plochy vymezené v ÚPD.	Silný zásah do částí Lazy u Orlové (většinou zástavba rodinnými domy a hornickými koloniemi, které již byly dříve ve vlívech poklesů - lze předpokládat jejich zachování podle použitého postupu a technologie těžby). Zasažuje rekreační zázemí města Karviné - park B. Němcové, lázeňský park v Darkově a jižní okraj osídlení v Ráji, v případě mokřých poklesů zánik obou parků (zachování bude záviset na směru postupu těžby a časovém průběhu a velikosti poklesů).	
Ekonomický a sociální rozvoj:		
Nebude vyvíjen tlak na zhoršení současných nepříznivých hospodářských podmínek území (růst nezaměstnanosti v těžbě uhlí i v navazujících odvětví a službách), hospodářské podmínky území - jejich špatný stav je charakteristický pro celé území SOB 4, zlepšení těchto podmínek je prvořadým úkolem. Koncentrace bytového fondu do snadněji	Pokračování negativních dopadů těžby na trh s nemovitostmi, ale i životní prostředí a zdravotní stav obyvatel.	

	<p>obsluhovaných území Stagnace nezaměstnanosti se nepromítne negativně do soudržnosti obyvatel území, zejména na velkých panelových sídlišťích místních měst. Vytěžení zásob černého uhlí bude probíhat optimálněji v souladu s horním zákonem. Dostatek surovin pro navazující odvětví, zejména hutního průmyslu lokalizovaného v širším regionu (Ostrava, Třinec) ve střednědobém výhledu. Zlepšení energetické nezávislosti a bezpečnosti ČR ve střednědobém výhledu.</p>	
<p>Ochrana přírody a krajiny:</p>		
	<p>V nezastavěném nebo aktuálně nezastavěném území varianta zasahuje převážně jen do krajiny, která byla již v dřívějším průběhu těžby výrazně zasažena. Zásahy byly zejména způsobeny ztrátou sídelních funkcí a ztrátou vazby území (zemědělsky velkovýrobně a především malovýrobně užívaného) s dříve zde hospodařícími subjekty (zánik sídelních funkcí, zánik hospodářských zemědělských farem). Území velkoplošně rekultivované je přizpůsobeno velkovýrobním technologiím zemědělského hospodaření, výrazná obnova malovýrobního hospodaření se nedá vzhledem k ekonomickým a sociálním podmínkám očekávat. Stávající přírodě blízké krajinné struktury (vegetační doprovody toků, komunikací, liniová zeleň v zemědělské krajině, lesy) budou ovlivněny již málo, ale pouze v případě, že nedojde k mokřým poklesům. Při pokračujících důsledcích těžby na krajinu dojde k dokončení přeměny struktury krajiny - vyšší komplexnost rekultivací, vyšší uplatnění požadavků obcí na cílový stav krajiny. Nové společenské podmínky se mohou lépe prosadit a uplatnit při tvorbě odpovídající struktury krajiny – politika a strategie rozvoje krajiny, účast obyvatel na rozhodování (EÚoK) a to převážně v území už dosud výrazně ovlivněném těžbou. Pokračování koncentrace obyvatel z v krajině rozptýlené zástavby do soustředěné zástavby s plnou vybaveností (kanalizace, svoz odpadů) Možnost zvýšení rozsahu vodních a mokřadních biotopů v území</p>	<p>Vyšší míra ztráty historického vzhledu krajiny - typické rozptýlené zástavby Slezska.</p>
<p>Ochrana památek:</p>		
		<p>Negativní zásah i do historické struktury zástavby území SOB (bude nutné učinit řadu opatření pro její zachování - 20 objektů nemovitých kulturních památek, památkově chráněné soubory (MPZ Karviná) a jejich ochranná pásma (část OP MPZ Karviná, část OP Orlová).</p>

(...)*

Z hlediska hodnocení kladů a záporů jednotlivých variant dalšího rozvoje těžby uhlí vychází jako nejvýhodnější varianta II. střední vykazující celkem 13 kladů proti 8 záporům (bez započtení kladů

a záporů společných pro všechny varianty. Varianty I. útlumová - minimální a III. maximální jsou v tomto hodnocení srovnatelné (varianta I. 8 kladů, 11 záporů, varianta III. 9 kladů, 11 záporů). Je nutno brát v úvahu, že se jedná o prostý součet kladů a záporů, bez posouzení vah jednotlivých posuzovaných jevů. Další rozvoji těžby uhlí v SOB 4 Karvinsko bude nutno komplexně posoudit podle konkrétního rozsahu, intenzity, časového průběhu a jejího dopadu na území v rámci legislativně stanovených postupů s ohledem na udržitelný rozvoj území.“

* poznámka pořizovatele:

označ. (...) znamená, že v tomto materiálu není uvedena tabulka týkající se hodnocení varianty I. útlumové – minimální a tabulka týkající se hodnocení varianty III. maximální, protože požadavky uplatněné těžební společností OKD, a.s. (viz níže bod III.5.19 - 19.3 odůvodnění) se shodují s variantou II. střední

Vyhodnocení kapitoly A.6:

Pořizovatel si je vědom všech skutečností uváděných v kapitole A.6 předmětné studie, tj. kladů a záporů vycházejících z hodnocení jednotlivých variant dalšího rozvoje těžby uhlí na území statutárního města Karviná. Proto projednával s těžební společností její požadavky týkající se záměru rozšíření těžby tak, aby byla nalezena varianta, která bude co možná nejvíce eliminovat uváděné dopady na základní funkce města a současně aby byl do budoucna ještě zajištěn udržitelný rozvoj řešeného území. Dohodnuta varianta budoucí těžby se nedotýká území NATURA 2000 ani ptačí oblasti, dále průmyslové zóny Nové Pole, okolí hlavního nádraží, městské památkové zóny, původních lázní Darkov, ani území městské části Ráj.

Podmínky stanovené pro udržitelný rozvoj území jsou již zapracovány v konceptu Územního plánu Karviné. Dohodnuta varianta budoucí těžby se dotýká území, které přináleží do stávajícího dobývacího prostoru Karviná - Doly I a okrajově do stávajícího dobývacího prostoru Darkov.

V kapitole je dále uvedeno (citace): „*Jakékoliv další rozšíření těžby bude nutno posoudit z hlediska vlivů na ŽP (EIA).*“ Vzhledem k tomu, že se jedná o budoucí záměr rozšíření těžby uhlí, těžební společnost je povinna zpracovat posouzení záměru na rozšíření těžby dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) a toto posouzení projednat samostatně (*nikoliv při pořizování územního plánu*) s příslušným dotčeným orgánem. Až na základě kladného stanoviska příslušného dotčeného orgánu může těžební společnost požádat o povolení těžby ve stávajícím dobývacím prostoru (DP Karviná – Doly I). Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že úřad územního plánování (tj. pořizovatel) dospěl k dohodě s těžební společností a tím vytvořil podmínky pro hospodárné využití ložiska černého uhlí, jak požadovalo ministerstvo ve svém stanovisku dle horního zákona a zákona o geologických pracích.

* * * * *

2. Ministerstvo dopravy, odbor silniční infrastruktury (zn.:697/2010-910-UPR/2- Ma, ze dne 21. 1. 2011):

stanovisko dotčeného orgánu ve věci dopravy (silniční, na dráze a civilního letectví):

„*Připomínáme nutnost vymezení koridoru pro přeložku a stabilizaci vedení silnice I/67 v trase Karviná - Bohumín až po její křížení s ulicí Havířskou, tj. po křížení silnic I/67 a III/4688.*“

vypořádání:

stanovisko vzato na vědomí

odůvodnění:

Námítky a připomínky uplatněné při projednávání konceptu projednal pořizovatel dne 31. 3. 2011 se zástupci Ředitelství silnic a dálnic ČR Brno (*které je organizací zřízenou státem pro přípravu investičních záměrů týkajících se dálnic, rychlostních komunikací a silnic I. třídy*), zástupce dotčeného orgánu - Ministerstva dopravy se z jednání omluvil a zaslal písemné stanovisko ze dne 11. 4. 2011 (*uvedeno níže v 2.1.*).

2.1 Ministerstvo dopravy, odbor pozemních komunikací a ÚP (zn.:160/2011-910-UPR/1-Ma, ze dne 11. 4. 2011):

„... *V zájmu vypořádání námitek a připomínek ke konceptu ÚP města Karviná se dne 31. 3. 2011 uskutečnilo jednání, na kterém byly projednány koridory pro rozšíření silnice I/59 a pro přeložku I/67.*“

Na jednání bylo dohodnuto vymezení koridoru pro silnici I/67 a šířce 100 m a koridor pro rozšíření silnice I/59.

Ministerstvo dopravy souhlasí se závěry, dohodnutými na jednání, uvedenými v zápise z jednání, kde bylo zastoupeno zástupcem ŘSD ČR OPS Brno.“

vypořádání:

stanovisko zohledněno v pokynu č. I.1.1.: v územním plánu bude koridor pro silnici I/67 ve Starém Městě, v úseku od křižovatky ul. Bohumínská x Dětmárovická po hranici s katastrálním územím Koukolná, vymezen v šířce 100 m

odůvodnění:

Na základě výše uvedeného stanoviska dotčeného orgánu byl stanoven pokyn č. I.1.1. pro zpracování návrhu územního plánu.

2.2 Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury a ÚP (zn.: 388/2014-910-UPR/1, ze dne 21. 5. 2014):

„... V souladu s dohodou z jednání dne 20. února 2014 ve věci úpravy koridoru pro přeložku silnice I/67 souhlasí MD s rozšířením koridoru v jeho severovýchodní části na hranici koridoru DZ 5 ZÚR MSK. Trasa přeložky silnice bude upravena podle studie, projednané a odsouhlasené na uvedeném jednání. Situace s vyznačením upravené trasy je součástí záznamu, přiloženého k žádosti.

Úpravu koridoru DZ 5 ZÚR MSK bude iniciovat město Karviná v rámci aktualizace ZÚR. Tato úprava nepodmiňuje přímo úpravu trasy I/67 v rámci stávajícího koridoru ZÚR.“

vypořádání:

stanovisko zohledněno - původní pokyn č. I.1.1. se upravuje následovně: v územním plánu bude koridor pro silnici I/67 ve Starém Městě, v úseku od křižovatky ul. Bohumínská x Dětmárovická po hranici s katastrálním územím Koukolná, vymezen v šířce 100 m, podle „upřesnění navrhovaného koridoru sil. I/67“ zpracovaného společností UDI MORAVA s.r.o. (leden 2014)

odůvodnění:

Studie „upřesnění navrhovaného koridoru sil. I/67“ zpracovaná společností UDI MORAVA s.r.o. (leden 2014) prověřila možnost úpravy koridoru, navrženého v konceptu. Toto řešení bylo projednáno dne 20. 2. 2014 s ŘSD ČR a Ministerstvem dopravy ČR. Na základě výše uvedeného odsouhlasení ŘSD ČR byla studie dopracována podle přílohy a zaslána dotčenému orgánu Ministerstvu dopravy ČR, který vydal stanovisko dne 21. 5. 2014. Na základě výše uvedených skutečností byl upraven pokyn č. I.1.1., stanovený pro zpracování návrhu územního plánu.

* * * * *

3. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, Ostrava (zn.: 1697/580/10,104722/ENV; 000383/A-10, ze dne 26. 1. 2011):

stanovisko orgánu státní správy geologie:

„V textové části (odůvodnění) chybí uvést dobývací prostory Stonava, Doubrava u Orlové, Lazy, Dolní Suchá, Dolní Suchá I, výhradní ložiska Dětmárovice a Dětmárovice - Petrovice, prognózní zdroj Bludovice - Chotěbuz a plochy podle dokumentu „Nové podmínky ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve v okrese Karviná, Frýdek-Místek, Nový Jičín, Vsetín, Opava a jižní části okresu Ostrava-město“. V grafické části (koordinační výkres) chybí zakreslit prognózní zdroj Bludovice - Chotěbuz. Tyto nedostatky je potřebné odstranit.“

vypořádání:

stanovisko zohledněno částečně v pokynu č. I.1.2.: do textové části odůvodnění územního plánu budou doplněny údaje o dobývacích prostorech: Stonava, Doubrava u Orlové, Lazy, Dolní Suchá, Dolní Suchá I, dále o zvláštním dobývacím prostoru Karviná - Doly III, o výhradních ložiscích Dětmárovice a Dětmárovice-Petrovice, o prognózním zdroji Bludovice-Chotěbuz, v koordinačním výkresu II.1 bude zakreslen prognózní zdroj Bludovice-Chotěbuz a zvláštní dobývací prostor Karviná - Doly III

odůvodnění

Části požadavku na doplnění textové části o „plochy podle dokumentu „Nové podmínky ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve v okrese Karviná, Frýdek-Místek, Nový Jičín, Vsetín, Opava a jižní části okresu Ostrava-město“ nebylo vyhověno a to s ohledem k časovému odstupu od podání tohoto požadavku a zpracovávání tohoto materiálu; pořizovateli je z úřední činnosti známo, že Ministerstvo životního prostředí ČR (dotčený orgán, který uplatnil výše uvedený požadavek) vydalo na základě požadavku těžební společnosti OKD, a.s., v roce 2013 rozhodnutí o změně původního rozhodnutí MŽP ČR pod č.j.:880/2/667/22/A-10/1997/98, ze dne 27. 3. 1998, jehož součástí jsou výše uváděné „Nové podmínky ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve v okrese Karviná, Frýdek-Místek, Nový Jičín, Vsetín, Opava a jižní části okresu Ostrava-město“. Proto pořizovatel stanovil pokyn č. I.4.4. pro zpracování návrhu územního plánu: "v koordinačním výkresu bude provedena oprava týkající se informací o plochách nazvaných „území ve vlivech důlní činnosti, území ovlivněno důlní činností, území mimo vlivy důlní činnosti“, a to podle rozhodnutí Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IX, ze dne 4. 7. 2013 pod č.j. 984/580/13, 47186/ENV a sp.zn. 000370/A-10; tato změna bude provedena i v textové části územního plánu".

Na základě výše uvedeného nebudou do textové části doplněny dnes již neplatné údaje uvedené v požadavku dotčeného orgánu.

* * * * *

4. Obvodní báňský úřad v Ostravě (zn.:SBS 38448/2010-460/Ing.Tk, ze dne 21. 12. 2010):

stanovisko orgánu státní báňské správy:

„Upozorňuje, že dle Mapy ložiskové ochrany Moravskoslezský kraj, vydané MŽP Českou geologickou službou - Geofondem ČR v 03/2009 se uvedená oblast nachází taktéž v chráněném ložiskovém území 07040000. Ochrana ložiska v chráněném ložiskovém území 07040000 není v rozhodnutí o jeho stanovení uvedena. Pro potvrzení této skutečnosti je třeba si taktéž vyžádat stanovisko ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IX, jako věcně a místně příslušného orgánu podle § 17 odst. 1 a 7 zákona č. 44/1998 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, které současně vede evidenci chráněných ložiskových území. Zároveň je třeba toto chráněné ložiskové území vyznačit v územně plánovací dokumentaci dle § 17 odst. 5 horního zákona.“

vypořádání:

stanovisko zohledněno v pokynu č. I.1.3.: v koordinačním výkresu bude zakresleno chráněné ložiskové území 07040000 Karviná - Doly, surovina zemní plyn

* * * * *

5. Česká republika - Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Brno (Č.j.: 4475-9131/19255/2010 - 1383 -ÚP-OL, ze dne 4. 1. 2011):

stanovisko orgánu státní správy k zajišťování obrany státu:

„ ve smyslu §7 zákona č. 219/2000 Sb. vydává závazné stanovisko. VUSS Brno nemá ke konceptu územního plánu Karviná připomínky.“

vypořádání:

stanovisko vzato na vědomí

* * * * *

6. Ministerstvo zdravotnictví České republiky - Český inspektorát lázní a zřidel (č.j.: MZDR 70536/2010-2/OZS-ČIL-L, ze dne 1. 2. 2011):

stanovisko orgánu státní správy pro vyhledávání, ochranu, využívání a další rozvoj zdrojů, přírodních léčebných lázní a lázeňských míst a pro výkon dozoru:

„Úvodem ČIL oznamuje, že byla schválena vyhláška č. 12/2011 Sb. o stanovení ochranných pásem přírodních léčebných zdrojů minerální vody v Karvině a vymezení konkrétních ochranných

opatření, která byla zveřejněna v částce 5/2011 Sb. Vyhláška stanoví k ochraně přírodních léčebných zdrojů ochranná pásma I. a II. stupně a nabývá účinnosti dnem 15. února 2011. Po zakreslení hranic ochranných pásem v digitální podobě zašle ČIL tyto nové údaje o území pořizovateli územně analytických podkladů. Omezení vyplývající z nově stanovených ochranných pásem by vzhledem ke svému charakteru neměla významně ovlivnit způsob funkčního využití ploch navrhovaný územním plánem.“

vypořádání:

oznámení o schválené vyhlášce vzato na vědomí, ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů minerální vody budou doplněna do územního plánu jako nový limit využití řešeného území, a to na základě **stanoveného pokynu č. I.1.4.**: do územního plánu budou doplněna nově vyhlášená ochranná pásma I. a II. stupně přírodních léčivých zdrojů minerální vody v Karvině

pokračování stanoviska 6:

„Při výběru z navržených variant v prostoru rehabilitačního sanatoria v Hranicích doporučuje ČIL použít řešení navržené v hlavním výkresu, které oproti variantnímu řešení dle výřezu C zajišťuje vyšší podíl zeleně ve výhledovém vnitřním území lázeňského místa. K výběru z variantních řešení ve výřezech A a B, jejichž území přímo nesouvisí s územím využívaným pro lázeňskou léčbu, neuplatňuje ČIL žádné požadavky. Z hlediska ochrany přírodních léčivých zdrojů a přírodních léčebných lázní v Karvině a z hlediska vytvoření podmínek pro stanovení statutu lázeňského místa nejsou k projednávanému konceptu územního plánu další připomínky.“

vypořádání:

stanovisko zohledněno v rozhodnutí o výběru varianty pod č. II.1.

* * * * *

7. ČR - Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Moravskoslezský kraj (zn.:DZ/2794/10/P-287/80.103/Dr, ze dne 10. 1. 2011):

stanovisko dotčeného orgánu státní správy podle § 13 odst. 3 zákona č. 406/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

„..... není v rozporu s ochranou našich zájmů. Souhlasíme s návrhem konceptu ÚP a neuplatňujeme žádné námitky proti jeho schválení.“

vypořádání:

stanovisko vzato na vědomí

* * * * *

8. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě (čj.:HOK/KA-4814/2.5/10, ze dne 13. 1. 2011):

stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví:

„..... jako orgán ochrany veřejného zdraví akceptuje.

Toto vyjádření vydává Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad ve smyslu § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů.“

vypořádání:

stanovisko vzato na vědomí

* * * * *

9. Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj (zn.:KVST/0.11.12/52/5, ze dne 25. 1. 2011):

stanovisko orgánu státní správy ve věcech veterinární péče:

„..... nemá připomínky.“

vypořádání:

stanovisko vzato na vědomí

* * * * *

10. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (koordinované stanovisko pod zn.: ŽPZ/47305/2010/Ham 327.1 V5, č.j.: MSK 199605/2010 ze dne 28. 1. 2011):

10.1 stanovisko orgánu státní památkové péče:

„1. krajský úřad požaduje zakreslit správně v koordinačním výkrese jeden z limitů využití území, tj. nemovitou kulturní památku s rejstříkovým číslem 12082/8-772/2 „zámecký park“ dle přiloženého zákresu (chybně zakreslené dva úseky). Obdobně upravit výčet pozemků, které jsou součástí kulturní památky, v textové části odůvodnění, podkapitole 6.1 LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ na str. 74.“

vypořádání:

stanovisko - požadavek 1. zohledněn v pokynu č. I.1.5: ve spolupráci s dotčeným orgánem státní památkové péče - Krajským úřadem Moravskoslezského kraje bude správně zakreslena nemovitá kulturní památka s rejstříkovým číslem 12082/8-772/2 zámecký park a v textové části odůvodnění – v podkapitole 6.1 určen výčet pozemků, které jsou součástí této kulturní památky

pokračování stanoviska 10.1:

„2. krajský úřad požaduje přesunout výčet území s archeologickými nálezy, uvedenými na str. 74 textové části odůvodnění, v podkapitole 6.1 LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ, bodu 16. ÚZEMÍ S ARCHEOLOGICKÝMI NÁLEZY, do samostatné podkapitoly a doplnit následujícím textem: „Na těchto územích je před plánovanou stavební činností stavebník již od doby přípravy stavby povinen tento záměr (provádět stavební činnost) oznámit Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. V případě pochybností, zdali se jedná o součást území s archeologickými nálezy, je ze strany stavebníka nejvhodnější obrátit se s dotazem na Archeologický ústav Akademie věd České republiky“. Zároveň je vhodné vynechat zákres území s archeologickými nálezy z koordinačního výkresu.“

vypořádání:

stanovisko - požadavek 2. zohledněn v pokynu č. I.1.6.: v odůvodnění územního plánu bude v kapitole 6. samostatně uveden text, týkající se území s archeologickými nálezy; toto území nebude uváděno jako limit využití území a text bude v tomto znění: „Na těchto územích je před plánovanou stavební činností stavebník již od doby přípravy stavby povinen tento záměr (provádět stavební činnost) oznámit Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. V případě pochybností, zdali se jedná o součást území s archeologickými nálezy, je ze strany stavebníka nejvhodnější obrátit se s dotazem na Archeologický ústav Akademie věd České republiky“. V koordinačním výkrese nebude vyznačeno území s archeologickými nálezy.

pokračování stanoviska 10.1:

„3. z textové části konceptu územního plánu, podkapitoly 6.1 STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, u „Plochy smíšené v centrální zóně – SC“, části „Podmínky prostorového uspořádání“ na straně 76, v oblasti začínající slovy: „na území městské památkové zóny:“ vynechat první bod a druhý upravit do podoby: „výška střešní římsy nepřevyší výšku střešní římsy blízkých staveb, které jsou kulturní památkou, historicky významnou stavbou, nebo významnou stavební dominantou“.“

vypořádání:

stanovisko - požadavek 3. zohledněn v pokynu č. I.1.7.: v textové části územního plánu týkající se „Plochy smíšené v centrální zóně - SC“, v části Podmínky prostorového uspořádání vypustit podmínku „charakter střech - na objektech na území městské památkové zóny sedlové střechy“ a následující podmínku nahradit textem: „výška střešní římsy nepřevyší výšku střešní římsy blízkých staveb, které jsou kulturní památkou, historicky významnou stavbou, nebo významnou stavební dominantou“

10.2 stanovisko silničního správního úřadu (pro silnice II. a III. třídy):

„... s konceptem Územního plánu Karviné souhlasí.

Odůvodnění: Krajský úřad po prostudování podkladů konstatuje, že se koncept Územního plánu Karviné dotýká těchto silnic: I/59, I/67, II/472, II/474, II/475, III/4687, III/4677, III/4749, III/47212, III/47214, III/47216. Ve vztahu k silnicím II. a III. třídy uplatňuje krajský úřad ke konceptu Územního plánu Karviné stanovisko s tím, že se jedná o územně stabilizované silnice kromě části silnice II/475 (dříve III/4689), jejíž úpravy jsou pod označením D142 součástí Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, které vydalo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje na svém 16. Zasedání dne 20.12.2010 usnesením č. 16/1426. Toto opatření obecné povahy ještě nenabýlo účinnosti, a proto stále platí Územní plán velkého územního celku Ostrava - Karviná, jehož součástí byla rovněž úpravy silnice č. III/4689. Rozhodnutím, vydaným krajským úřadem, odborem dopravy a silničního hospodářství, dne 7. 1. 2011 č.j. MSK 203223/2010 sp.zn. DSH/47975/2010/Elb, které nabylo právní moci 25.1.2011, byl úsek silnice III/4689 na území Statutárního města Karviné přeměněn na část silnice II/475. Tato skutečnost by měla být vyznačena do schvalovaného Územního plánu Karviné.“

vypořádání:

stanovisko vzato na vědomí, informace týkající se označení silnice II/475 zohledněna v pokynu č. I.1.8.: v územním plánu budou opraveny údaje týkající se označení silnice III/4689, která je nově označena jako silnice II/475

odůvodnění:

Úprava silnice II/475 (její přeložka) je v územním plánu řešená v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací - Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Variantní řešení bylo s dotčeným orgánem a jejím správcem Správou silnic Moravskoslezského kraje, projednáno dne 24. 3. 2011, a oba se shodli na tom, že se jedná o dopravně významnou silnici (*zajišťující propojení okresů*), která má zaručit požadovaný komfort a proto souhlasí s řešením přeložky podle hlavního výkresu I.2a. Správce silnice dále sdělil, že koridor by měl být vymezen v dostatečné šířce tak, aby bylo možné naprojektovat silnici II. třídy v požadovaných parametrech. Na základě uvedeného byla vybrána varianta přeložky silnice II/475 navržená v hlavním výkrese - urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny I.2a.

10.3 stanovisko orgánu státní správy lesů:

„ souhlasí v souladu s ustnovením § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona s konceptem ÚP Karviná.“

vypořádání:

stanovisko vzato na vědomí

10.4 stanovisko vodoprávního úřadu:

„ požaduje u zastavitelných ploch označených č. Z262, Z203 a Z194, jejichž části se nacházejí v aktivních zónách záplavových území, respektovat omezení dle § 67 odst. 1 vodního zákona. K předloženému SEA vyhodnocení nejsou připomínky.“

vypořádání:

stanovisko zohledněno v pokynu č. I.1.9.: ze zastavitelných ploch budou vypuštěny plochy Z262, Z 206, Z194, tyto plochy budou určeny jako nestavební; zastavitelná plocha Z203 bude upravena tak, aby nezasahovala do záplavového území vodního toku Železárenský potok

pokračování stanoviska 10.4:

„Upozornění: Krajský úřad upozorňuje, že záplavové území vodního toku Olše v ř.km 14,8 - 25,65 bylo stanoveno opatřením krajského úřadu č.j. MSK 129441/2006 ze dne 16.10.2006 (uvedené ŽPZ/38853/2006/SvR je označení spisu).“

vypořádání:

upozornění vzato na vědomí, údaj týkající se záplavového území bude opraven na základě stanoveného pokynu č. I.1.10.: v textové části územního plánu bude opraven údaj týkající se záplavového území vodního toku Olše následovně: uváděný text „ŽPZ/38853/2006/SvR“ bude nahrazen textem „č.j. MSK 129441/2006“

10.5 stanovisko orgánu veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství

„Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.“

vypořádání:

stanovisko vzato na vědomí

10.6 stanovisko orgánu ochrany přírody:

„..... s předloženým konceptem souhlasí. Součástí konceptu územního plánu Karviné je vyhodnocení podle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, kde jsou navržena zmírňující opatření na předmět ochrany evropsky významné lokality Karviná - Rybníky a Ptačí oblast Heřmanský stav - Odra - Poolší, tato opatření je nutno v dalším stupni územně plánovací dokumentace akceptovat.“

Zmírňující opatření jsou uvedena v kapitole 4.5 výše uvedeného „vyhodnocení podle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny“ (Naturové hodnocení). Proto pro úplnost pořizovatel uvádí text této kapitoly (citace):

„Na základě předchozí analýzy lze konstatovat, že realizace ÚPKarviné nebude generovat významné negativní vlivy ani na EVL Karviná-rybníky, ani na PO Heřmanský stav-Odra-Poolší, přičemž pořízení územního plánu je nepochybně významným veřejným zájmem.

Z důvodu možnosti naplňovat nekonfliktní aspekty urbanistického rozvoje města jsou navrhována následující doporučení a zásady pro úpravu územního plánu a pro řešení náplně jednotlivých lokalit.

Pro eliminaci, prevenci a minimalizaci vlivů na předměty ochrany a integrity EVL Karviná-rybníky i z důvodu uplatnění principu předběžné opatrnosti je na základě předchozího hodnocení možných dopadů navržen následující systém pro úpravu ÚP:

- V další fázi ÚP potvrdit plochu pro dopravní infrastrukturu Z 176 pouze dle návrhu ZÚR do prostoru mezi pravobřežní les kolem Olše a zástavbu podél silnice I/67 s tím, že lokalizace vlastní komunikace bude maximálně v rámci koridoru přitlačena k pravobřežnímu lesnímu porostu. V tomto smyslu uplatnit příslušný regulativ pro lokalitu Z176*
- Vlastní řešení náplně lokality Z176 podrobit procesu E.I.A. se stanovením konkrétních opatření k ochraně populací volně žijících ptáků.*
- Prověřit polohu lokality Z173 - plochy technické infrastruktury do území mimo kontakt s břehovou hranou toku, nejlépe do SZ části rozvojové výrobní plochy Z166 Nové Pole.*
- Potvrdit stabilizovaný a konečný stav všech zahrádkových osad, nacházejících se v kontaktu s břehy a plochami jednotlivých karvinských rybníků na území PO Heřmanský stav-Odra-Poolší.“*

vypořádání:

stanovisko zohledněno částečně v pokynu č. I.1.11.: pro vymezené stávající plochy rekreace individuální - RR v katastrálním území Staré Město u Karviné, tj. první plocha se nachází mezi železniční tratí a rybníkem Sirotek, druhá plocha se nachází mezi ulicí Dětmarovická a rybníky Ženich a Panic, bude stanoven tento regulativ: výše uvedené plochy jsou stabilizované a konečné, nelze zde umísťovat nové stavby ani změny stávajících staveb

odůvodnění:

Na základě níže uvedeného posouzení „navrhovaných zmírňujících opatření pro eliminaci, prevenci a minimalizaci vlivů na předmět ochrany a integrity EVL Karviná-rybníky“ dospěl pořizovatel k závěru, že územní plán bude dopracován podle navrženého systému zmírňujících opatření uvedených v bodě 4.5 „Naturového hodnocení, závěrečné zprávy podle § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů“, které se týkají pořizování územního plánu, tj. podle opatření uvedeného ve čtvrté odrážce.

Posouzení jednotlivých navrhovaných zmírňujících opatření:

- v první odrážce je uveden požadavek potvrdit „v další fázi ÚP plochu pro dopravní infrastrukturu Z 176 pouze dle návrhu ZÚR do prostoru mezi pravobřežní les kolem Olše a zástavbu podél silnice I/67 (Bohumínská ulice) s tím, že lokalizace vlastní komunikace bude maximálně v rámci koridoru přitlačena k pravobřežnímu lesnímu porostu. V tomto smyslu uplatnit příslušný regulativ pro lokalitu Z176“. Tento požadavek je bezpředmětný, protože předmětná plocha dopravní infrastruktury - silniční doprava - DS Z176 vymezená v konceptu

plně respektuje koridor vymezený ZÚR Moravskoslezského kraje pro záměr označený DZ5 a ani v návrhu územního plánu (tj. "další fáze ÚP") se nemůže odchylovat z tohoto koridoru, protože jak vyplývá z ustanovení § 36 odst. 5 stavebního zákona, zásady územního rozvoje jsou závazné mimo jiné i pro zpracování územního plánu.

Nelze vyhovět ani požadavku na stanovení regulativu "přítlačit komunikaci k pravobřežnímu lesnímu porostu", protože přesná trasa silnice bude určena až v podrobnější dokumentaci např. pro územní řízení, a to na základě podrobného průzkumu území, vyhodnocení všech údajů o území spadajícího do plochy DS Z176 a při respektování všech veřejných zájmů, které hájí zvláštní právní předpisy. Stanovení uvedeného regulativu by mohlo vést k situaci, že z nějakého dnes neznámého důvodu jej nebude možné respektovat a musela by se vyvolat změna územního plánu, která je z hlediska finančního a časového náročnou záležitostí. Doporučujeme předmětný požadavek (regulativ) uplatnit při pořizování podrobnější dokumentace (tj. např. pro územní řízení) na předmětný záměr.

- v druhé odrážce je uveden požadavek pro „vlastní řešení náplně lokality Z176 podrobit procesu E.I.A. se stanovením konkrétních opatření k ochraně populací volně žijících ptáků“. Tento požadavek je bezpředmětný, protože náplň lokality Z176 je přeložka silnice I. třídy I/67. Jedná se tedy o záměr, který vždy podléhá posouzení dle příslušných ustanovení zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (tzn. že bude „podroben procesu E.I.A.“) a předmětný požadavek může dotčený orgán uplatnit v předmětném správním řízení. Do územního plánu se nepřebírají podmínky a požadavky vyplývající z jiných zvláštních právních předpisů, chránících veřejné zájmy.
- ve třetí odrážce je uveden požadavek "prověřit polohu lokality Z173 - plochy technické infrastruktury do území mimo kontakt s břehovou hranou toku Karvinského potoka ve Starém Městě, nejlépe do SZ části rozvojové výrobní plochy Z166 Nové Pole". Tento požadavek byl projednán za účasti projektanta územního plánu a společností ČEZ Distribuce, a.s. a na základě toho byl stanoven pokyn č. I.3.2. pro zpracování návrhu územního plánu: „bude prověřena plocha technické infrastruktury - T Z173 pro výstavbu nové transformovny 110/22 kV Karviná - Nové pole podle dohody ze dne 4.5.2011, tj. plochy s ozn. "A" a "B" se spojí a dopracují v návrhu územního plánu“
- ve čtvrté odrážce je uveden požadavek " Potvrdit stabilizovaný a konečný stav všech zahrádkových osad, nacházejících se v kontaktu s břehy a plochami jednotlivých karvinských rybníků na území PO Heřmanský stav-Odra-Poolší.“ V zájmovém území se nacházejí dvě lokality - zahrádkové osady, které jsou podle konceptu vymezeny jako dvě stávající plochy rekreace individuální - RR. Pro tyto dvě lokality bude na základě uvedeného požadavku stanoven předmětný regulativ (tj. stanovení stabilizovaného a konečného stavu lokality); z tohoto důvodu byl stanoven pokyn č. I.1.11. pro zpracování návrhu územního plánu: „pro vymezené stávající plochy rekreace individuální - RR v katastrálním území Staré Město u Karviné, tj. první plocha se nachází mezi železniční tratí a rybníkem Sirotek, druhá plocha se nachází mezi ulicí Dětmarovická a rybníky Ženich a Panic, bude stanoven tento regulativ: výše uvedené plochy jsou stabilizované a konečné, nelze zde umísťovat nové stavby ani změny stávajících staveb“.

pokračování stanoviska 10.6:

„ Zároveň krajský úřad požaduje, aby v návrhu územního plánu byly v textové i grafické části uvedeny památné stromy včetně ochranného pásma a registrované krajinné prvky.“

vypořádání:

stanovisko - požadavek vzat na vědomí, nebyl zohledněn

odůvodnění:

Požadavek týkající se uvedení památných stromů včetně ochranného pásma a registrovaných krajinných prvků v územním plánu je bezpředmětný, protože jak v textové části (tj. v odůvodnění 6.1 je uveden limit 22. Významný krajinný prvek registrovaný, a dále limit 32. Památný strom včetně ochranného pásma), tak ve výkresové části (v koordinačním výkresu II.1) jsou tyto prvky uvedeny; v uvedeném výkresu není vyznačeno pouze ochranné pásmo památných stromů a to z toho důvodu, že v měřítku 1: 5000, v němž je územní plán zpracován, nelze tento údaj zobrazit.

10.7 stanovisko správního úřadu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí (zákona č. 100/2001 Sb.) bude vydáno samostatně

vypořádání:

stanovisko vzato na vědomí

* pozn. pořizovatele:

předmětné stanovisko krajského úřadu je uvedeno a vyhodnoceno níže, viz bod III.3.11. odůvodnění

10.8 stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu:

„..... s předloženým podkladem souhlasí.“

vypořádání:

stanovisko vzato na vědomí

10.9 stanovisko orgánu ochrany ovzduší:

„....koncept územního plánu je v souladu s požadavky koncepčních dokumentů z hlediska ochrany ovzduší (Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje, Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje) a s nimi související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje a požaduje, aby zdroje znečišťování ovzduší v rámci předpokládaných záměrů jmenovitě uvedených v konceptu, které budou umístěny na plochách Z297 (ČOV), P6 (KIC), Z309 (plocha technického zabezpečení s možností zavlečkování a propojení na KIC), P34 (nový energetický zdroj) a Z301 (kompostárna) byly realizovány v souladu s opatřeními, která jsou uvedena ve výše uvedených koncepčních dokumentech. V případě záměru Z301 (kompostárna) krajský úřad navíc upozorňuje s odkazem na rizika zmiňovaná ve vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (vyhodnocení SEA) na možnost výskytu pachové zátěže a doporučuje důkladně zvážit vhodnost umístění záměru v dané lokalitě vzhledem k rozsahu případných technických opatření nezbytných k zamezení negativního působení záměru na nejbližší okolí.“

vypořádání:

část stanoviska - požadavek týkající se realizace záměrů v souladu s uvedenými koncepčními dokumenty vzat na vědomí, nebyl zohledněn

část stanoviska - upozornění týkající se plochy Z301 zohledněno v pokynu č. I.1.12.: bude prověřena změna využití zastavitelné plochy Z301 na plochu pro výrobu, plocha Z301 nebude určena pro kompostárnu

odůvodnění:

Požadavek, aby zdroje znečišťování ovzduší uvedené v konceptu byly realizovány v souladu s opatřeními uvedenými v koncepčních dokumentech, se netýká pořizování územního plánu, je vázán až na jejich realizaci, z toho důvodu nebyl zohledněn při pořizování územního plánu. Předmětný požadavek může dotčený orgán uplatnit v rámci správních řízení na jednotlivé zdroje znečišťování ovzduší uvedené ve stanovisku.

Upozornění týkající se plochy Z301 zohledněno stanovením pokynu č. I.1.12. pro zpracování návrhu územního plánu.

10.10 stanovisko orgánu vykonávajícího státní správu na úseku prevence závažných havárií

(zákon č. 59/2006 Sb.):

„Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 32 odst. 2 tohoto zákona, nejsou dotčeny. Ve městě Karviné se nenachází žádný objekt ani zařízení zařazené rozhodnutím krajského úřadu do skupiny A ani B. Zóna havarijního plánování není pro žádný objekt stanovena.“

vypořádání:

stanovisko vzato na vědomí

* * * * *

11. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (zn.: ŽPZ/47305/2010/Ham 208.1 A10, č.j.: MSK 29455/2011 ze dne 14. 2. 2011):

stanovisko krajského úřadu - správního úřadu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.): „....vydává, v návaznosti na koordinované stanovisko

krajského úřadu č.j. MSK 199605/2010 ze dne 28. 1. 2011, **souhlasné stanovisko za dodržení následujících podmínek:**

- Je nutno respektovat navrhovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí uvedená v kapitole F. dokumentace „Územní plán Karviné, SEA hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění a zák. č. 183/2006 Sb.“.

Pro úplnost uvádí pořizovatel text kapitoly F. předmětné dokumentace, na kterou se odkazuje dotčený orgán v první podmínce svého stanoviska (citace):

"POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Na základě hodnocení návrhů změn byly u identifikovaných potenciálně negativních a potenciálně velmi negativních vlivů navržena SEA zpracovatelem opatření ve formě podmínek realizace pro snížení těchto negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel. V rámci navazujícího stupně řešení ÚP Karviné bude kromě níže uvedených doporučení v plném rozsahu zajištěn systém obecných limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů. V rámci jejich konkretizace a na základě provedeného vyhodnocení vlivů je dále doporučeno řešit a zajistit:

A. Základní opatření

1. Respektovat následující diferenciaci ploch pro **konečné řešení ÚP Karviné:**

- Lokalitu pro bydlení smíšené venkovské Z264 ve Starém Městě pokládat za podmíněně akceptovatelnou na základě prostorové regulace ve smyslu zmenšení plochy ze západu z důvodu minimalizace záboru území v ptačí oblasti, dále lokalitu Z126 ze západu (kontext ochrany lokálního biokoridoru a OP vedení VVN a VN)
- Všechny ostatní rozvojové lokality pokládat za podmíněně akceptovatelné na základě individuálních regulativů, zejména ve vazbě na ochranu lázeňství, veřejného zdraví, ochranu přírody a krajiny včetně ploch zeleně a prvků ekologické stability či ochranu vod, rozvedených v další části návrhu opatření v části B a C.

2. V řešeném území **prověřit územní studii** následující rozvojové lokality:

- Barbora v k.ú. Karviná-Doly, pro plochy **P26** s funkcí plochy občanského vybavení - veřejná vybavenost
- Bartečkovy rybníky v k.ú. Karviná-Doly pro plochy **Z317** s funkcí plochy smíšené obytné městské
- Darkovské jezero v k.ú. Darkov pro plochy **Z189, Z190, Z191, Z192, Z221, Z222** s funkcí plochy rekreace hromadné, plochy veřejné zeleně ostatní, plochy veřejných prostranství, plochy dopravní infrastruktury - doprava v klidu s přihlédnutím k přírodním hodnotám nákladně rekultivovaného území a ochraně koridoru Mlýnky západně
- Gabriela v k.ú. Karviná-Doly pro plochu **Z276** s funkcí plochy občanského vybavení - komerční zařízení
- Hlíny v k.ú. Staré Město u Karviné pro plochu **Z195** s funkcí plochy smíšené obytné vesnické
- Hohenegger v k.ú. Karviná-Doly pro plochy **Z283, Z284, Z285, Z286, Z287, Z288** s funkcí plochy smíšené výrobní, plochy veřejných prostranství, plochy technické infrastruktury
- Hranice v k.ú. Karviná-město pro plochu **Z52** s funkcí plochy smíšené obytné městské
- Hranice-sever v k.ú. Karviná-město pro plochy **Z1, Z128, Z129, Z130, Z131, Z132, Z133, Z134, Z135, Z136, Z266, Z267, Z269, Z270, Z271, P24** s funkcí plochy smíšené obytné městské, plochy veřejných prostranství, plochy veřejné zeleně parkové, plochy veřejné zeleně ostatní, plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava, plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby s cílem zkvalitnit především zázemní lázeňského místa
- Jindřich v k.ú. Karviná-Doly pro plochu **Z316** s funkcí plochy občanského vybavení - komerční zařízení
- Kempy v k.ú. Louky nad Olší pro plochu **Z137** plochy rekreace individuální

- Kovona, u Kovony v k.ú. Karviná-město pro plochy **P12, P13, P14, P15, P16** s funkcí plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost, plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby, plochy veřejných prostranství, plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava
 - Louky - sever v k.ú. Louky nad Olší pro plochy **Z234, Z250** s funkcí plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport
 - Louky - u kostela sv. Barbory v k.ú. Louky nad Olší pro plochy **Z235** a **Z236** plochy občanské vybavenosti a rekreace hromadné
 - Mizerov v k.ú. Karviná-město pro plochy **Z3, Z4, Z7, Z28, Z29, Z30, Z31, Z33, Z36, Z37, Z38, Z160, Z161, Z32** s funkcí plochy bydlení individuálního, plochy veřejných prostranství, plochy veřejné zeleně ostatní s přihlédnutím ke krajinoestetickým parametrům území
 - Myslivecká v k.ú. Staré Město u Karviné pro plochu **Z181** s funkcí plochy smíšené obytné vesnické ve vazbě na průmyslovou zónu Nové pole
 - nad Barborou v k.ú. Karviná-Doly pro plochy **Z230, Z231, Z277, Z291, Z292, Z293, Z294** s funkcí plochy občanského vybavení - komerční zařízení, plochy smíšené výrobní, plochy veřejné zeleně parkové, plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava
 - Nový Dvůr v k.ú. Karviná-město, Darkov pro plochu **Z227** s funkcí plochy rekreace hromadné
 - Olšiny v k.ú. Staré Město u Karviné pro plochy **Z196, Z307** s funkcí plochy občanského vybavení - komerční zařízení, plochy smíšené obytné vesnické
 - Olšiny v k.ú. Staré Město u Karviné pro plochy **Z197, Z198, Z199, Z200, Z201** s funkcí plochy smíšené obytné vesnické, plochy veřejných prostranství
 - Ráj - Černý les v k.ú. Ráj, Karviná-město pro plochy **Z64, P1** s funkcí plochy smíšené obytné městské
 - Ráj - sever v k.ú. Ráj, Karviná-město pro plochy **Z2, Z11, Z16, Z22, Z23, Z24, Z32, Z34, Z164, Z268** s funkcí plochy bydlení individuálního, plochy smíšené obytné městské, plochy veřejných prostranství, plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava, plochy veřejné zeleně ostatní, plochy zeleně zahrad, zejména ve vztahu k ponechání a doplnění ploch zeleně
 - Ráj - střed v k.ú. Ráj pro plochy **Z118, Z122, Z123, Z126** s funkcí plochy bydlení individuálního, plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport, plochy rekreace individuální
 - Ráj - východ v k.ú. Ráj pro plochy **Z86, Z103, Z104, Z107, P23** s funkcí plochy bydlení individuálního, plochy smíšené obytné městské
 - Solecká v k.ú. Karviná-Doly pro plochy **Z278, Z279, Z280** s funkcí plochy rekreace hromadné, plochy občanského vybavení - komerční zařízení ve vztahu k přírodním hodnotám odkaliště Pilňok a území Soleckého kopce
 - Vagónka v k.ú. Karviná-město pro plochu **P2** s funkcí plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby
 - za Jindřichem v k.ú. Karviná-Doly pro plochu **Z315** s funkcí plochy smíšené výrobní
 - za mostem v k.ú. Darkov pro plochy **Z188, Z193, Z216, Z218, Z219, Z220** s funkcí plochy občanského vybavení – komerční zařízení, plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport, plochy veřejných prostranství s přihlédnutím k hodnotám porostů dřevin v řešeném území a ve vazbě na návrh plochy dopravní infrastrukturu - Z225 - JZ obchvat Karviné pro silnici I/67
 - Za Pilou v k.ú. Karviná-Doly pro plochu **P30** s funkcí plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport
 - Za Vsí v k.ú. Staré Město u Karviné pro plochu **Z207** plochy smíšené obytné vesnické
 - Nový York v k.ú. Karviná-Doly pro plochu **Z309** s funkcí technické infrastruktury pro technické zabezpečení města v lokalitě Nový York s možností zavlečkování a propojení na KIC s přihlédnutím k hodnotám přírodního prostředí v JV segmentu
 - U ČOV v k.ú. Staré město pro plochy **Z300** a **Z301** s funkcí technické infrastruktury pro kompostárnu s vazbou na ČOV a plochu pro zeleň, ve vazbě na obytné a rekreační plochy v ulici Olšiny s tím, že u vymezených ploch prověřit rozsah a způsob zástavby, obsluhu území dopravní a technickou infrastrukturou, ochranu přírodních prvků
3. V další fázi ÚP potvrdit plochu pro dopravní infrastrukturu Z 176 pouze dle návrhu ZÚR do prostoru mezi pravobřežní les kolem Olše a zástavbu podél silnice I/67 (Bohumínská

ulice) s tím, že lokalizace vlastní komunikace bude maximálně v rámci koridoru přitlačena k pravobřežnímu lesnímu porostu. V tomto smyslu uplatnit příslušný regulativ pro lokalitu Z176

4. Provéřit polohu lokality Z173 - plochy technické infrastruktury do území mimo kontakt s břehovou hranou toku Karvinského potoka ve Starém Městě, nejlépe do SZ části rozvojové výrobní plochy Z166 Nové Pole
5. V rámci variant plochy dopravní infrastruktury Z269 preferovat východněji položenou stopu, se zapracováním plochy pro zeleň oddělující navrhované lokality obytné zástavby východně od tohoto koridoru (komplex lokalit Z1, Z128, Z129, Z130, Z135, Z136, Z267, Z269, Z270, Z271, P24)
6. Provéřit lokalizaci prvků systému protipovodňové ochrany města ve vztahu k potřebám reálné ochrany obytných území a dalšího majetku z hlediska navrhované polohy jednotlivých prvků této ochrany, zejména polohu a účelnost ochranné hráze podél levého břehu Olše Z313 jižně od mostu silnice I/67 na Český Těšín a polohu a účelnost navrhované hráze Z311 na levém břehu Olše v lokalitě Kozinec-Špluchov západně od Starého Města, zejména z důvodu možného negativního ovlivnění funkce biokoridoru podél Olše a akumulační funkce širší nivy Olše.
7. Potvrdit stabilizovaný a konečný stav všech zahrádkových osad, nacházejících se v kontaktu s břehy a plochami jednotlivých karvinských rybníků na území PO Heřmanský stav-Odra-Poolší
8. Do Návrhu ÚP Karviné na plochách, které jsou předmětem a prostorem sanačně rekultivačních akcí dolů Karviná, Darkov a ČSM z hlediska navrhovaného funkčního využití území v maximálně možné míře zohlednit a promítnout výstupy aktuálně ukončených (nebo ukončovaných) procesů EIA pro pokračování hornické činnosti uvedených dolů

B. Konkrétní regulativy pro řešení jednotlivých lokalit (souborů lokalit)

Uplatnit a dále respektovat následující doporučení a podmínky:

1. Pro všechny lokality výrobní kategorie, které jsou lokalizovány do kontaktu nebo blízkosti obytných území stávajících či výhledových, v regulativech počítat s vyloučením rušících výrob a služeb, případně s vyloučením provozů s vysokými nároky na obslužnou dopravu kamiony (logistická centra apod.). Dále pro lokality výroby respektovat minimální podíl nezastavitelných ploch na minimální poměr 0,2 a vyšší především z důvodu možnosti uplatnění ploch zeleně při hranicích vymezených ploch v rámci výhledové realizace naplně ploch.
2. Pro lokality pro bydlení individuální městské a venkovské, případně venkovské smíšené uplatnit společný regulativ, zajišťující odpovídající usměrnění základních architektonických parametrů staveb (zejména podlažnost) ve vztahu k okolní zástavbě a vzájemných relací těchto ploch z důvodu ochrany krajinného rázu, zejména kontext pohledově exponovaných lokalit pro bydlení v rozvojové oblasti Hranice-sever v k.ú. Karviná-město, Mizerov v k.ú. Karviná-město, Olšiny v k.ú. Staré Město u Karviné, Ráj - sever v k.ú. Ráj, Karviná-město
3. Pro všechny rozvojové lokality, které jsou lokalizovány do blízkosti vodotečí, zajistit potřebný odstup ve vazbě na inundační území - kontext funkce biokoridorů či interakčních prvků, vhodnější průběh povodňových stavů, zejména tzv. bleskových povodní.
4. Podmínkou řešení lokality Z 176 je individuální regulativ ve smyslu, že stávající komunikace I/67 bude nadále pokládána za místní účelovou komunikaci.
5. Podmínkou řešení lokalit **Z64** a **P1** bude respektování všech hodnotných liniových a skupinových porostů dřevin s tím, že pro stávající volné plochy bude koeficient zastavitelnosti do 0,5 a pro plochy uvnitř stávajícího (vnitřního) oplocení bude koeficient zastavitelnosti do 0,3.

C. Podpůrná a ostatní opatření:

Z hlediska konkrétních požadavků na ochranu veřejného zdraví, ovzduší, vod, přírody a krajiny uplatnit následující doporučení a podmínky:

1. Podmínkou naplnění lokalit pro výrobu kromě regulace druhu a typu výroby je požadavek ve smyslu, aby rozhodnutí o realizaci jakékoliv aktivity v rámci realizace naplně plochy před vydáním stavebního povolení na navrhovanou výrobní aktivitu bylo doloženo rozptylovou respektive akustickou studií, která bude dokladovat akustickou situaci

u nejbližších objektů obytné zástavby; každý další záměr realizovaný v rámci uvedené lokality musí v rozptylové respektive akustické studii zahrnovat již existující zdroje emisí nebo hluku pro synergické vyhodnocení vlivů; vydání územního rozhodnutí na každou aktivitu v rámci řešení náplně plochy musí dokladovat plnění příslušných hygienických nebo imisních limitů. Analogický požadavek na zpracování akustické a rozptylové studie je podmínkou realizace náplně lokality pro občanskou vybavenost komerční ve východním sektoru.

2. Podmínkou naplnění lokalit pro výrobu v zóně Nové Pole, v sektoru severně od dolu Barbora po upřesnění jejich náplně je řešení procesu projektové EIA minimálně ve fázi zjišťovacího řízení (pokud nepůjde o podlimitní záměry), především s vyhodnocením vlivů na plochy obytné zástavby města, odtokové poměry, imisní a akustickou zátěž.
3. Podmínkou realizace náplně všech lokalit pro výrobu je důsledné vyhodnocení vlivů na kvalitu podzemních a dešťových vod, včetně stanovení konkrétních opatření pro prevenci případné kontaminace, vlivů na odtokové poměry a řešení retence.
4. Podmínkou realizace náplně lokalit pro technickou infrastrukturu odpadového hospodářství (lokality **Z 301, Z309**) po upřesnění jejich náplně je řešení procesu projektové EIA minimálně ve fázi zjišťovacího, především s vyhodnocením vlivů na plochy obytné zástavby města, odtokové poměry, imisní a akustickou zátěž, veřejné zdraví.
5. Podmínkou pro realizaci lokality **Z254** pro parkovací dům při ul. Leonovově v obytném souboru Hranice je řešení procesu projektové EIA minimálně ve fázi zjišťovacího řízení, především s vyhodnocením vlivů na plochy obytné zástavby města, imisní a akustickou zátěž a veřejné zdraví.
6. Podmínkou realizace všech velkých souborů lokalit pro bydlení, rozšiřujících výrazně zastavěné území do volné krajiny, bude etapovitost výstavby vždy směrem od současného zastavěného území do volné krajiny.
7. Podmínkou realizace náplně lokalit **Z221, Z278 a Z279** pro rekreaci hromadnou je řešení hodnocení vlivů na životní prostředí formou projektové EIA (zjišťovací řízení) včetně biologického průzkumu.), zejména s ohledem na blízkost vodních ploch, hodnotných porostů dřevin a provedené biologické rekultivace v okolí.
8. Na základě provedeného hodnocení ploch pro dopravní infrastrukturu Z176, Z303, Z269 je dále požadováno řešit a zajistit, že vlastní projekt případné realizace náplně plochy dopravní infrastruktury bude podmíněn procesem posouzení vlivů na životní prostředí (projektovou E.I.A. procedurou) se zdůrazněním:
 - o Zpracování akustické a rozptylové studie a hodnocení zdravotních rizik včetně stanovení odpovídajících technických a organizačních opatření k ochraně obyvatel a veřejného zdraví“

vypořádání stanoviska krajského úřadu:

podmínka uvedená v první odrážce stanoviska zohledněna částečně v pokynu č. I.1.13.: územní plán bude dopracován podle navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, uvedených v kapitole F dokumentace „SEA hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění a zákona č. 183/2006 Sb.“, kromě navrhovaných opatření uvedených v bodech A.2., A.3., A.4., A.7., B.5. - části týkající se plochy P1, C.2., C.4., C.5., C.7. a C.8.

odůvodnění:

Na základě níže uvedeného posouzení (vyhodnocení) „navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, uvedených v kapitole F. dokumentace „Územní plán Karviné, SEA hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění a zák. č. 183/2006 Sb.““ dospěl pořizovatel k jednotlivým dílčím závěrům, na základě kterých byl stanoven pokyn č. I.1.13. pro zpracování návrhu územního plánu.

Posouzení navrhovaných opatření:

- v bodě A.2. je uveden výčet ploch, pro které má být pořízená územní studie. Celkový počet ploch navržených v konceptu pro pořízení územní studie je 109; podle příslušných ustanovení stavebního zákona je povinností obce tyto územní studie pořídit do 4 let od vydání územního plánu. S ohledem na uvedený počet územních studií, finanční náročnost na jejich zpracování a lhůtu, do kdy musí být údaje o pořízené územní studii vloženy do evidence územně plánovací činnosti, rozhodl pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem o redukci počtu pořizovaných územních studií, jak je uvedeno ve stanoveném pokynu č. I.4.9. pro zpracování

návrhu územního plánu: "do návrhu územního plánu pro plochy s označením: Z2, Z4, Z7, Z16, Z24, Z30, Z32, Z33, Z37, Z118, Z126, Z128, Z131, Z132, Z133, Z134, Z135, Z137, Z160, Z161, Z164, Z188, Z189, Z190, Z191, Z192, Z193, Z196, Z200, Z201, Z216, Z218, Z219, Z220, Z221, Z222, Z227, Z230, Z231, Z234, Z235, Z236, Z250, Z266, Z267, Z269, Z271, Z276, Z277, Z278, Z279, Z280, Z283, Z284, Z285, Z286, Z287, Z288, Z291, Z292, Z293, Z294, Z300, Z301, Z309, Z315, Z316, P2, P12, P13, P14, P15, P16, P24, P26, P30, nebude stanovena podmínka zpracování územní studie"

- v bodě A.3. je uveden požadavek „potvrdit v další fázi ÚP plochu pro dopravní infrastrukturu Z 176 pouze dle návrhu ZÚR do prostoru mezi pravobřežní les kolem Olše a zástavbu podél silnice I/67 (Bohumínská ulice) s tím, že lokalizace vlastní komunikace bude maximálně v rámci koridoru přitlačena k pravobřežnímu lesnímu porostu. V tomto smyslu uplatnit příslušný regulativ pro lokalitu Z176". Tento požadavek je bezpředmětný, protože plocha DS Z176 vymezená v konceptu plně respektuje koridor vymezený ZÚR Moravskoslezského kraje pro záměr označený DZ5 a ani v návrhu územního plánu ("další fáze ÚP") se nemůže odchylovat, jak vyplývá i z ustanovení § 36 odst. 5 stavebního zákona, zásady územního rozvoje jsou závazné pro zpracování územního plánu. Nelze vyhovět ani požadavku na stanovení regulativu "přitlačit komunikaci k pravobřežnímu lesnímu porostu", protože přesná trasa silnice bude určena až v podrobnější dokumentaci pro územní řízení, na základě podrobného vyhodnocení všech údajů o území, spadajícího do plochy DS Z176, při respektování všech veřejných zájmů, které hájí zvláštní právní předpisy. Stanovení uvedeného regulativu by mohlo vést k situaci, že z nějakého, dnes neznámého důvodu, jej nebude možno respektovat a investor tohoto záměru by musel vyvolat změnu územního plánu, která je z hlediska finančního a časového náročnou záležitostí. Doporučujeme předmětný požadavek (regulativ) uplatnit při pořizování dokumentace pro územní řízení na předmětný záměr.
- v bodě A.4. je uveden požadavek "prověřit polohu lokality Z173 - plochy technické infrastruktury do území mimo kontakt s břehovou hranou toku Karvinského potoka ve Starém Městě, nejlépe do SZ části rozvojové výrobní plochy Z166 Nové Pole". Tento požadavek byl projednán s projektantem územního plánu a se společností ČEZ Distribuce, a.s., a na základě dohody byl stanoven pokyn č. I.3.2. pro zpracování návrhu územního plánu: "bude prověřena plocha technické infrastruktury - T Z173 pro výstavbu nové transformovny 110/22 kV Karviná - Nové pole podle dohody ze dne 4. 5. 2011, tj. plochy s ozn. "A" a "B" se spojí a dopracují v návrhu územního plánu"
- v bodě A.7. je uveden požadavek "potvrdit stabilizovaný a konečný stav všech zahrádkových osad, nacházejících se v kontaktu s břehy a plochami jednotlivých rybníků na území ptačí oblasti", který již uplatnil orgán ochrany přírody (viz výše bod III.3.10.6. odůvodnění) a tomuto požadavku již bylo vyhověno stanovením pokynu č. I.1.11. pro zpracování návrhu územního plánu: „pro vymezené stávající plochy rekreace individuální - RR v katastrálním území Staré Město u Karviné, tj. první plocha se nachází mezi železniční tratí a rybníkem Sírotek, druhá plocha se nachází mezi ulicí Dětmarovická a rybníky Ženich a Panic, bude stanoven tento regulativ: výše uvedené plochy jsou stabilizované a konečné, nelze zde umísťovat nové stavby ani změny stávajících staveb“
- v bodě B.5. je uvedeno "podmínkou pro řešení lokalit **Z64 a P1** bude respektování všech hodnotných liniových a skupinových porostů dřevin s tím, že pro stávající volné plochy bude koeficient zastavitelnosti do 0,5 a pro plochy uvnitř stávajícího (vnitřního) oplocení bude koeficient zastavitelnosti do 0,3." V textové části územního plánu je požadavek na koeficient zastavitelnosti předmětných ploch již uveden, z toho důvodu nebude požadavku vyhověno. Dále stávající zeleň, která se nachází na ploše přestavby P1 je současně v území nacházejícím se ve vzdálenosti 50 m od lesního pozemku (limit tzv. „ochranné pásma lesa“) a každý záměr v tomto území nutno projednávat podle zákona č. 289/1995 Sb., (o lesích) v platném znění, s příslušným dotčeným orgánem. Z toho důvodu byl stanoven pokyn č. I.1.13. pro zpracování návrhu územního plánu pouze pro plochu Z64.
- v bodech C.2., C.4., C.5., C.7., C.8., jsou uvedeny požadavky týkající se až realizace jednotlivých záměrů v předmětných plochách a realizace je podmíněna zpracováním „hodnocení vlivů na životní prostředí (EIA)“ podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, z toho důvodu nebude uvedeným požadavkům vyhověno. Předmětné požadavky může dotčený orgán uplatnit v předmětném správním řízení k jednotlivému záměru. Do územního

plánu se nepřebírají podmínky a požadavky vyplývající z jiných zvláštních právních předpisů, chránících veřejné zájmy.

Ostatní navrhovaná opatření (tj. v bodech A.1., A.5., A.6., A.8., B.1., B.2., B.3., B.4., B.5. - vyjma části týkající se plochy Z64, C.1., C.3., C.6.) nejsou posuzována, bylo jim vyhověno stanovením pokynu č. I.1.13. pro zpracování návrhu územního plánu.

pokračování stanoviska 11:

- „S ohledem na zjištěné mírně nepříznivé vlivy na předměty ochrany a celistvosti EVL Karviná - Rybníky je nutno dodržet zmírňující opatření pro řešení lokalit Z176 a Z173 pro další fázi projednávání ÚP Karviné, jak jsou formulována v kapitole 4.5 dokumentace „Územní plán Karviné, Naturové hodnocení konceptu dle § 45i odst. 2 z. č. 114/1992 Sb., v platném znění“

vypořádání stanoviska krajského úřadu:

podmínka uvedená v druhé odrážce stanoviska již zohledněna stanovením pokynu č. I.1.11.: „pro vymezené stávající plochy rekreace individuální - RR v katastrálním území Staré Město u Karviné, tj. první plocha se nachází mezi železniční tratí a rybníkem Sirotek, druhá plocha se nachází mezi ulicí Dětmarovická a rybníky Ženich a Panic, bude stanoven tento regulativ: výše uvedené plochy jsou stabilizované a konečné, nelze zde umísťovat nové stavby ani změny stávajících staveb“

odůvodnění:

Na základě posouzení „navrhovaných zmírňujících opatření pro eliminaci, prevenci a minimalizaci vlivů na předmět ochrany a integrity EVL Karviná-rybníky“ dospěl pořizovatel k závěru, že územní plán bude dopracován podle navrženého systému zmírňujících opatření uvedených v bodě 4.5 „Naturového hodnocení, závěrečné zprávy podle § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů“, které se týkají pořizování územního plánu, tj. podle opatření uvedeného ve čtvrté odrážce. Proto byl stanoven pokyn č. I.1.11. pro zpracování návrhu územního plánu.

*

pozn. pořizovatele:

k uvedenému požadavku je celé odůvodnění (tj. posouzení navrhovaných zmírňujících opatření) uvedeno výše v bodě III.3.10.6. odůvodnění k dílčímu stanovisku uvedenému v koordinovaném stanovisku krajského úřadu

pokračování stanoviska 11:

- „Je nutno zajistit funkčnost lokálního biokoridoru LBK 19 ve smyslu zajištění jeho průchodnosti a napojení.“

vypořádání stanoviska krajského úřadu:

podmínka uvedená v třetí odrážce stanoviska zohledněna v pokynu č. I.1.14.: trasa lokálního biokoridoru LBK19 bude řešena tak, aby byla zajištěna jeho funkčnost, tj. průchodnost a napojení na RBC209, jeho trasa bude v Černém lese odkloněna před ulicí Jedlová, směrem do Polska a v souladu s platnou metodikou bude min. šířka biokoridoru 15 m

pokračování stanoviska 11:

- „Je nutno respektovat požadavky uvedené v koordinovaném stanovisku krajského úřadu č.j. MSK 199605/2010 ze dne 28. 1. 2011 a zapracovat je do pokynů pro vypracování návrhu ÚPD.“

vypořádání stanoviska krajského úřadu:

podmínka uvedená ve čtvrté odrážce stanoviska vzata na vědomí

odůvodnění:

Podmínky předmětného koordinovaného stanoviska jsou zohledněny tak, jak je uvedeno výše v odůvodnění v bodě III.3.10.1 až III.3.10.10 (k jednotlivým dílčím stanoviskům, uvedeným v koordinovaném stanovisku krajského úřadu). Proto nebyly stanovené další pokyny pro zpracování návrhu územního plánu.

pokračování stanoviska 11:

- „V rámci řízení následujících po schválení územního plánu, je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) dle zákona č. 100/2001 Sb., pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.“

vypořádání stanoviska krajského úřadu:

podmínka uvedená v páté odrážce stanoviska vzata na vědomí, nebyla zohledněna

odůvodnění:

Podmínka se netýká pořizování územního plánu, je stanovena pro „řízení následující po schválení územního plánu“ o jednotlivých záměrech, které vyžadují posouzení EIA. Toto posouzení se zpracovává pro následující správní řízení (tzn. po vydání územního plánu, např. pro územní řízení, stavební řízení). Z toho důvodu nebyla podmínka zohledněna v pokynech pro zpracování návrhu územního plánu, předmětnou podmínku může dotčený orgán uplatnit v rámci správních řízení pro jednotlivé záměry.

pokračování stanoviska 11:

- „V rámci řízení následujících po schválení územního plánu je nutné jednotlivé záměry na území soustavy Natura 2000 posoudit z hlediska jejich možných vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.“

vypořádání stanoviska krajského úřadu:

podmínka uvedená v šesté odrážce stanoviska vzata na vědomí, nebyla zohledněna

odůvodnění:

Podmínka se netýká pořizování územního plánu, je stanovena pro „řízení následující po schválení územního plánu“ pro jednotlivé záměry, které vyžadují posouzení dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Toto posouzení bude zpracované pro následující správní řízení (tzn. po vydání územního plánu např. pro územní řízení, stavební řízení). Z toho důvodu nebyla podmínka zohledněna v pokynech pro zpracování návrhu územního plánu, předmětnou podmínku může dotčený orgán uplatnit v rámci správních řízení pro jednotlivé záměry.

pokračování stanoviska 11:

„Krajský úřad na základě posouzení územního plánu Karviné dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (RNDr. Milan Macháček, září 2010) konstatuje, že posuzovaný územní plán nebude mít významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost Evropsky významné lokality Karviná - Rybníky a Ptačí oblast Heřmanský stav - Odra - Poolší ve variantě, jak je aktuálně navrhována konceptem ÚP. Nepřípustné z důvodu potencionálního významného ovlivnění předmětu ochrany EVL Karviná - Rybníky je případné využití stávající stopy silnice I/67 pro převedení lokality Z176, pokud by bylo v dalších stupních navrhováno z jiných důvodů proti stopě převzaté z nadřazené ÚPD.“

vypořádání stanoviska krajského úřadu:

konstatování krajského úřadu vzato na vědomí

odůvodnění:

Při pořizování územního plánu je pro přeložku silnice I/67 v Karviné - Starém Městě upřesněn koridor DZ5, který byl vymezen v nadřazené územně plánovací dokumentaci (tzn. že koncept respektuje stopu vymezenou v ZÚR Moravskoslezského kraje). Stopa stávající silnice I/67 se nachází mimo vymezenou plochu dopravní infrastruktury - silniční doprava - DS Z176 v konceptu územního plánu i mimo vymezený koridor DZ5 v ZÚR. Z toho důvodu ani v návrhu územního plánu (tj. v "dalších stupních") se nemůže stopa silnice odchylovat od tohoto koridoru, jak vyplývá i z ustanovení § 36 odst. 5 stavebního zákona zásady územního rozvoje jsou závazné pro zpracování územního plánu.

* * * * *

12. Magistrát města Karviné, Odbor životního prostředí (č.j.: MMK/175960/2011/02, ze dne 27. 1. 2011):

12.1 stanovisko orgánu ochrany přírody:

„Lokální biokoridor LBK 19 doporučujeme odklonit v Černém lese před ulicí Jedlovou směrem do Polska, v souladu s platnou metodikou. Důvodem tohoto návrhu je, že není předpoklad realizace jeho fungujícího propojení vzhledem ke stávající zástavbě a oplocení pozemků v Karviné - Hranicích mezi ulicemi Jedlová, Žižkova, Hraničářská a hranicí katastru Dolní Marklovice.“

vypořádání:

stanovisko již zohledněno stanovením pokynu č. I.1.14.: *„trasa lokálního biokoridoru LBK19 bude řešena tak, aby byla zajištěna jeho funkčnost, tj. průchodnost a napojení na RBC209, jeho trasa bude v Černém lese odkloněna před ulicí Jedlová, směrem do Polska a v souladu s platnou metodikou bude min. šířka biokoridoru 15 m“*

odůvodnění:

Stanovisko bylo projednáno s dotčeným orgánem dne 24.03.2011 a byla dohodnuta změna trasy lokálního biokoridoru (jeho odklonění v Černém lese). Dotčený orgán dále sdělil, že podle platné metodiky je min. šířka biokoridoru 15 m. Na základě toho byl stanoven pokyn č. I.1.14. pro zpracování návrhu územního plánu.

pokračování stanoviska 12.1:

„Upozorňujeme, že ochrana památného stromu (Dub u Trefy) nebyla rozhodnutím orgánu ochrany přírody zrušena a je proto nutné ho nadále v projednávaném konceptu ÚP Karviné i v platných ÚAP respektovat.“

vypořádání:

upozornění vzato na vědomí

odůvodnění:

Územní plán Karviné respektuje památné stromy, tj. i předmětný dub u Trefy, jako jeden z limitů využití zájmového území (viz koordinační výkres II.1 a textovou část odůvodnění).

12.2 stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu:

„..... nemá námitek.“

vypořádání:

stanovisko vzato na vědomí

12.3 stanovisko vodoprávního úřadu:

„..... upozorňuje na výskyt nestabilního geologického podloží (sesuvná území) a problémy s odváděním dešťových vod, zejména v k.ú. Ráj.“

vypořádání:

stanovisko - upozornění vzato na vědomí

odůvodnění:

Obsah upozornění dotčeného orgánu byl projednán dne 24. 3. 2011, kde bylo dohodnuto, že pro posouzení rozvojových ploch v lokalitě Rajecký kopec (tj. katastrální území Ráj) bude zpracována studie, která prověří zájmové území z hlediska odvedení dešťových vod v návaznosti na geologii tohoto území a evidovaná sesuvná území. Studii pro statutární město Karviná zpracovala společnost G–Consult, spol. s r.o. a na základě toho pořizovatel stanovil pro zpracování návrhu územního plánu pokyn č. I.4.8.: *„do územního plánu budou zpracovány závěry studie „Rajecký kopec - posouzení vhodnosti základových podmínek a možnosti utrácení srážkových vod zasakováním“, kterou zpracovala společnost G–Consult, spol. s r.o. (r. 2014)“*

* * * * *

13. Magistrát města Karviné, Odbor územního plánování a stavebního řádu:

13.1 stanovisko silničního správního úřadu (zn.:MMK/177083/2010 UPSŘ/Va, ze dne 26. 1. 2011):

„..... požaduje dopracování konceptu o následující:

- vypustit podmínky využití ploch vyplývající z ÚP (citováno kurzivou) „zpracování územní studie je nezbytnou podmínkou pro rozhodování“ u ploch i.č. Z7, Z16, Z128, Z132, Z133, Z134, Z135, Z161 Z164, Z189, Z190, Z200, Z201, Z216, Z220, Z269, Z287, Z292, P12 a P16;“

vypořádání:

stanovisko - požadavek vzat na vědomí, je již zohledněn v pokynu č. I.4.9.: „do návrhu územního plánu pro plochy s označením: Z2, Z4, Z7, Z16, Z24, Z30, Z32, Z33, Z37, Z118, Z126, Z128, Z131, Z132, Z133, Z134, Z135, Z137, Z160, Z161, Z164, Z188, Z189, Z190, Z191, Z192, Z193, Z196, Z200, Z201, Z216, Z218, Z219, Z220, Z221, Z222, Z227, Z230, Z231, Z234, Z235, Z236, Z250, Z266, Z267, Z269, Z271, Z276, Z277, Z278, Z279, Z280, Z283, Z284, Z285, Z286, Z287, Z288, Z291, Z292, Z293, Z294, Z300, Z301, Z309, Z315, Z316, P2, P12, P13, P14, P15, P16, P24, P26, P30, nebude stanovena podmínka zpracování územní studie“

odůvodnění:

V kapitole F dokumentace „SEA hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění a zákona č. 183/2006 Sb.“, která byla zpracována současně s konceptem územního plánu, jsou stanoveny základní opatření pro dopracování návrhu územního plánu, ve kterých je mimo jiné v bodě A.2. uveden výčet ploch, pro které by měla být pořízená územní studie. Celkový počet ploch navržených v konceptu pro pořízení územní studie je 109, a podle příslušných ustanovení stavebního zákona je povinností obce tyto územní studie pořídit do 4 let od vydání územního plánu. S ohledem na počet územních studií, finanční náročnost na jejich zpracování a lhůtu, do kdy musí být údaje o pořízené studii vloženy do evidence územně plánovací činnosti, rozhodl pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem o redukci počtu pořizovaných územních studií, jak je stanoveno v pokynu č. I.4.9. pro zpracování návrhu územního plánu: " do návrhu územního plánu pro plochy s označením: Z2, Z4, Z7, Z16, Z24, Z30, Z32, Z33, Z37, Z118, Z126, Z128, Z131, Z132, Z133, Z134, Z135, Z137, Z160, Z161, Z164, Z188, Z189, Z190, Z191, Z192, Z193, Z196, Z200, Z201, Z216, Z218, Z219, Z220, Z221, Z222, Z227, Z230, Z231, Z234, Z235, Z236, Z250, Z266, Z267, Z269, Z271, Z276, Z277, Z278, Z279, Z280, Z283, Z284, Z285, Z286, Z287, Z288, Z291, Z292, Z293, Z294, Z300, Z301, Z309, Z315, Z316, P2, P12, P13, P14, P15, P16, P24, P26, P30, nebude stanovena podmínka zpracování územní studie".

Vzhledem k tomu, že v uvedeném pokynu jsou vyjmenovány i plochy uváděné v požadavku dotčeného orgánu, nebyl stanoven další pokyn pro zpracování návrhu územního plánu.

pokračování stanoviska 13.1:

- „ v kapitole 4.1.3. Veřejná doprava vypustit text (citováno kurzivou) „se záměrem vyloučení trasy MHD z jižní části ul. Mickiewiczovy“;“

vypořádání:

stanovisko - požadavek zohledněn v pokynu č. I.1.15.: v textové části územního plánu 4.1.3. Veřejná doprava bude vypuštěn text: „se záměrem vyloučení trasy MHD z jižní části ul. Mickiewiczovy“ a obdobně bude upravena i příslušná část odůvodnění

pokračování stanoviska 13.1:

- „V kapitole 4.1.4 doplnit způsob eliminace deficitu počtu parkovacích (odstavných) stání.“

vypořádání:

stanovisko - požadavek zohledněn v pokynu č. I.1.16.: v textové části územního plánu 4.1.4 Doprava v klidu bude doplněn způsob eliminace deficitu počtu parkovacích (odstavných) stání

13.2 stanovisko orgánu státní památkové péče (zn.:MMK/012629/2011 UPSŘ/Pe, ze dne 27. 1. 2011):

„..... požaduje upravit obsah územního plánu Karviná v souladu s níže uvedenými požadavky:

1. v čl. 2.2.1. Ochrana kulturních a přírodních hodnot bude v bodě historicky významná stavba doplněno: stavba kaple na pozemku parc. č. 2280 katastrální území Karviná-město u č.p. 1997 ul. Mickiewiczova č.o. 62, Karviná-Mizerov“

vypořádání:

stanovisko - požadavek 1. zohledněn v pokynu č. I.1.17.: v textové části územního plánu 2.2.1 Ochrana kulturních a přírodních hodnot bude výčet historicky významných staveb doplněn o „stavbu kaple na pozemku parc. č. 2280 v katastrálním území Karviná-město“

pokračování stanoviska 13.2:

2. „v čl. 2.1.2. *Silniční doprava bude v bodě obecné podmínky pro umístování komunikací doplněno, že požadavky na dodržení normových hodnot nebudou uplatňovány v historickém jádru města a v jeho ochranném pásmu nebo v blízkosti staveb kulturních památek nebo historicky významných staveb, pokud by jejich dodržením došlo ke změně historického půdorysu nebo k ohrožení uvedených staveb a jejich prostředí*“

vypořádání:

stanovisko - požadavek 2. zohledněn v pokynu č. I.1.18.: v textové části územního plánu 4.1.2. Silniční doprava bude v odstavci „Obecné podmínky pro umístování komunikací“ doplněna podmínka: „dodržení normových hodnot nebude uplatňováno v historickém jádru města a v jeho ochranném pásmu, nebo v blízkosti staveb kulturních památek, nebo historicky významných staveb, a to v případě, že by jejich dodržením došlo ke změně historického půdorysu nebo k ohrožení uvedených staveb a jejich prostředí“

pokračování stanoviska 13.2:

3. „v čl. 6.1. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití budou provedeny následující úpravy u Plochy smíšené v centrální zóně - Sc:*
a) *v bodě podmínky prostorového uspořádání bude doplněno, že stavby musí respektovat historickou půdorysnou strukturu (půdorysné linie veřejných prostranství, komunikací a zástavby při veřejných prostranstvích) a odpovídající prostorovou a hmotovou skladbu (nepřípustné jsou velkoplošné stavby, musí být respektována stávající výšková hladina zástavby s výjimkou ploch Z246 a Z247)*
b) *umístění fotovoltaické elektrárny nebo fotovoltaických a solárních panelů bude uvedeno jako nepřípustné, nikoliv jako podmíněně přípustné*“

vypořádání:

a) **stanovisko - požadavek 3 a) zohledněn v pokynu č. I.1.19.:** v textové části územního plánu 6.1 Plochy smíšené v centrální zóně - SC, v části Podmínky prostorového uspořádání bude doplněna podmínka: „nové stavby budou respektovat historickou půdorysnou strukturu (půdorysné linie veřejných prostranství, komunikací a zástavby při veřejných prostranstvích), odpovídající prostorovou a hmotovou skladbu; nepřípustné jsou velkoplošné stavby, musí být respektována stávající výšková hladina zástavby, s výjimkou zastavitelných ploch Z246 a Z247“

b) **stanovisko - požadavek 3 b) zohledněn v pokynu č. I.1.20.:** v textové části územního plánu 6.1 Plochy smíšené v centrální zóně - SC, v části Podmínečně přípustné využití bude zrušen text „fotovoltaická elektrárna sloužící pouze pro potřeby stavby ...“ a v části Nepřípustné využití bude text: „fotovoltaické elektrárny vyjma fotovoltaické elektrárny sloužící pouze pro potřeby stavby umístěné na ní“ nahrazen textem: „fotovoltaická elektrárna, fotovoltaické panely, solární panely, ani jako zařízení umístěné na stavbě, pro její vlastní potřebu“

pokračování stanoviska 13.2:

4. „*plocha občanského vybavení P26 (areál bývalého dolu Barbora) bude rozšířena na území celého bývalého dolu, jako přípustné nebo podmíněně přípustné využití stávajících budov bude také lehká výroba, skladování*“

vypořádání:

stanovisko - požadavek 4. zohledněn v pokynu č. I.1.21.: bude prověřena možnost zařadit celou plochu bývalého dolu Barbora, včetně přestavbové plochy P26, do plochy, kde je přípustná lehká výroba, drobná výroba a skladování

pokračování stanoviska 13.2:

5. „*využití plochy stávajícího dopravního hřiště a plochy veřejného prostranství v blízkosti Slezské univerzity, která se nachází v ochranném pásmu památkové zóny, bude navrženo dle zpracovaného variantního řešení jako plochy smíšené v centrální zóně - Sc.*“

vypořádání:

stanovisko - požadavek 5. k variantnímu řešení plochy smíšené v centrální zóně - SC je zohledněn v rozhodnutí o výběru varianty pod č. II.4.

* * * * *

14. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury (Sp.zn: ÚPS/6158/2011/Vok, ze dne: 10. 2. 2011):

stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování:

„..... posoudil koncept ÚP z hlediska:

- 1) Koordinace využívání území zejména z hlediska širších vztahů,*
- 2) Zajištění souladu obsahu konceptu ÚP s politikou územního rozvoje*
- 3) Zajištění souladu obsahu konceptu ÚP se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje*
- 4) Souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy.*

Ke konceptu ÚP sdělujeme:

- ad 1) Krajský úřad po posouzení vymezených ploch dospěl k závěru, že plochy svou lokalizací a charakterem neovlivní negativně vazby v území s ohledem na širší vztahy.*
- ad 2) Z hlediska souladu s PÚR 2008 nemá krajský úřad proti navrženému řešení námítky. Upozorňujeme na bod č. 72 PÚR, který stanoví úkoly pro Ministerstvo pro místní rozvoj, citujeme: „Posoudit klady a záporny (územní, přírodní, ekonomické, sociální a další) případného rozšíření černého uhlí ...“. Výsledek by měl být obsažen v Územní studii specifické oblasti SOB 4 Karvinsko, jejíž pořizovatelem je Ministerstvo pro místní rozvoj, a která by jako územně plánovací podklad měla být zohledněna při zpracovávání návrhu.*
- ad 3) Koncept ÚP obsahuje záměry nadmístního významu, převzaté ze ZÚR, a to jak v textové, tak v grafické části dokumentace. Záměry jsou vymezeny a zpřesněny jako veřejně prospěšné stavby a nevybočují z koridorů a ploch daných ZÚR.*
- ad 4) Předložený koncept ÚP je zpracován dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti („vyhláška ÚPD“).*

vypořádání:

stanovisko – sdělení k posouzení konceptu vzato na vědomí

odůvodnění:

K upozornění na bod č. 72 PÚR 2008 nutno uvést, že předmětná Územní studie specifické oblasti SOB 4 Karvinsko byla pořízená Ministerstvem pro místní rozvoj až v prosinci 2010, tj. v době, kdy již projektant územního plánu odevzdal zpracovaný koncept a bylo započato s jeho projednáváním. Z toho důvodu pořizovatel prověřil využití předmětné studie jako územně plánovacího podkladu pro tvorbu Územního plánu Karviné a dospěl k závěrům uvedeným výše, ve vyhodnocení stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu, které se ve svém doplňujícím stanovisku rovněž odkazovalo na předmětnou studii (viz výše bod III.3.1.1. odůvodnění).

Dále nadřízený orgán ve svém stanovisku uvádí:

„Upozorňujeme na některé skutečnosti, na které jsme při posuzování konceptu ÚP narazili, a které nejsou v souladu s právními předpisy anebo jsou nad rámec řešení příslušejícímu územnímu plánu obce:

- podmínka v kapitole „2.2.2. Ochrana zdravých životních podmínek“, kde je uvedeno následující: „okolo plochy ČOV je navržena max. hranice negativního vlivu pro území, které ČOV ovlivňuje, v budoucnu vyhlášené ochranné pásmo nesmí tuto maximální hranici překročit“. Upozorňujeme, že ochranné pásmo vyhláší stavební úřad až v následných správních řízeních a územnímu plánu nepřislouží stanovovat jeho šíři či klást podmínky stavebnímu úřadu pro vyhlášení ochranného pásma.“*

vypořádání:

upozornění nadřízeného orgánu zohledněno v pokynu č. I.1.22.: v textové části územního plánu 2.2.2. Ochrana zdravých životních podmínek bude vypuštěn text: „v budoucnu vyhlášené ochranné pásmo nesmí tuto maximální hranici překročit“

pokračování stanoviska 14:

- „pro plochy smíšené v centrální zóně je jako nepřipustné využití uvedeno: „v uličních fasádách zařízení pro odvětrání místností a plynového topidla (větrací mřížka, restaurační ventilátor apod.) a odtah od topidla“. Nejedná se o podmínky upravující využívání vymezených ploch, ale o konkrétní podmínky pro provádění staveb, které jsou nad rámec řešení příslušného územního plánu.“

vypořádání:

upozornění nadřízeného orgánu zohledněno v pokynu č. I.1.23.: v textové části územního plánu 6.1 Plochy smíšené v centrální zóně - SC bude v odstavci Nepřipustné využití vypuštěna podmínka: „v uličních fasádách odtah od topidla“

pokračování stanoviska 14:

- „podmínka prostorového uspořádání plochy smíšené v centrální zóně uspořádání obsahuje text: „maximální výška zástavby (horní hrana atiky střechy) zástavby 247 m.n.m. (úroveň ± 0,0 je totožná s kótou 228, 8 m.n.m., nejvyšší bod zastřešení vstupů na kótě 248,10 m.n.m.“ opět se jedná o podrobnost řešení, které jde nad rámec řešení příslušejícímu územnímu plánu.“

vypořádání:

upozornění nadřízeného orgánu zohledněno v pokynu č. I.1.24.: v textové části územního plánu 6.1 Plochy smíšené v centrální zóně - SC budou v odstavci Podmínky prostorového uspořádání vypuštěny podmínky „maximální výška zástavby (horní hrana min. 10 m od atiky“

pokračování stanoviska 14:

- „obecná podmínka pro prostorové omezení využití ploch definována uliční čarou je nad rámec podrobností řešení územního plánu a může být obsažena v navazující územně plánovací dokumentaci nebo být součástí řízení o umístování staveb.“

vypořádání:

upozornění nadřízeného orgánu vzato na vědomí, zohledněno v pokynu č. I.1.25: v textové části územního plánu 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu bude vypuštěna obecná podmínka prostorového uspořádání „uliční čára“

pokračování stanoviska 14:

- „povinnost vymežit plochy veřejných prostranství je dána zejména vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích o využívání území (dále jen „vyhláška o využívání území“), kde je v ust. § 7 odst. 2 stanoveno, že: „Pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné se vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m²; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.“ Vzhledem ke způsobu vymezení ploch nelze v územním plánu pouze konstatovat, že: „z důvodu problematické situování těchto ploch nejsou veřejná prostranství v rámci rozvojových ploch dle platné legislativy v ÚP řešeny“. Stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou je jasně zakotvena povinnost vymežit krom jiných ploch s rozdílným využitím také plochy veřejných prostranství, a to v poměru definovaném právě vyhláškou o využívání území. Výčet ploch veřejných prostranství v textové části územního plánu bez vymezení jejich umístění v grafické části dokumentace nelze považovat za dostačující. K tomuto bodu dále konstatujeme, že ust. § 20 odst. 2 vyhlášky o využívání území je použito v textu odůvodnění konceptu ÚP nesprávně, protože se vztahuje na případ, kdy obec nemá územní plán.“

vypořádání:

upozornění nadřízeného orgánu vzato na vědomí a zohledněno:

- **v pokynu č. I.1.26.:** v územním plánu budou vymezeny plochy veřejných prostranství v souladu s ustanovením § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích o využívání území, ve znění pozdějších předpisů, tj. pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné se vymeží s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m², do této výměry se nezapočítává pozemní komunikace

- **v pokynu č. I.1.27.:** v textové části územního plánu nebude užíváno ustanovení § 20 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (*ustanovení se týká pouze obcí bez územně plánovací dokumentace*)

pokračování stanoviska 14:

„Kromě výše uvedených nedostatků, které považujeme za významné, upozorňujeme na následující, méně významné skutečnosti:

- *v kapitole výroku konceptu ÚP pod názvem „2.2.2. ochrana zdravých životních podmínek je uvedeno, že „..., že dopad negativních vlivů (např. hluk, prašnost apod.) bude max. na hranici této plochy rozdílného využití, negativní vlivy z těchto ploch nesmí zasahovat do ploch stávajícího i navrhovaného chráněného venkovního prostoru staveb.“ doporučujeme takovou podmínku pro vybrané plochy kapitoly z dokumentace vypustit. Naplnění pojmu „rušivé vlivy“ je subjektivní pocit, protože činnost, která nemusí vadit jedné fyzické osobě, může druhá považovat za rušivou, což územně plánovací dokumentace není s to zachytit. Za zcela nereálný a nerealizovatelný považujeme požadavek na „zajištění“ stavu, kdy rušivé (ale blíže nespecifikované) vlivy nepřesáhnou hranici dané plochy. Skutečnost, že podobné podmínky pro využívání území byly zahrnuty v dřívějších územně plánovacích dokumentacích není dle našeho názoru důvodem, aby byly používány i nadále, zejména proto, že se ukázaly při skutečném rozhodování o využívání území jako zcela neuchopitelné a nepraktické.“*

vypořádání:

upozornění nadřízeného orgánu vzato na vědomí a zohledněno v pokynu č. I.1.28.: v textové části územního plánu 2.2.2. Ochrana zdravých životních podmínek bude vypuštěn text: „max. hranice negativních vlivů venkovního prostoru staveb“

pokračování stanoviska 14:

- *„doporučujeme pro lepší přehlednost sjednotit pojmy pro hlavní, přípustné, podmíněčně přípustné a nepřípustné pozemky, někde se objevuje pouze činnost (např. bydlení v rodinných domech).“*

vypořádání:

doporučení nadřízeného orgánu vzato na vědomí a zohledněno v pokynu č. I.1.29.: v textové části územního plánu budou sjednoceny pojmy používané při stanovení hlavního, přípustného, podmíněčně přípustného a nepřípustného využití ploch

pokračování stanoviska:

- *„doporučujeme přepracovat výkres záboru zemědělského půdního fondu, ve kterém jsou znázorněny plochy podle toho, k jakému účelu budou využity, ale není z něj patrné, o zábor jaké půdy se jedná.“*

vypořádání:

doporučení nadřízeného orgánu vzato na vědomí a zohledněno v pokynu č. I.1.30.: ve výkresu předpokládaných záborů půdního fondu II.3 bude upraveno grafické označení ploch využití (např. rozvolněním šrafování) tak, aby byla patrná podkladní barva, označující druh pozemku, který je uveden podle katastru nemovitostí

odůvodnění:

Výkres předpokládaných záborů půdního fondu II.3, který je součástí odůvodnění konceptu územního plánu, obsahuje údaje o druhu pozemku podle katastru nemovitostí (tj. orná půda, zahrada, trvale travní porost, ..), plochy lesní, hranice BPEJ, kód BPEJ, třídu ochrany, atd. Pořizovatel má zato, že tento výkres je zpracován správně, neměl k němu výhrady ani dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu; proto bude na základě uvedeného upozornění v tomto výkresu upraveno pouze grafické označení ploch využití, jak je stanoveno v pokynu č. I.1.30. pro zpracování návrhu územního plánu.

pokračování stanoviska 14:

- *„doporučujeme zvážit úpravu způsobu stanovení veřejných prostranství v textové části výroku územního plánu (v kapitole 4.4. Koncepte veřejných prostranství). V této kapitole jsou vyjmenovány jak plochy (uvedené v ust. § 7 odst. 2 vyhlášky o využívání území), pro které se musí vymezit veřejné prostranství, tak plochy, které jsou dle možnosti svého využití samy*

o sobě veřejným prostranstvím (např. plochy veřejné zeleně apod.). Tyto plochy nevyžadují vymezení veřejných prostranství navíc, jako je to například pro plochy bydlení. Proto je na zvážení pořizovatele, zda neomezit vymezení veřejných prostranství pouze na plochy, které mají tuto povinnost zakotvenou ve vyhlášce o využívání území.“

vypořádání:

doporučení nadřízeného orgánu vzato na vědomí a zohledněno v pokynu č. I.1.31.: část územního plánu, týkající se koncepce veřejných prostranství, bude zpracována v souladu s ustanovením § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích o využívání území, ve znění pozdějších předpisů

* * * * *

• VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

(Politika územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen PÚR), schválená usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009)

Řešené správní území statutárního města Karviné leží v Rozvojové oblasti mezinárodního a republikového významu OB2 - Rozvojová oblast Ostrava a dále ve Specifické oblasti SOB 4 Karvinsko. Specifická oblast SOB 4 Karvinsko zahrnuje území dlouhodobě vykazující problémy a potřeby z hlediska nevyvážených podmínek udržitelného rozvoje, související jednak se způsobem a intenzitou využívání území v období po r. 1945 a jednak s restrukturalizací průmyslu v navazujícím období po r. 1989. K určujícím charakteristikám této oblasti patří vysoká hustota osídlení, i přes nepříznivý vývoj počtu obyvatel v posledním období (přirozenou měnou i v důsledku migrace), nadprůměrná míra nezaměstnanosti (i v kontextu MS kraje), nízká intenzita bytové výstavby, vysoká zátěž území těžbou a úpravou uhlí a koncentrací zařízení a koridorů energetické infrastruktury a s tím související snížená kvalita životního prostředí (ovzduší, krajina). Naopak relativně příznivá je skladba ekonomicky aktivního obyvatelstva (poměrně výrazné zastoupení služeb a ostatních odvětví mimo sektor paliv a energetiky). Karvinská část ostravsko-karvinského revíru zůstane ve známém výhledu nejvýznamnějším zdrojem černého uhlí v rámci České republiky. Území SOB 4 bude proto i v budoucnu v různé míře ovlivněno důlní činností. Pro stabilizaci, ochranu a rozvoj ostatních funkcí v tomto území je nezbytná koordinace těžebních aktivit s ostatními zájmy na využití území.

Koncept územního plánu vytváří, v souladu s PÚR, územní podmínky pro rozvoj města s důrazem na revitalizaci devastovaných ploch a brownfields především pro ekonomické aktivity (výroba, občanské vybavení, služby...) a rekreaci. Dále vymezuje systémy zeleně přírodní (ÚSES, lesy a krajinná zeleň...), rekreační a sídelní, jež se vzájemně doplňují, vytváří zelenou kostru území, chrání krajinu před nekoordinovanou výstavbou a zachovává její prostupnost.

Řešení konceptu respektuje vymezený koridor konvenční železniční dopravy **C-E40b** úsek Ostrava - Mosty u Jablunkova - hranice ČR (Žilina). Trať č. 320 je částí III. tranzitního železničního koridoru.

Koncept územního plánu řeší republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

- **priorita č.(14)** - jsou stanoveny **podmínky pro ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území** viz Odůvodnění, kap. 2. (Vyhodnocení souladu ...)
- **priorita č.(15)** - jsou stanoveny **podmínky pro rozvoj sociální soudržnosti obyvatel** - jsou vymezeny zastavitelné plochy odpovídající potřebám města - pro zlepšení kvality bydlení, rozvoj pracovních i volnočasových aktivit, územní plán v souladu s dokumentem města - Lokálním akčním plánem sociálního začleňování vymezuje plochy pro řešení problematiky seniorů - jsou respektovány stávající zařízení (domovy pro seniory, penziony a domy s pečovatelskou službou), přípustnou činností umožňuje rozvoj zařízení pro poskytování sociálních a zdravotních služeb v urbanizovaném území a řešení problematiky sociálně handicapovaných osob (rozšíření kapacit pro dočasné bydlení, budování sociálních zařízení (domy na půli cesty, mateřská centra, centra denních služeb,...)
- **priorita č.(16)** - na základě vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a na Naturu jsou stanoveny podmínky a vymezeny plochy pro komplexní řešení zajišťující udržitelný rozvoj města, při respektování požadavků vyplývajících ze strategických dokumentů rozvoje města:
 - **Strategický plán ekonomického rozvoje (aktualizace 2010)**
 - **ekonomika a podnikání** - jsou stabilizovány a rozšířeny plochy pro školství, pro pracovní příležitosti - pro rozvoj výroby s možností umístění podnikatelského inkubátoru,

- podnikatelského parku pro malé a střední podnikatele, Průmyslová zóna Vagónka, Průmyslová zóna Nové Pole a rozsáhlá zóna pro podnikání (výroba a občanská vybavenost) v katastrálním území Karviná - Doly, využití brownfields
- **infrastruktura a bydlení** - jsou vymezeny plochy dopravní infrastruktury pro napojení města na ostatní území státu a mezinárodní silniční síť (úpravy na silnici I/59 a silnice I/67), na hraniční přechod Petrovice - Marklovice (úpravy silnice II/475), plochy pro úpravu křižovatek a stavební úpravy komunikací, parkování na území města Karviné, podchod pod železniční stanicí Karviná - hl. nádraží, rozšíření sítě cyklostezek, optimální řešení IDS, odkanalizování města a jeho okrajových částí, zlepšení kvality bydlení
 - **rozvoj lidských zdrojů** - jsou vymezeny plochy pro rozvoj vysokého školství
 - **životní prostředí, zemědělství** - územní plán podporuje likvidaci kalových nádrží a dokončení asanačně rekultivačních akcí a řeší budoucí využití území s cílem napravení vzhledu krajiny, navrácení přírodní funkce do krajiny a s tím spojené zlepšení životního prostředí, územní plán s využitím brownfieldu u bývalého dolu Barbora vymezuje plochu pro koncové zařízení na využití a odstranění komunálních odpadů (KIC), jsou stabilizovány a rozšířeny plochy městské zeleně a lesoparků. Regulativy je umožněna revitalizace vodních toků a nádrží.
 - **cestovní ruch a image města, kvalita života** - jsou stabilizovány a navrženy plochy pro rozvoj hromadné rekreace a cestovního ruchu, podporu lázeňství, využití potenciálu historie (historické centrum, zámek, šikmý kostel sv. Petra z Alkantary a další fragmenty zástavby po těžbě), kongresové turistiky, historii hornictví. Plochy rekultivovaného území jsou využity pro sport a rekreaci (golf, rekreační areály u Darkovského jezera a budoucí nádrže Pilňok). Jsou vymezeny plochy pro vybudování zábavného centra s vazbou na Darkovské jezero, stabilizovány a rozšířeny plochy pro rozvoj sportu, zeleně
 - **priorita č.(17)** - jsou vymezeny dostatečné plochy pro vznik nových pracovních příležitostí (viz. priorita č. 16), které jsou jedním z podmínek snížení důsledků hospodářských změn v regionu - snížení míry nezaměstnanosti způsobené útlumem těžby a postupnou transformací těžkého průmyslu
 - **priorita č.(18, 19)** - územní plán řeší rozvoj vlastního města, i jeho částí. Kapacitní plochy situuje v městské části Doly, kde zakládá v území po ukončení těžební činnosti a brownfields v návaznosti na fragmenty zástavby nové sídelní struktury s polyfunkčním využitím - situuje nejenom plochy pracovních příležitostí, ale i bydlení, občanského vybavení, sportu a zeleně. Při řešení územního plánu byly řešeny i vztahy v rámci mikroregionu - především v oblasti cestovního ruchu (propojení cyklotrasami...), zlepšení podnikatelského prostředí navrženými dopravními vazbami a vymezením kapacitních ploch pro lehkou výrobu, územní plán umožňuje řešení celokrajské problematiky v oblasti nakládání s odpady a jejich využití - vymezení plochy pro KIC. Urbanizované plochy v centru města, ve vazbě na centrum, na hlavní komunikace a ve vybraných městských částech jsou vymezeny jako plochy se smíšeným využitím, umožňující jejich polyfunkční využití. Zábory zemědělské půdy pro rozvoj města, zvláště bydlení, vyplývají z bariér, které omezují rozvoj města (záplavové území, poddolované území, budoucí těžba).
 - **priorita č.(20)** - značná část krajiny v řešeném území je poznamenána těžební činností a jejími průvodními jevy - krajina s areály dolů, plochami odkališť, výsypek, poklesů, fragmentů původní zástavby, protkaná trasami dopravní infrastruktury, vleček a hustou sítí technické infrastruktury. Územní plán respektuje území zachované přírody (lesní komplex lesa ve východní a jižní části řešeného území, nivu toku Olše, soustavy rybníků (lokality Natura). V devastovaných plochách umožňuje postupně rekultivace a návrhem nových rozsáhlých ploch zeleně vytváří podmínky pro vzájemné propojení zachovalých a rekultivovaných částí s cílem zlepšení krajinného rázu řešeného území.
 - **priorita č.(21)** - pro regeneraci obyvatel a v souvislosti s požadavkem na získání statutu lázeňského místa pro Lázně Darkov, a.s. jsou navrženy kapacitní plochy pro rozšíření parků a lesoparků, na něž navazují rozsáhlé rozvojové plochy rekreační zeleně v krajině, zeleně nezastavěného území vzájemně propojené sítí tras pro pěší a cyklisty.
 - **priorita č.(22)** - jedním z cílů koncepce územního plánu je zlepšit image města a posílit jeho význam v cestovním ruchu se specializací na lázeňství a pohybovou rekreaci v přírodě, viz priorita č. (16, 21)

- **priorita č.(23, 24)** - v územním plánu jsou vymezeny a navrženy plochy dopravní infrastruktury (viz. priorita č.16), dále koridory technické infrastruktury pro přeložky vedení, která výrazně omezují rozvoj města v konkrétních rozvojových plochách a jejich intenzivní využití. Jsou stanoveny podmínky pro ochranu veřejného zdraví především před rizikem negativních dopadů dopravy, vymezením ploch dopravy pro tranzitní dopravu mimo zastavěné území a ploch pro nemotorovou dopravu vytváří předpoklady pro udržitelnou dopravu.
- **priorita č.(25, 26)** - jsou stanoveny podmínky a vymezeny plochy pro ochranu ekonomických hodnot území před povodní včetně nutných opatření vyplývajících z dokumentací týkajících se této problematiky.
- **priorita č.(27, 28)** - v rámci změn využití území jsou vymezeny plochy veřejné infrastruktury, především občanského vybavení, veřejných prostranství a veřejné zeleně (kvalitních městských prostorů); terén řešeného území je příznivý pro nemotorovou dopravu – posílení je možné s využitím struktury veřejných prostranství, veřejné zeleně; s propojením do krajiny a na okolní sídla. Územní plán umožňuje rozvoj hromadné dopravy.
- **priorita č.(29)** - územní plán vymezuje plochy dopravní infrastruktury a veřejných prostranství, umožňující propojení městské hromadné dopravy (autobusy), vlakové dopravy, výhledové zapojení regionální dopravy (vlakotramvaje) s využitím kolejí nevyužívaných tratí a vleček a jejich zapojení do osobní přepravy v rámci rozvoje rekreace a turistického ruchu. Dále viz priorita č. 27, 28.
- **priorita č.(30, 31)** - obsluha řešeného území dopravní a technickou infrastrukturou je v souladu s cíli nadřazené dokumentace. Jsou stanoveny podmínky pro rozvoj obnovitelných zdrojů energie. Pro zásobování obyvatelstva teplem jsou využívány zdroje na CZT, v rámci řešení KIC je uvažováno s využitím odpadů pro výrobu tepla a s tím spojenou redukcí kotlů využívajících k výrobě tepla uhlí.
- **priorita č.(32)** - plochy vhodné k přestavbě byly navrženy v areálech průmyslového, zemědělského a vojenského charakteru z důvodu jejich vhodného využití a začlenění do okolní zástavby či krajiny.

Obecně formulované priority územního plánování z Politiky územního rozvoje ČR jsou v návrhu územního plánu respektovány stejně, jako mnohé zásady z jiných evropských a celostátních koncepcí. Lze tedy konstatovat, že koncept územního plánu respektuje obecné zásady Politiky územního rozvoje ČR a dále je rozvíjí v souladu s principy dlouhodobé udržitelnosti.

* * * * *

• VYHODNOCENÍ SOULADU S DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

V době zpracování konceptu (r. 2010) přináleželo správní území statutárního města Karviné do území řešeného **Územním plánem velkého územního celku Ostrava - Karviná (ÚPN VÚC)**, který byl schválen usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje dne 21. 12. 2006. V té době byl dále zpracován návrh **Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR)**, který byl v té době ve fázi projednávání. V současnosti jsou ZÚR platné, od 4. 2. 2011 nahradili ÚPN VÚC.

- záměry a veřejně prospěšné stavby (dále jen VPS) z obou výše uvedených dokumentací byly vesměs respektovány, rozsah koridorů byl přiměřeně upřesněn, jak vyplývá z níže uvedené přehledné tabulky:

ozn. ÚPN VÚC	ozn. ZÚR	označení a charakter záměru (VPS)	řešení v konceptu ÚP Karviná (označení ve výkrese I.2b)
V1		vodovod - přeložka řadu OOV DN 800	vymezen koridor pro technickou infrastrukturu KT9
E2	E2	energetický zdroj Karviná (EZK) - nový energetický zdroj	vymezena plocha technické infrastruktury P34
E8		průmyslová zóna Nové Pole (TR) - stavba napájecího bodu TR 110/22 kV	vymezena plocha technické infrastruktury Z173

ozn. ÚPN VÚC	ozn. ZÚR	označení a charakter záměru (VPS)	řešení v konceptu ÚP Karviná (označení ve výkrese I.2b)
	EZ6	transformační stanice 110/22 kV Karviná-Doly, včetně přívodního nadzemního vedení VVN 110 kV z TS Albrechtice	vymezena plocha technické infrastruktury Z288 a koridor pro technickou infrastrukturu KT3
P1	P2	PZP Třanovice - Karviná Doly (VTL), výstavba plynovodu DN 500 pro oblast Karviná-Doly	vymezen koridor pro technickou infrastrukturu KT2
T4	T1	Dětmarovice - Karviná (TN) - výstavba tepelného napaječe 2x DN 800 podél trati ČD	vymezen koridor pro technickou infrastrukturu KT1
D18		II/475 - rozšíření komunikace	nerespektováno - z důvodů dostatečné šířky stávající plochy dopravní infrastruktury pro případné rozšíření komunikace
D19	D84 D514	I/67 jihozápadní obchvat Karviné, přeložka, čtyřpruhová směrově dělená silnice I. třídy - 1. etapa dvoupruh 2. etapa po r. 2015 - rozšíření na čtyřpruh (D514)	vymezena plocha dopravní infrastruktury Z225
D22	D199	I/59 úsek Petřvald (R67) - Karviná (I/67) rozšíření na čtyřpruhovou směrově dělenou silnici I. třídy	vymezena plocha dopravní infrastruktury Z303
D38		II/475 - nadjezd nad tratí č. 320	vymezena plocha dopravní infrastruktury Z229
D42	D142	III/4689 - dvě dílčí přeložky (převzat pouze úsek zasahující do obou obcí), dvoupruhová směrově nedělená silnice III. třídy (pozn. pořizovatele dnes se jedná o silnici II/475)	vymezena plocha dopravní infrastruktury Z269
D47		úprava příjezdové komunikace k hraničnímu přechodu (Karviná Ráj I - Kaczyce Dolne)	nerespektováno - z důvodů dostatečné šířky stávající plochy dopravní infrastruktury pro případné rozšíření komunikace
D51	D164	žel. trať 320 Dětmarovice - Karviná - Český Těšín - Mosty u Jablunkova, modernizace v rámci III. železničního tranzitního koridoru	pro ochranu záměru modernizace železničního koridoru je vymezen koridor pro dopravní infrastrukturu (TD) a definovány podmínky ochrany záměru - viz Odůvodnění, kap. 5.4. <i>Koncepce dopravní infrastruktury</i>
	DZ5	dvoupruhová směrově nedělená silnice I/67	vymezena plocha dopravní infrastruktury Z176

- územní systém ekologické stability je zpracován v souladu s návrhem ZÚR Moravskoslezského kraje včetně vymezených veřejně prospěšných opatření

* * * * *

III.4. ZDŮVODNĚNÍ VÝBĚRU VARIANTY ŘEŠENÍ S PŘIHLÉDNUTÍM K VYHODNOCENÍ VLVŮ VARIANT NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Ve schváleném zadání územního plánu byl stanoven požadavek na zpracování variantního řešení pro níže uvedené části území; ke každému požadavku je uvedeno jeho řešení v konceptu:

- variantně prověřit část území Karviná - Hranice (územní rezerva pro rozšíření lázní a navazujícího území)**

Koncept řeší toto zájmové území ve dvou variantách:

- 1. varianta je navržena v hlavním výkresu - urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny I.2a, řeší zájmové území v souvislosti s požadavkem na vymezení odpovídající výměry navazující zeleně. Plošná výměra zeleně (stávající a navržené) ve vnitřním území lázeňského místa, která musí být nejméně 4 ha na 100 lůžek určených pro pacienty a návštěvníky přírodních léčebných lázní, s navazujícími dalšími minimálně 4 ha zeleně na 100 lůžek za hranicí tohoto území ve vnějším území lázeňského místa, byla samostatně posouzena pro potřeby Rehabilitačního sanatoria v Hranicích. Na základě výpočtů potřebné výměry zeleně vychází, že při využití parkové zeleně, založené v areálu - lázeňský park a ve vazbě na něj - lesopark Dubina, až po vzdálenější lesní zeleň Černého lesa s návrhem přeměny na lesopark, že tyto stávající a navržené plochy zeleně navazující na areál sanatoria (vnitřní území lázeňského místa) svým rozsahem nevyhovují, deficit výše uvedeného požadavku po zohlednění rozvojových ploch je 2 ha. Celkem při započtení ploch zeleně v navazujícím území (tj. vnějšího území lázeňského místa) a za předpokladu rozšíření stávajícího parku u Rehabilitačního sanatoria **o území, je požadovaných 64 ha zeleně naplněno (tzn. součet stávajících ploch a navržených ploch zeleně s možností využití pro rehabilitační sanatorium v Hranicích je cca 67 ha.**
- 2. varianta je navržena v hlavním výkresu - variantní řešení území I.2a ve výřezu C, řeší zájmové území s požadavkem na prověření dokumentace pod názvem „Projektový záměr rozvoje Rehabilitačního sanatoria Lázní Darkov, a.s.“, předložený společností Lázně Darkov, a.s. a dále na pověření požadavků vlastníků pozemků na vymezení zastavitelných ploch pro bydlení. Předmětný záměr lze realizovat v rámci stabilizovaných ploch OL (toto je respektováno i v 1. variantě) a dále v proluce podél ul. Žižkovy. Záměr dále vymezuje plochu pro rozšíření lázeňského parku směrem severním. 2. varianta tento záměr respektuje ve zmenšeném rozsahu - toto variantní řešení eliminuje rozšíření parku pouze na pás parkové zeleně, odcloňující stávající areál sanatoria od rozvojových ploch smíšených městských a to z důvodu zmenšení rozsahu navržené zeleně pro lázeňský park po vyhovění požadavkům vlastníků pozemků na vymezení zastavitelných ploch pro bydlení (navržená plocha *bydlení smíšeného venkovského - SM*).
- Dále v rámci konceptu byla pořízena (a následně i projednána) dokumentaci „Územní plán Karviné, SEA hodnocení, hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu“ (dále jen „SEA hodnocení“), je uvedeno:
„Za stěžejní prioritu je nutno pokládat charakter města jako města lázeňského, s podporou kvality lázeňského místa, zejména podporou návrhu na posílení ploch rekreační zeleně (zejména okolí lázeňského areálu Hranice). V tomto smyslu je nutno za kolizní pokládat variantu, která by preferovala rozšíření bydlení smíšeného venkovského - lokalita Z267 směrem na jih podél ulice ČSA na úkor vymezení lázeňské a ochranné zeleně (lokalita Z266 v Hranicích).“

Z projednání konceptu vyplynulo: dotčený orgán Ministerstvo zdravotnictví České republiky - Český inspektorát lázní a zříděl ve svém stanovisku doporučil 1. variantu (viz výše bod III.3.6. odůvodnění), je řešena v souladu s veřejným zájmem.

Uvedené SEA hodnocení odsouhlasil dotčený orgán - Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, a požadoval jej respektovat při zpracování návrhu územního plánu (viz výše bod III.3.11. odůvodnění).

1. variantu odsouhlasilo statutární město Karviná, zastoupeno odborem místního hospodářství Magistrátu města Karviné (viz níže bod III.5.76. odůvodnění) a společnost Lázně Darkov, a.s. (viz níže bod III.5.28. odůvodnění).

S 1. variantou nesouhlasí vlastníci pozemků, kteří uplatnili požadavek na vymezení zastavitelných ploch pro bydlení (viz níže body III.5.36., 37., 38., 46. odůvodnění).

Na základě výše uvedeného byla do návrhu územního plánu vybrána 1. varianta.

* * * * *

- **ve variantách bude řešena přeložka silnice I/67 v městské části Louky a v městské části Staré Město**

- V konceptu nebyla variantním řešením prověřována přeložka silnice I/67 v městské části Louky z toho důvodu, že navržená urbanistická koncepce v zájmovém území vychází z podkladu - vyhledávací studie „Silnice I/67 Karviná - Český Těšín“ (DOPRAVOPROJEKT Ostrava spol. s r.o.). Z variantního řešení přeložky silnice I/67 ve vztahu k sídlu Louky, zpracované v uvedené studii, byla vybrána trasa západního obchvatu centra sídla Louky v souběhu s železniční tratí, byla vyhodnocena pro dané území jako nejvhodnější (východní varianta zasahovala do urbanistické struktury sídla Louky). Proto již v konceptu nebyla přeložka silnice I/67 v městské části Louky variantně prověřována.

V SEA hodnocení k tomuto řešení nejsou požadavky.

- V konceptu nebyla variantním řešením prověřována přeložka silnice I/67 v městské části Staré Město z toho důvodu, že navržená urbanistická koncepce v zájmovém území vychází z podkladu - technická studie „Silnice I/67 Bohumín - Karviná“, řešící nevyhovující šířkové a hygienické parametry v ul. Bohumínské. Po prověření variant, navržených ve zpracované studii, byla vybrána trasa západního obchvatu v souběhu se zástavbou podél ul. Bohumínské, jako nejvhodnější - je kompromisem zásahu do zahrad zástavby a zásahu do navazujícího přírodního prostředí. Proto již v konceptu nebyla přeložka silnice I/67 v městské části Staré Město variantně prověřována.

Tato trasa je dnes v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací - Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, které byly vydány po zpracování a projednání konceptu, kterou je nutno při zpracování územního plánu respektovat.

V SEA hodnocení je uvedeno: „V další fázi ÚP potvrdit plochu pro dopravní infrastrukturu Z 176 pouze dle návrhu ZÚR do prostoru mezi pravobřežní les kolem Olše a zástavbu podél silnice I/67 s tím, že lokalizace vlastní komunikace bude maximálně v rámci koridoru přitlačena k pravobřežnímu lesnímu porostu. V tomto smyslu uplatnit příslušný regulativ pro lokalitu Z176.“

* * * * *

- **variantně bude prověřeno využití plochy bývalého areálu OSP Karviná v Karviné - Hranicích**

V konceptu nebylo variantním řešením prověřováno zájmové území z toho důvodu, že navržená urbanistická koncepce respektuje územní rozhodnutí o umístění souboru staveb pod názvem „INTERSPAR a FAMILY CENTRUM“ (tj. záměr na vybudování nákupního centra).

V SEA hodnocení k tomuto řešení nejsou požadavky a požadavky neuplatnili ani dotčené orgány), lokalita je řešena v souladu s veřejným zájmem.

* * * * *

- **ve variantách bude řešena přeložka silnice III/4689 v městské části Hranice**

Koncept řeší toto zájmové území ve dvou variantách:

- 1. varianta je navržena v hlavním výkresu - urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny I.2a - přeložka silnice II/475 (dříve označená III/4689) v městské části Hranice je navržena východně od stávající trasy - ulice Rudé armády, dále pokračuje směrem k hranici s obcí Petrovice u Karviné, je upřesněním koridoru veřejně prospěšné stavby, vymezeného v nadřazené dokumentaci (VÚC, ZÚR) - výhodou varianty je plynulejší průběh trasy komunikace, nevýhodou je přiblížení plochy dopravní infrastruktury k budoucí rozvojové ploše smíšené městské.
- 2. varianta je navržena v hlavním výkresu - variantní řešení území I.2a ve výřezu C - toto řešení v jižní části využívá stávající úsek silnice III/4689, před areálem společnosti ArcelorMittal Tubular Products Karviná a.s. se trasa odkloňuje a míří do styčného bodu, společného pro obě varianty a pokračuje směrem k hranici s obcí Petrovice u Karviné. Výhodou varianty je částečné využití již existující komunikace - ulice Rudé Armády a eliminace zásahu plochy dopravní infrastruktury do navazující rozvojové lokality (SM) východně od komunikace, využití komunikace i pro obsluhu výrobní zóny stabilizované západně od komunikace, nevýhodou je částečný zásah do stabilizovaných ploch výroby.

- V SEA hodnocení je uvedeno: „V rámci variant plochy dopravní infrastruktury Z269 preferovat východněji položenou stopu, se zapracováním plochy pro zeleň oddělující navrhované lokality obytné zástavby východně od tohoto koridoru (komplex lokalit Z1, Z128, Z129, Z130, Z135, Z136, Z267, Z269, Z270, Z271, P24).“

Z projednání konceptu vyplynulo: dotčený orgán Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství a vlastník předmětné komunikace Správa silnic Moravskoslezského kraje doporučili 1. variantu (viz bod III.3.10.2 a III.5.35 odůvodnění), je řešena v souladu s veřejným zájmem.

Uvedené SEA hodnocení odsouhlasil dotčený orgán - Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, a požadoval jej respektovat při zpracování návrhu územního plánu (viz bod III.3.11. odůvodnění).

S 1. variantou nesouhlasí vlastníci pozemků v zájmovém území (viz níže body III.5.41., 42., 43., 56. odůvodnění).

Na základě výše uvedeného byla do návrhu územního plánu vybrána varianta 1., která bude dopracována, jak je stanoveno v bodě II.2. tohoto materiálu.

* * * * *

- **ve variantách bude prověřeno využití bývalého areálu „KOVONA KARVINÁ“ v městské části Nové Město**

Koncept řeší toto zájmové území ve dvou variantách:

- 1. varianta je navržena v hlavním výkresu - urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny I.2a - řešení stávajícího areálu výroby, vklíněný do obytné zástavby, je navrženo využitím území formou přestavby - západní část lokality je určena pro plochy občanského vybavení - veřejná vybavenost - OV, východní část plochy je přestavbou změněna z plochy výroby na plochy drobné výroby a výrobních služeb - VD; výhodou varianty je postupná rekonstrukce areálu za provozu a částečné využití stávajících zařízení, zachování polyfunkčního využití území i pro drobnou výrobu a služby, propojení výroby a výzkumu - vytvoření inkubátoru.
- 2. varianta je navržena v hlavním výkresu - variantní řešení území I.2a ve výřezu A - toto řešení předpokládá přestavbu celé lokality na plochy smíšené obytné městské - SM; výhodou řešení je vymístění výroby z území navazujícího na obytné soubory, polyfunkční využití území pro bydlení, občanské vybavení, sport, kapacitní odstavení vozidel. Nevýhodou je požadavek na kompletní likvidaci výrobních provozů.

Z projednání konceptu vyplynulo: k 1. variantě se přiklání stanoviska vlastníků Průmyslového parku Karviná a společnosti, které provozují výrobní činnosti ve stávajícím areálu a i nadále plánují zachovat tyto provozy (viz body III.5.23. - 27. odůvodnění); tyto záměry podpořilo i statutární město Karviná a to s ohledem na udržitelný rozvoj území (zachování zaměstnanosti a sociální soudržnosti obyvatel města).

Dotčený orgán Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, souhlasil se zachováním současného stavu.

V SEA hodnocení k tomuto řešení nejsou požadavky.

Na základě uvedeného byla do návrhu územního plánu vybrána varianta 1., která bude dopracována na základě pokynu č. I.2.7., jak je stanoveno v bodě II.3. tohoto materiálu.

* * * * *

- **variantně bude řešeno umístění kynologického cvičiště a nového psiho útulku**

- V konceptu nebylo variantním řešením prověřováno zájmové území z toho důvodu, že navrhovaná urbanistická koncepce určila pro kynologické cvičiště (současně situované v parku Boženy Němcové) plochu k tomuto účelu vhodnější - do lokality Za Splavem (k.ú. Ráj), v blízkosti nákupních center a zastávek veřejné dopravy. S ohledem na využití předmětné plochy je problematické vytipovat další vhodné plochy (jiné vhodné plochy na území města nebyly nalezeny).

Z projednání konceptu vyplynulo: dotčený orgán Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje doporučila navržené řešení (viz bod III.5.19. odůvodnění), řešení je v souladu s veřejným zájmem.

V SEA hodnocení k tomuto řešení nejsou požadavky.

- V konceptu nebylo variantním řešením prověřováno území pro nový psí útulek z toho důvodu, že navržená urbanistická koncepce určila plochu pro nový psí útulek západně od vlakového nádraží, v návaznosti na zastávku MHD. S ohledem na využití předmětné plochy je problematické vytipovat další vhodné plochy (jiné vhodné plochy na území města nebyly nalezeny).

Z projednání konceptu vyplynulo: dotčené orgány neměli k navržené lokalitě připomínky; na základě projednání požadavku statutárního města Karviné, zastoupeného Odborem místního hospodářství Magistrátu města Karviné (správce psího útulku), byl stanoven pokyn č. I.3.27 pro zpracování návrhu územního plánu (viz bod III.5.76. odůvodnění).

V SEA hodnocení k navrženému řešení nejsou požadavky.

* * * * *

- **variantně bude prověřeno využití bývalého vojenského areálu v městské části Mizerov**

V konceptu nebylo variantním řešením prověřováno zájmové území z toho důvodu, že navržená urbanistická koncepce respektuje konkrétní záměr vlastníka pozemků na jejich polyfunkční využití - přestavba lokality na plochy smíšené obytné městské - SM (viz bod III.5.18. odůvodnění).

Z projednání konceptu vyplynulo: dotčený orgán Krajský úřad požadoval plnění SEA hodnocení, požadavek vyhodnocen v bodě III.3.11. odůvodnění, lokalita je řešena v souladu s veřejným zájmem.

* * * * *

- **variantně bude prověřeno využití plochy územní rezervy pro rozšíření parku Boženy Němcové**

- V konceptu nebylo variantním řešením prověřováno zájmové území parku Boženy Němcové a územní rezervy z toho důvodu, že navržená urbanistická koncepce počítá s rozšířením parkové zeleně (ZP), a to z důvodu žádoucího rozšíření zeleně ve vazbě na lázeňský areál (ve smyslu ustanovení § 8 vyhlášky č. 423/2001 Sb. /vyhláška o zdrojích a lázních/) a posílení významné hodnoty řešeného území - parku Boženy Němcové v zázemí zámku.

Z projednání konceptu nevyplývají požadavky dotčených orgánů.

V SEA hodnocení k tomuto řešení nejsou požadavky.

- Koncept variantně prověřil využití ploch zeleně navazujících na stávající areál Slezské univerzity v Karviné - Fryštátě

- 1. varianta je navržena v hlavním výkresu - urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny I.2a – je navržena stávající plocha veřejné zeleně parkové - ZP

- 2. varianta je navržena v hlavním výkresu - variantní řešení území I.2a ve výřezu B - toto řešení navrhuje využít zájmové území pro zástavbu - je navržena plocha smíšená v centrální zóně – SC, která navazuje na stávající plochy SC

Z projednání konceptu vyplynulo: dotčený orgán Magistrát města Karviné, Odbor územního plánování a stavebního řádu doporučil 2. variantu (viz bod III.3.10.2 odůvodnění). Navržené řešení je v souladu s platným regulačním plánem a odpovídá požadavkům, které uplatnila Městská policie Karviná (viz bod. III.5.72. odůvodnění).

V SEA hodnocení k tomuto řešení nejsou požadavky.

Na základě uvedeného byla do návrhu územního plánu vybrána varianta 2.

* * * * *

- **variantně bude řešeno využití území Nový York v městské části Doly, které je podle stávajícího Územního plánu obce Karviná určeno pro skládku TKO**

V konceptu nebylo variantním řešením prověřováno zájmové území z toho důvodu, že navržená urbanistická koncepce v zájmovém území respektuje stávající Územní plán obce Karviná a to s ohledem na nové skutečnosti, tj. potřeba plochy pro skládku zbytkového odpadu vyprodukovaného KIC plánovaného blízkosti zájmového území; plocha se nachází u hlavní komunikace II/474 v bezprostřední blízkosti KIC a proto byla vyhodnocena pro tento záměr jako nevhodnější.

V SEA hodnocení k tomuto řešení nejsou požadavky.

Z projednání konceptu nevyplynuli k tomuto řešení žádné požadavky dotčených orgánů ani připomínky nebo námítky oprávněných osob.

* * * * *

III.5. VYHODNOCENÍ, JAK BYLY ZOHLEDNĚNY NÁMITKY A PŘIPOMÍNKY UPLATNĚNÉ PŘI PROJEKTOVÁNÍ KONCEPTU (VE LHŮTĚ PODLE UST. § 48 STAVEBNÍHO ZÁKONA)

1. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa chráněné krajinné oblasti Poodří a krajské středisko Ostrava (č.j.:00087/PO/2011, ze dne 12.1.2011):

„..... upozorňujeme na nedostatky: V rámci stávajících a nově vymezených lokálních ÚSES chybí napojení kvalitního širokého LBK 19 na RBC 209, kolem kterého prochází.

U LBK 19 v místě u krematoria a silnice Borovského je dle grafické části konceptu zřejmé zúžení šířky koridoru pod 15 m, tj. minimální doporučenou šířku. Dále na tomtéž LBK (tj. LBK 19) v jeho severní části mezi zástavbou je šířka přerušení opakovaně delší než doporučuje platná metodika. V jednom případě se jedná i o přerušení zahradami, které zřejmě nebudou průchozí.

Vymezení ÚSES tímto způsobem snižuje funkčnost systému, bez řádného zdůvodnění je nedoporučujeme.“

vypořádání:

upozornění vzato na vědomí, již zohledněno stanovením pokynu č. I.1.14.: *„trasa lokálního biokoridoru LBK19 bude řešena tak, aby byla zajištěna jeho funkčnost, tj. průchodnost a napojení na RBC209, jeho trasa bude v Černém lese odkloněna před ulicí Jedlová, směrem do Polska a v souladu s platnou metodikou bude min. šířka biokoridoru 15 m“*

* * * * *

2. Ředitelství silnic a dálnic ČR, příprava staveb Brno (zn.:009685/11300/2011, ze dne 17. 1. 2011):

„.....Územím obce Karviná procházejí tyto silnice:

I/59 Ostrava - Orlová - Karviná

I/67 Český Těšín - Karviná - Bohumín

II/472 Karviná - st. hranice

II/474 Hnojník - Karviná Doly- Dolní Lutyně

II/475 Havířov - Horní Suchá - Karviná

III/4687 Darkov - Stonava

III/4688 Karviná - vnější okruh

III/4689 Karviná - Petrovice - st. hranice

III/47212 Horní Suchá - Solca

III/47214 Karviná – Doly - Doubrava - Orlová

III/47216 Karviná Ráj - st. hranice

III/4749 Stanislavice - Albrechtice - Karviná 2

Silnice I. třídy na území obce Karviná jsou majetkem státu, silnice II. a III. třídy na území obce Karviná jsou majetkem Moravskoslezského kraje. ŘSD ČR požaduje, aby v ÚPD byla používána výše uvedená úřední označení silnic.

Upozorňujeme současně, že na základě Rozhodnutí MSK čj. MSK 203223/2010 ze dne 07.01.2011 o provedení změn v silniční síti, jehož kopii přikládáme, územím obce Karviné již neprochází silnice III/4689 Karviná - Petrovice - st. hranice.

K projednávané ÚPD jsme se naposledy vyjádřili ve stupni zahájení projednání Návrhu zadání ÚP Karviné našim dokumentem č.j. 009685/10330/2009, jehož kopii přikládáme. Stanoviska ŘSD ČR uvedeným dokumentem vyjádřena jsou stále platná.

Konstatujeme, že projednávaný koncept Územního plánu Karviné není z hlediska rozvoje silniční sítě v dotčeném území v zásadním rozporu se zájmy ŘSD ČR. Ve smyslu našeho předchozího vyjádření však požadujeme plně respektovat koridory, zapracované pro sledované dopravní stavby (záměry) v nadřazené ÚPD, tj. v ZÚR Moravskoslezského kraje a dodržení limitů ochranných pásem a koridorů ukotvených v této nadřazené ÚPD, které jsou touto stanoveny u dálnic a komunikací rychlostního typu územím o šířce 300 m od osy krajního pruhu komunikace na obě strany a u silnic I. a II. třídy a významných „ostatních komunikací“ územím o šířce 200 m od osy komunikace na obě strany a jejich zanesení do ÚP Karviná. Trváme zejména na dodržení koridoru pro přeložku a stabilizaci trasy silnice I/67 v trase Karviná-Bohumín dle studie „Silnice I/67 Bohumín-Karviná“ zpracované v květnu 2009 společností Dopravoprojekt Ostrava až po úroveň jejího křížení s ulicí Havířskou, tj. po křížení silnice I/67 se silnicí III/4688.

V souvislosti s tímto požadavkem uvádíme, že koridory pro dopravní stavby mají v území funkci překryvnou nad stávajícím funkčním využitím. Není tedy možné v těchto koridorech navrhovat nové plochy s jiným funkčním využitím, než je přípustné v plochách dopravy, avšak stávající objekty a funkce zůstávají zachovány. Silniční ochranná pásma, která jsou limitem využití území jsou území se zvláštním režimem a jejich využití je možné pouze na základě souhlasu silničního správního úřadu. Požadujeme rovněž plně respektovat všechna stávající ochranná pásma silnic. Připomínáme v této souvislosti, že ochranná pásma a územní limity je třeba při navrhování funkčního využití území respektovat i s ohledem na Nařízení vlády č. 148/2006 Sb. ze dne 15. Března 2006 O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Pro doplnění informace k návrhu řešení silniční dopravy na území obce Karviné připomínáme, že:

- pro stavbu přeložky silnice I/67 Karviná - jižní obchvat již bylo vydáno pravomocné územní rozhodnutí a byla zpracována dokumentace pro stavební povolení;
- na úsek silnice I/67 (Karviná-Louky) mezi hranicí města a oblastí Skotnice - v úseku mezi křižovatkou silnic I/67 a III/4687 a zrušenou místní komunikací ke kostelu sv. Barbory (k.ú. Louky nad Olší) je zpracována technická studie (TS) „Silnice I/67 Karviná-Český Těšín“, jejímž zadavatelem byl Magistrát města Karviné, kde je rovněž k dispozici;
- konkrétní způsob dopravního řešení je třeba samostatně projednat ve všech případech, kdy je navrhováno anebo zřizováno nové připojení k silnici I. třídy s ŘSD ČR, Odborem přípravy staveb Brno, Oddělení technické podpory, Šumavská 33, 612 54 Brno.

Požadujeme rovněž, aby pro všechna nově navrhovaná připojení k silnicím I. třídy byly plně respektovány veškeré platné legislativní předpisy zejména z. 13/1997 Sb. „O pozemních komunikacích“ v platném znění, ustanovení vyhl. MDS č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon O pozemních komunikacích, ČSN 73 6101 „Projektování silnic a dálnic“, ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na pozemních komunikacích“ (zejména s ohledem na minimální vzdálenosti mezi křižovatkami), ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“ a související.

Mimo uvedené nemá ŘSD ČR k předmětné k projednání předložené ÚPD v této fázi žádné další koncepční připomínky, připomínáme však opakovaně, že souhlas s vymezením funkčních ploch v ÚPD není současně souhlasem s komunikačním připojením těchto ploch k silniční síti.“

vypořádání:

stanovisko bylo projednáno dne 31. 3. 2011 a je **zohledněno následovně:**

- **již stanovením původního pokynu č. I.1.1.:** „v územním plánu bude koridor pro silnici I/67 ve Starém Městě, v úseku od křižovatky ul. Bohumínská x Dětmarovická po hranici s katastrálním územím Koukolná, vymezen v šířce 100 m“
- **již stanovením pokynu č. I.1.8.:** „v územním plánu budou opraveny údaje týkající se označení silnice III/4689, která je nově označena jako silnice II/475“

odůvodnění:

Předmětné stanovisko pořizovatel projednal dne 31. 3. 2011 se zástupci ŘSD ČR, na jednání bylo dohodnuto, že koridor pro přeložku silnice I/67 ve Starém Městě bude vymezen v šíři 100 m a to v úseku od křižovatky ul. Bohumínská x Dětmarovická po hranici s katastrálním územím Koukolná. Dále dopravní plocha vymezená v konceptu pro obchvat Karviné (v místě připojení obchvatu na silnici I/59 ve Fryštátě) bude zachována bez úprav, trasa obchvatu Karviné je stabilizovaná a bude i nadále respektována. S vymezeným koridorem pro silnici I/59 a s přeložkou silnice I/67 v Loukách souhlasili bez připomínek. Na základě této dohody, kterou potvrdil dotčený orgán -

Ministerstvo dopravy ČR (stanovisko uvedeno výše v bodě III.3.2.1 odůvodnění) byl stanoven původní pokyn č. I.1.1. pro zpracování návrhu územního plánu.

Požadavek na respektování zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, je splněn, uvedený právní předpis byl při zpracování konceptu respektován. Požadavky vyplývající z jednotlivých ustanovení vyhl. č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a dále z ČSN 73 6101 „Projektování silnic a dálnic“, ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na pozemních komunikacích“ a ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“ vzaty na vědomí, protože se jedná o požadavky týkající se umístění a provedení komunikací a jak vyplývá z ustanovení § 43 odst. 3 stavebního zákona nelze v územním plánu tyto podrobnosti řešit. Požadavky lze uplatnit při pořizování podrobnější dokumentace pro již konkrétní záměr.

- 1.1 Na základě připomínek a námitek byla pořízená prověřovací studie „upřesnění navrhovaného koridoru sil. I/67“, kterou zpracovala společností UDI MORAVA s.r.o. (leden 2014), ke které **Ředitelství silnic a dálnic ČR** zaslalo **e-mail ze dne 17. 3. 2014**, ve kterém je uvedeno:

„...s vymezením koridoru na základě jednání ze dne 20. 2. 2014 v zásadě souhlasíme. Pouze požadujeme rozšíření vymezeného koridoru (žlutá plocha) pro územní plán v koncové části – připojení trasy sil I/67 do trasy dle původního návrhu z TS Dopravoprojektu Ostrava upravit na šířku budoucího OP, tedy 50m od osy sil. na obě strany (viz příloha).“

vypořádání:

původně stanovený pokyn č. I.1.1. byl upraven následovně: „v územním plánu bude koridor pro silnici I/67 ve Starém Městě, v úseku od křižovatky ul. Bohumínská x Dětmarovická po hranici s katastrálním územím Koukolná, vymezen v šířce 100 m, podle „upřesnění navrhovaného koridoru sil. I/67“ zpracovaného společností UDI MORAVA s.r.o. (leden 2014)“

odůvodnění:

Studie „upřesnění navrhovaného koridoru sil. I/67“ zpracovaná společností UDI MORAVA s.r.o. (leden 2014) prověřila možnost úpravy koridoru, navrženého v konceptu. Toto řešení bylo projednáno dne 20. 2. 2014 s ŘSD ČR a Ministerstvem dopravy ČR. Na základě výše uvedeného odsouhlasení ŘSD ČR byla studie dopracována podle přílohy a zaslána dotčenému orgánu Ministerstvu dopravy ČR, který vydal stanovisko dne 21. 5. 2014 (uvedené výše v bodě III.3.2.2 odůvodnění). Na základě výše uvedených skutečností byl upraven původně stanovený **pokyn č. I.1.1.** pro zpracování návrhu územního plánu.

* * * * *

3. **Správa železniční dopravní cesty, státní organizace** (zn.: 3648/11-OKS, ze dne 17. 1. 2011):

„..... Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska resortu dopravy, vydávané MD, popř. jím pověřeným Centrem dopravního výzkumu (CDV). Z hlediska koncepce a výhledu železniční dopravní cesty a železniční infrastruktury Vám dáváme následující stanovisko:

Řešeným územím je vedena dvoukolejná elektrifikovaná železniční trať čís. 320 Bohumín - Čadca, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách v platném znění a v souladu s usnesením vlády ČR č. 766 ze dne 20. 12. 1995 dráhou celostátní. Trať je součástí tzv. III. tranzitního železničního koridoru, postupně se provádí její optimalizace pro rychlost do 160 km/h, která může mít i územní dopady, a to v rámci tělesa dráhy nebo v jejím ochranném pásmu, kterou požadujeme respektovat. Trať je dle Sdělení Ministerstva dopravy ČR ze dne 25. 2. 2004 zařazena do evropského železničního systému a současně do Transevropské železniční sítě nákladní dopravy - TERFN (čl. 10a Směrnice Rady č. 91/440/EHS o rozvoji železnic Společenství, ve znění Směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2001/12).

U ploch pro občanské vybavení, sport a rekreaci, při křížení a souběhu komunikace, inženýrských sítí či vedení se železnicí, při výsadbě zeleně apod. požadujeme respektovat vyhlášku č. 177/1995 Sb. - stavební a technický řád drah v platném znění. Musí být zajištěna bezpečnost železničního provozu, provozuschopnost všech drážních zařízení a nesmí dojít ke ztížení údržby a rekonstrukce drážních staveb a zařízení, nesmí být omezeny rozhledové poměry, volný schůdný a manipulační prostor, průjezdný profil (navrhovaná křížení tratí v části řešeného katastrálního území Darkov v oblasti poklesů půdy). V nově vymezených rozvojových či přestavbových lokalitách v ochranném

pásmu dráhy požadujeme zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, do funkčního využití podmínečně přípustného. Podmínka bude znít, že v územním, resp. stavebním řízení, bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech. Upozorňujeme, že SŽDC nebude hradit případná protihluková opatření, na případné stížnosti plynoucí z provozu železniční dopravy a souvisejících činností nebude brán zřetel. Tato opatření musí být realizována investory v těchto lokalitách, a to mimo pozemky výše uvedené železniční tratě. Vyjma výše uvedených upozornění nemáme dalších připomínek.“

vypořádání:

vyjádření vzato na vědomí

odůvodnění:

Předmětné vyjádření pořizovatel projednal dne 31. 3. 2011 se zástupci Správy železniční dopravní cesty, kteří předali pořizovateli přehlednou situaci připravovaného investičního záměru pod názvem „Optimalizace trati Český Těšín - Dětmárovice“. Trasa koridoru pro dráhu (KD) vymezená ve výkresu ozn. I.2b konceptu územního plánu, byla porovnána s předanou situací a z posouzení vyplynulo, že koridor KD je vymezen v dostatečné šířce pro předmětný záměr.

Dále v ochranném pásmu dráhy, které je vyznačeno v koordinačním výkresu II.1, nejsou v konceptu navrženy žádné rozvojové ani přestavbové plochy, proto nebyla podmiňující podmínka využití pro dotčené plochy, stanovená ve vyjádření SŽDC, zohledněna a zapracována do pokynů pro zpracování návrhu územního plánu.

Požadavku na respektování vyhlášky č. 177/1995 Sb., kterou se vydává stavební a technický řád drah, ve znění pozdějších předpisů, nelze vyhovět při pořizování územního plánu, protože požadavky stanovené v citované vyhlášce jsou pro podrobnější dokumentaci (např. pro území a stavební řízení) a pro samotnou realizaci konkrétního záměru, a jak vyplývá z ustanovení § 43 odst. 3 stavebního zákona územní plán nesmí obsahovat tyto podrobnosti.

* * * * *

4. Magistrát města Karviné, Odbor dopravy (č.j.:MMK/175915/2010/02, ze dne 25. 1. 2011):

„..... tzn. silniční správní úřad, který stanoví místní a přechodnou úpravu na místních komunikacích, silnicích II. a III. třídy a účelových komunikacích veřejně přístupných, má k předloženému návrhu následující připomínky:

Z důvodu rentability i oběhu vozidel doporučujeme v rámci autobusové dopravy vedení průběžných okružních tras MHD, nikoliv vedení tras ukončených točnami.

1. Z výše uvedeného důvodu nedoporučujeme vedení trasy MHD po ul. Sportovní k hornické nemocnici s vybudováním točny.

Propojení na ul. U Bažantnice se jeví jako nereálné z toho důvodu, že není řešeno vybudování komunikace - spojky mezi ul. U Bažantnice a ul. Sportovní, která by umožnila plynulou dopravu po okruhu (stávající stav - panelová část je zakryta živící bez obrubníků a není stavebně upravena).

Na ul. U Bažantnice (úsek mezi ul. Sportovní a tř. Osvobození) a na ul. Sportovní je povoleno podélné parkování a šíře ul. U Bažantnice neumožňuje bezpečný průjezd protijedoucích vozidel větších rozměrů.“

vypořádání:

připomínka 1. vzata na vědomí

odůvodnění:

V grafické části konceptu, ve výkresu I.2a - hlavní výkres urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny, jsou ulice Sportovní a U Bažantnice (včetně jejich propojení) zařazeny do stávající plochy veřejných prostranství - PV, která zahrnuje jednak stávající komunikace a kromě jiného v ní lze realizovat také nové komunikace, případně upravit (rozšířit) stávající komunikaci. Dále ve výkresu I.2b - hlavní výkres koncepce veřejné infrastruktury je v ploše veřejných prostranství PV navržena trasa obslužné komunikace a na základě výše uvedeného je neopodstatněné tvrzení, že není řešeno propojení předmětných komunikací. Pořizovateli je z úřední činnosti známo, že již v současné době jsou ulice Sportovní a U Bažantnice fyzicky propojeny komunikací, která je podle pasportu komunikací zařazena jako účelová veřejně

přístupná komunikace. Vymezená plocha veřejných prostranství - PV bude v územním plánu ponechána, protože z dopravního hlediska je v současné době nedořešená obslužnost předmětného území v Novém Městě, zejména potřeba občanů dopravit se MHD k nemocnici a zdravotnickému středisku, které jsou v této lokalitě situovány. Územní plán neřeší stavebně technický stav předmětné komunikace, toto je v kompetenci jejího vlastníka.

pokračování vyjádření 4:

2. „Vzhledem k rozšiřující se zástavce na ul. U Farmy nepovažujeme vybudování točny v přední části ul. U Farmy ze strany od ul. Borovského z hlediska provozování MHD jako dostatečné. Pro zajištění spojů v určitých časových intervalech by byl nutný nájezd prázdného autobusu na zastávku, což je z hlediska ekonomického nevýhodné. Pro kvalitnější obsluhu zastavovaného území s celkovou docházkovou vzdáleností k MHD doporučujeme vedení trasy po celé ulici U Farmy s napojením na ul. Polskou. Mohl by být použit stávající model z ul. Mickiewiczova, kdy je zajištěna obslužnost linkami 519 a 520 v obou směrech v celé délce trasy a v časovém intervalu cca 30 minut.“

vypořádání:

přípomínka 2. zohledněna stanovením pokynu č. I.3.1.: bude prověřena možnost vedení trasy MHD po celé ulici U Farmy, s napojením na ulici Polskou

pokračování vyjádření 4:

3. „Vzhledem k rozšiřující se zástavbě podél ulic Mickiewiczova a Podlesí doporučujeme ponechat vedení trasy MHD ve stávající trase po ul. Mickiewiczova, která umožní nástup cestujícím na autobusové zastávce u restaurace Ščerba. V případě vybudování nové komunikace (plocha 164) mohou být trasy MHD vedeny variabilně (např. Mickiewiczova x U Farmy x Polská, nebo Mickiewiczova x navržená i.č. 164 a Borovského).“

vypořádání:

přípomínka 3. již zohledněna ve stanoveném pokynu č. I.1.15.: "v textové části územního plánu 4.1.3. Veřejná doprava bude vypuštěn text: „se záměrem vyloučení trasy MHD z jižní části ul. Mickiewiczovy“ a obdobně bude upravena i příslušná část odůvodnění“

pokračování vyjádření 4:

4. „Současně doporučujeme zapracovat řešení dopravního napojení multifunkčního komplexu i.č. 247 přímo ze světelné křižovatky tř. 17. listopadu - tř. Osvobození (u obchodního domu Prior). Navržené dopravní napojení pouze z ul. Karola Śliwky se nám jeví jako nedostatečné.“

vypořádání:

přípomínka 4. - doporučení vzato na vědomí, nebylo zohledněno

odůvodnění:

V grafické části konceptu, ve výkresu I.2a - hlavní výkres urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny, je v návaznosti na zastavitelnou plochu Z247 vymezena plocha veřejných prostranství - PV, která navazuje na plochu dopravní infrastruktury - silniční doprava - DS, která zahrnuje silnici I/67 (tj. tř. 17. listopadu). Do plochy veřejných prostranství jsou zařazeny jednak stávající komunikace a dále je tato plocha vymezena pro realizaci nových komunikací, z toho důvodu je tvrzení o nedostatečném dopravním napojení nové zastavitelné plochy Z247 neopodstatněné.

* * * * *

5. Statutární město Havířov (č.j.: OÚR/122087/Mat/2010, ze dne 17. 1. 2011):

„.....neuplatňuje ve smyslu ustanovení § 6 odst. 6 písm. d) stavebního zákona jako sousední obec žádné připomínky ke konceptu Územního plánu Karviné.“

vypořádání:

sdělení vzato na vědomí

* * * * *

6. Městský úřad Český Těšín, odbor územního rozvoje (Sp.zn.: SPIS/1056/2010/ÚR/Kal, ze dne 2.2.2011):

„..... neuplatnit jako pořizovatel územního plánu sousední obce Chotěbuz, připomínky ke konceptu Územního plánu Karviné.“

vypořádání:

sdělení vzato na vědomí

* * * * *

7. Zemědělská vodohospodářská správa, Oblast povodí Odry (Zn.:OpP/OV/2427/10-Kup, ze dne 21.12.2010):

„.....sděluje:

- *K návrhu zadání Územního plánu Karviné jsme vydali vyjádření č.j. OpO/OV/1836/09-Kup ze dne 30. 9. 2009.*
- *Vydané vyjádření zůstává v platnosti v plném rozsahu pro koncept Územního plánu Karviné.“*

vypořádání:

sdělení vzato na vědomí

7.1 Pro úplnost, vzhledem k tomu, že ve vyjádření společnosti je uveden odkaz na platnost vyjádření k zadání, je dále uvedeno vyjádření zaslané k zadání **pod zn.:OpO/OV/1836/09-Kup ze dne 30. 9. 2009** (citace):

- *„V zájmovém území evidujeme odvodněné pozemky; odvodnění není v naší správě“*

vypořádání:

informace vzata na vědomí

pokračování vyjádření 7.1:

- *„V zájmovém území nemáme ve správě žádné vodní toky“*

vypořádání:

informace vzata na vědomí

pokračování vyjádření 7.1:

- *„V zájmovém území i v blízkosti zájmového území se nacházejí čerpací stanice odvodňovací (ČSO) včetně přípojek NN, které jsou ve správě naší organizace; na příložené situaci M 1: 50000 jsou ČSO zvýrazněny červeně; ČSO včetně přípojek NN je nutno respektovat“*

vypořádání:

informace vzata na vědomí

odůvodnění:

Územní plán respektuje stávající zařízení Zemědělské vodohospodářské správy, nenavrhuje jejich zrušení.

pokračování vyjádření 7.1:

- *„V případě dotčení objektů ve správě naší organizace, budeme požadovat předložení zpracované projektové dokumentace k posouzení a vyjádření“*

vypořádání:

požadavek vzat na vědomí, nebyl zohledněn

odůvodnění:

Požadavek na předložení projektové dokumentace se netýká pořizování územně plánovací dokumentace, proto nebyl zohledněn. V případě dotčení objektů ve správě společnosti konkrétním

záměrem bude společnost účastníkem správního řízení a může svůj požadavek uplatnit v tomto navazujících správních řízeních (např. v územním řízení, stavebním řízení,...).

* * * * *

8. České dráhy, a.s., Odbor správy nemovitostí (č.j.: 864 / 2011-031, ze dne 4. 1. 2011):

„České dráhy, a.s. (IČ 70994226), jako vlastník nemovitostí a zařízení v k.ú. Karviná - město, Louky nad Olší a Staré Město u Karviné, jsou dotčeny Konceptem Územního plánu (ÚP) Karviné, a to:

1) vymezením návrhu funkčního využití ploch v lokalitě označené:

- Z168 (VP) - plochy pro průmyslovou výrobu a sklady - v sousedství s pozemkem p.č. 2240/1 v k.ú. Staré Město u Karviné,
- Z225 (DS) - plochy dopravní infrastruktury - silniční - na pozemcích p.č. 4040/1 v k.ú. Karviná-město, p.č. 2240/1 v k.ú. Staré Město u Karviné,
- Z237 (DS) - plochy dopravní infrastruktury - silniční - na pozemcích p.č. 568, 569, 661/1, 661/2, 662/1, 2715/1, 2720 a v sousedství s pozemky p.č. 570/3 a 662/2, vše v k.ú. Louky nad Olší,
- Z304 (PV) - plochy veřejných prostranství - na pozemcích p.č. 3771, 3779, 3781 v k.ú. Karviná-město,
- LBC 6 - lokálního biocentra místního významu - na pozemku p.č. 4020/1 na k.ú. Karviná-město.

2) stanovením veřejně prospěšných staveb:

- P-Z304 - obslužné komunikace, cyklotrasy, vedení technické infrastruktury s možností uplatnění předkupního práva ve prospěch města Karviné,
- DT-Z273 - přeložka silnice I/67, vedení technické infrastruktury s možností vyvlastnění.

České dráhy, a.s. (IČ 70994226), souhlasí s konceptem ÚP Karviné za podmínky, že majetkoprávní uspořádání bude řešeno úpravou majetkoprávních vztahů a budeme přizváni ke všem předmětným jednáním a řízením a současně k tomuto účelu obdržíme veškeré s tím související dokumenty.“

vypořádání:

podmínka nebyla zohledněna

odůvodnění:

Jak vyplývá z ustanovení § 18 a § 19 stavebního zákona úkolem ani cílem územního plánování není řešit majetkoprávní vztahy. V případě dotčení nemovitostí a zařízení ve vlastnictví společnosti již konkrétní stavbou nebo zařízením bude investor tohoto konkrétního záměru řešit se společností majetkoprávní vztahy a společnost může své požadavky uplatnit v navazujících správních řízeních o konkrétním záměru. Na základě výše uvedeného nelze podmínce vyhovět při pořizování územního plánu.

* * * * *

9. ČEPS, a.s. (zn.: 1911/10/BRN, 920/16114/8.12.2010/Še, ze dne 10. 12. 2010):

„V oblasti plánované výše uvedené akce „Koncept Územního plánu Karviné“ se nachází stávající mezinárodní vedení 2 x 400 kV č. 443/444 RZ Nošovice/ Albrechtice - Polsko, které je v majetku společnosti ČEPS, a.s. Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10.

Ochranné pásmo vedení 400 kV je stanoveno zákonem č. 158/2009 Sb. (ve znění zákona č. 458/2000 Sb. a č. 670/2004 Sb.) a je vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách výše uvedeného vedení ve vodorovné vzdálenosti 25 m od krajního vodiče měřeno kolmo na vedení.

V ochranném pásmu elektrického vedení je zakázáno zejména:

- Pojíždět pod elektrickým vedením tak vysokými vozidly, náklady nebo stroji, že by mohlo dojít k přiblížení vodičům blíže, než stanoví ČSN EN 501 10-1 ed.2 (PNE 3300000-6)
- Pro vedení 400 kV je normou stanovena max. vzdálenost možného přiblížení výškového bodu strojů, mechanismů a dalších pracovních zařízení k vodiči vvn na 5 m
- V případě řešení kolizní situace křížovatkou s vedením vvn nebo souběhu, menším než je ochranné pásmo daného vedení, požádá investor (žadatel) o souhlas k provádění činnosti v ochranném pásmu vedení, a to na základě předložení výkresové dokumentace křížovanky (zejména podélný a příčný profil křížení výše uvedené akce s vedením vvn). Tato dokumentace

*musí být zpracována odbornou firmou, mající licenci (oprávnění) k projektování zařízení vvn a zaslána na adresu:
ČEPS, a.s. - Správa energetického majetku (Ing. Martin Šenk - 602 556131. E-mail: senk@ceps.cz).“*

vypořádání:

informace týkající se vvn vedení a jejího ochranného pásma vzata na vědomí

odůvodnění:

Územní plán respektuje toto stávající vedení vvn včetně ochranného pásma (*je limitem využití dotčeného území*). Podmínky stanovené pro činnosti v ochranném pásmu elektrického vedení se netýkají pořizování územně plánovací dokumentace, ale možných činností v ochranném pásmu tohoto zařízení, které je každá fyzická nebo právnická osoba povinná respektovat, jak vyplývá z příslušných ustanovení energetického zákona č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, který ve veřejném zájmu chrání uvedené zařízení.

* * * * *

10. ČEZ Distribuce, a.s. (ze dne 17. 1. 2011):

„K výše uvedenému konceptu Územního plánu Karviná, část energetika, máme následující připomínky:

- 1. Plocha rezervovaná pro výstavbu nové transformovny 110/22 kV Karviná - Nové pole je v konceptu Územního plánu Karviná zakreslena nevyhovujícím způsobem - v ochranném pásmu vysokotlakého plynovodu a v ochranném pásmu venkovního vedení 2 x 110 kV včetně příjezdové komunikace mimo ochranné pásmo vysokotlakého plynovodu. Viz příloha č.1 - Výkres situace M 1 : 1000.“*

vypořádání:

připomínka 1. zohledněna v pokynu č. I.3.2.: bude prověřena plocha technické infrastruktury - T Z173 pro výstavbu nové transformovny 110/22 kV Karviná - Nové pole podle dohody ze dne 4. 5. 2011, tj. plochy s ozn. "A" a "B" se spojí a dopracují v návrhu územního plánu

odůvodnění:

Připomínka 1. - požadavek společnosti ČEZ Distribuce, a.s. byl projednán s projektantem územního plánu, ten navrhl řešení plochy pro novou transformovnu s pracovním ozn. "A", "B" a "C". Na jednání dne 4. 5. 2011 byly tyto návrhy projednány a se společností dohodnuto, že plochy s ozn. "A" a "B" se spojí a v návrhu územního plánu dopracují. Na základě této dohody byl stanoven pokyn č. I.3.2. pro zpracování návrhu územního plánu.

pokračování vyjádření 10:

- „2. S použitým návrhem kabelizace venkovního vedení vn (39, 110) nesouhlasíme. Návrh kabelizace venkovního vedení vn lze řešit v režimu přeložky a to jen komplexně (vč. ploch pro příslušné distribuční trafostanice, které bude nutno taktéž překládat). Koridor a plochy je nutno zahrnout do části veřejně prospěšných staveb. Nelze však kabely vn navrhnout do zpevněných ploch komunikací.*
- 3. Požadujeme do UP zpracovat koridory pro přívodní vedení vn pro zásobování el. energií u jednotlivých lokalit (dle současných studií územních částí) navrhovaných v konceptu UP. Zejména se jedná o lokality v ulicích Polská, U Farmy, Borovského, Podlesí, Mickiewiczova, Polní. Koridory žádáme zahrnout do části veřejně prospěšných staveb. V konceptu UP není zpracován demografický vývoj území - nárůst spotřeby el. energie. Je zde pouze konstatováno: Předpokládá se stabilizovaná spotřeba el. energie. Pro nové lokality budou navrženy samostatné trafostanice podrobnější dokumentaci dle potřeby.“*

vypořádání:

připomínka 2. a 3. zohledněna v pokynu č. I.3.3.: koridor navržený pro napáječ vn 22 kV pro budoucí spínací stanici Mizerov bude upraven podle trasy odsouhlasené společností ČEZ Distribuce, a.s., zároveň bude tento koridor vymezen jako veřejně prospěšná stavba

odůvodnění:

Připomínka 2. a 3. - požadavky společnosti ČEZ Distribuce, a.s. byly projednány s projektantem územního plánu, ten navrhl řešení trasy koridoru a zástupce společnosti jí potvrdil e-mailem ze dne 2. 8. 2011. Na základě toho byl stanoven pokyn č. I.3.3. pro zpracování návrhu územního plánu.

Řešení samostatných trafostanic je podrobnost, kterou podle ustanovení § 43 odst. 3 stavebního zákona územní plán nesmí obsahovat. Trafostanice je součástí technické infrastruktury, pro kterou územní plán vymezuje samostatné koridory, nebo může být umístěna ve všech navržených plochách s rozdílným způsobem využití (jak vyplývá z podmínek stanovených pro využití těchto ploch).

* * * * *

11. RWE SMP Net s.r.o., Ostrava (zn.:6/11/257, ze dne 12. 1. 2011):

„..... K tomuto sdělujeme následující stanovisko. V územním plánu požadujeme:

Respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, energetickým zákonem.

Data pro obce s rozšířenou působností jsou k dispozici na adrese: <http://portal.geostore.cz/UAP> (pouze plynovody bez technických údajů). Adresa pro požadavek exportu aktuálních dat (s vybranými technickými údaji): gis@rwe-smp.cz.

Toto vyjádření nenahrazuje souhlas s případnou plynofikací - zárukou dodávky zemního plynu je buď uzavřena Smlouva o připojení k distribuční soustavě (v případě vzniku 1 odběrného místa) nebo vyhotovený tzv. Garanční protokol rozšíření distribuční soustavy (v případě vzniku více odběrných míst). Formulář žádosti pro přípravu GP si můžete vyžádat na emailové adrese: david@rwe.cz. Pro jakékoliv stavební práce v bezpečnostním pásmu VTL plynovodu je nutno se obrátit na RWE Distribuční služby - odbor operativní správy sítí a vyžádat si písemný souhlas.

Při respektování uvedených podmínek s Konceptem územního plánu souhlasíme.

V případě další korespondence nebo jednání (změna stavby) uvádějte naši značku (číslo jednací) a datum tohoto stanoviska.“

vypořádání:

stanovisko vzato na vědomí

odůvodnění:

Požadavky ze stanoviska byly projednány dne 31. 3. 2011, na jednání zástupce společnosti sdělil, že dotčení ochranných a bezpečnostních pásem navrhovanými záměry bude řešeno až v podrobnější dokumentaci pro územní řízení a s navrženými koridory a plochami souhlasí.

Územní plán respektuje stávající plynárenská zařízení včetně ochranných a bezpečnostních pásem, jsou to limity využití dotčeného území, uvedené v odůvodnění územního plánu.

* * * * *

12. Dalkia industry CZ, a.s. (Zn.:DIN - EXV - 11 - 207, ze dne 27. 1. 2011):

„K výše uvedenému projednávanému konceptu Územního plánu v Karviné veřejnou vyhláškou nemáme žádné připomínky.“

vypořádání:

sdělení vzato na vědomí

* * * * *

13. Povodí Odry státní podnik (zn.:15294/923/1/0.631/2010 ze dne 25. 1. 2011):

„Z hlediska správce povodí (§ 54 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách v platném znění) a vodních toků v naší správě a z hlediska Plánu hlavních povodí ČR a Plánu oblasti povodí Odry (POP Odry) máme ke konceptu ÚP Karviné následující připomínky:

1. Zastavitelnou plochu Z 262 - plochu veřejných prostranství ve Starém Městě (nám. Ondry Foltýna), která je z větší části vymezena v aktivní zóně záplavového území, požadujeme

z návrhu vypustit, případně její využití omezit tak, aby nebyly zhoršeny odtokové poměry (např. výsadbou dřevin, umístěním laviček apod.).“

vypořádání:

přípomínka 1. již zohledněna stanovením pokynu č. I.1.9.: „ze zastavitelných ploch budou vypuštěny plochy Z262, Z206, Z194, tyto plochy budou určeny jako nestavební; zastavitelná plocha Z203 bude upravena tak, aby nezasahovala do záplavového území vodního toku Železárenský potok“

pokračování stanoviska 13:

2. „Plochu Z 305 - pro individuální rekreaci ve Starém Městě-Olšínách, která je údajně vymezena v záplavovém území, z návrhu vypustit. (pozn. plochu se nepodařilo najít v grafických přílohách).“

vypořádání:

přípomínka 2. zohledněna v pokynu č. I.3.4.: zastavitelná plocha Z305 bude upravena tak, aby nezasahovala do záplavového území vodního toku Železárenský potok

odůvodnění:

Podle grafické části územního plánu je zastavitelná plocha Z305 vymezená na pozemcích v katastrálním území Staré Město u Karviné, jako plocha rekreace individuální - RR. Z koordinčního výkresu II.1 vyplývá, že část předmětné plochy zasahuje do záplavového území vodního toku Železárenský potok, z toho důvodu byl stanoven pokyn č. I.3.4. pro zpracování návrhu územního plánu.

pokračování stanoviska 13:

3. „Využití sportovně rekreačních areálů v Darkově a v Loukách, které jsou vesměs vymezeny v záplavových územích, podmínit vyřešením protipovodňové ochrany.“

vypořádání:

přípomínka 3. zohledněna v pokynu č. I.3.5.: bude prověřen návrh využití ploch - sportovně rekreačních areálů v Darkově a v Loukách v souladu s vymezeným záplavovým územím

odůvodnění:

Na základě omezení ve stanoveném záplavovém území, jak vyplývá z ustanovení § 67 odst. 1 a odst. 2 vodního zákona, tj. „ve vymezené aktivní zóně vodního toku se nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury, zřizování konstrukcí chmelnic, jsou-li zřizovány v záplavovém území v katastrálních územích vymezených podle zákona č. 97/1966 Sb., o ochraně chmele, ve znění pozdějších předpisů, za podmínky, že současně budou provedena taková opatření, že bude minimalizován vliv na povodňové průtoky. V aktivní zóně je dále zakázáno těžit nerosty a zeminu způsobem zhoršujícím odtok povrchových vod, provádět terénní úpravy zhoršující odtok povrchových vod, skladovat odplavitelný materiál, látky a předměty, zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky, zřizovat tábory, kempy a jiná dočasná ubytovací zařízení“ bude prověřeno využití sportovně rekreačních areálů v Darkově a v Loukách na základě stanoveného pokynu č. I.3.5. pro zpracování návrhu územního plánu.

Mimo vymezenou aktivní zónu v záplavovém území může vodoprávní úřad podle § 67 odst. 3 vodního zákona a v rámci řízení vedeném podle § 17 odst. 1 písm. c) vodního zákona (soulas vodoprávního úřadu) stanovit omezující podmínky.

pokračování stanoviska 13:

4. „Opravit podmínky pro využití plochy Z 193 pro občanskou vybavenost v Darkově. Podle našich informací plocha není vymezena v záplavovém území.“

vypořádání:

přípomínka 4. zohledněna v pokynu č. I.3.6.: v textové části územního plánu bude opravena podmínka využití stanovená pro plochu občanského vybavení - komerční zařízení - OK Z193 následovně: bude vypuštěn text: „střet se záplavovým územím řešit v navazujících řízeních“

odůvodnění:

Podle koordinačního výkresu II.1 konceptu předmětná plocha občanského vybavení - komerční zařízení - OK Z193 nezasahuje do záplavového území řeky Olše, proto bude provedena oprava v textové části územního plánu podle stanoveného pokynu č. I.3.6. pro zpracování návrhu územního plánu.

pokračování stanoviska 13:

5. „V odůvodnění (str. 32) aktualizovat údaje o správě vodních toků.“

vypořádání:

přípomínka 5. zohledněna v pokynu č. I.3.7.: ve spolupráci se státním podnikem Povodí Odry budou v odůvodnění územního plánu aktualizovány údaje o správě vodních toků

* * * * *

14. DIAMO, státní podnik (ze dne 20. 1. 2011):

„..... nesouhlasíme s návrhem konceptu a uplatňujeme námitku k vymezení plochy P26 (plochy občanského vybavení - veřejná vybavenost) a plochy Z291 (plochy občanského vybavení - komerční zařízení). Požadujeme tyto plochy vymezit jako plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby (tzn. stejná plocha jako sousední plocha východně od P26).

Odůvodnění:

Navrhované vymezení ploch P26 a Z291 neodpovídá současnému ani budoucímu možnému využití pozemků, budov a jejich příslušenství. DIAMO, s.p. vnímá předmětný prostor jako brownfields, a za tím účelem ho spravuje a prodává a pronajímá zde nacházející se nemovitosti. V areálu Barbora se nachází 3 zlikvidovaná hlavní důlní díla, u kterých plní DIAMO, s.p. povinnosti vyplývající z vyhlášky ČBÚ č. 52/1997 Sb., dále se zde nachází 6 nemovitých a 1 movitá kulturní památka. Předmětné nemovitosti a příslušenství mají charakter průmyslového areálu a tomu odpovídá i současné využití, jako je skladování, kancelářské prostory, strojírenská výroba, malovýroba apod.

Naší námitkou proti vymezení ploch P26 a Z291 a požadavkem na jejich vymezení jako plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby by došlo k propojení s přímo sousedící východní plochou VD - plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby, na které je situována Teplárna Karviná a část bývalého Dolu Barbora (bývalé dřevíště). Navíc je v blízkosti tohoto prostoru připravována výstavba KIC. Celé výše uvedené území má charakter jednoho funkčního celku. Navrhované využití konceptem ÚP jako plochy občanského vybavení by znemožnilo stávající využití těchto nemovitostí s příslušenstvím a celá oblast by byla s největší pravděpodobností opuštěna podnikajícími subjekty a stala by se nevyužívanou zónou. Využití kulturních památek jiným než stávajícím způsobem, např. muzeum hornictví nebo občanské vybavení, je dle našeho názoru nereálné a vychází z téměř desetileté zkušenosti DIAMO, s.p. při správě tohoto areálu.“

vypořádání:

námitka zohledněna v pokynu č. I.2.1.: bude prověřena změna využití plochy občanského vybavení - veřejná vybavenost - OV P26 a plochy občanského vybavení - komerční zařízení - OK Z291 na „plochu pro drobnou výrobu a výrobní služby - VD“

* * * * *

15. DEXON CZECH s.r.o. (ze dne 24. 1. 2011):

„námitka:

1. Zařazení parc. č. 3987/2 do plochy dopravní infrastruktury
2. Zařazení parc. č. 3987/1, 3987/6, 3987/5, 3987/3, 3987/4 do ploch dopravní infrastruktury
3. Zařazení parc. č. 3979/4 3979/2, 3979/1, 3979/3, 3979/10, 3979/11 do ploch občanského vybavení.

odůvodnění:

k námitce č. 1 - naším záměrem je na této parcele vybudovat samostatný rodinný dům, za tímto účelem byla i parcela pořizována. Dle ÚZ zóny Fryštát, Darkov je zájmová parcela určena k zástavbě budov pro bydlení. Proto chceme, aby výše uvedená parcela umístěná v novém ÚZ Karviná do ploch SM (plochy smíšené obytné městské)

k nám. č. 2 - v této ploše je umístěn náš objekt občan. vybavenosti č.p. 100 a našim záměrem je tuto plochu dále rozvíjet (vybudovat další objekt občan. vybavenosti - obchodní centrum, vytvořit parkovací místa)

k nám. č. 3 - v této ploše by f. DEXON CZECH, vzhledem k umístění vedle parku, ráda vybudovala ze stávajících budov občan. vybavení domy bytové s max. 3 nadzemními podlažími. Proto žádáme, aby výše uvedené parcely byly umístěny do ploch SM (plochy smíšené obytné městské)“

vypořádání:

námítky 1., 2., 3., nebyly zohledněny

odůvodnění:

Pozemky uvedené v námítkách se podle platné nadřazené územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje nacházejí v koridoru D199, vymezeném pro veřejně prospěšnou stavbu - rozšíření silnice I/59 na čtyřpruhovou směrově dělenou silnici I. třídy a dále v koridoru D84, vymezeném pro veřejně prospěšnou stavbu - jihozápadní obchvat Karviné (přeložka silnice I/67), které se v zájmovém území překrývají. Jak vyplývá z ustanovení § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Z toho důvodu projektant Územního plánu Karviné pouze zpřesnil výše uvedené koridory a to vymezením plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava - DS, konkrétně zastavitelné plochy Z303, pro rozšíření silnice I/59 a vymezením plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava - DS, konkrétně zastavitelné plochy Z225, pro přeložku silnice I/67 (jihozápadní obchvat Karviné). Do této plochy Z225 je zařazen pozemek uvedený v námítce 1. a všechny pozemky uvedené v námítce 2. Na základě výše uvedeného ustanovení § 36 odst. 5 stavebního zákona nelze námítce 1. a 2. vyhovět.

Pozemky, uvedené v námítce 3., jsou podle konceptu součástí stávající plochy občanského vybavení - veřejná vybavenost - OV. Určení plochy jako "stávající" znamená, že určení využití plochy v územním plánu respektuje stávající stav využití předmětných nemovitostí, tj. obě stavby jsou podle údajů v katastru nemovitostí vedeny jako stavby občanského vybavení.

Uplatněnou námítku projednal pořizovatel dne 31. 3. 2011 se zástupci Ředitelství silnic a dálnic ČR Brno (které je organizací zřízenou státem pro přípravu investičních záměrů týkajících se dálnic, rychlostních komunikací a silnic I. třídy), kteří nesouhlasili s požadavkem na změnu plochy, uvedenou v námítce 3., a to i s ohledem na *Nařízení vlády č. 148/2006 Sb. ze dne 15. Března 2006 O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací*. Uvedené stanovisko potvrdil i dotčený orgán - Ministerstvo dopravy ČR (*stanovisko uvedeno výše v bodě III.3.2.1 odůvodnění*). Z toho důvodu nebylo vyhověno námítce 3.

* pozn. pořizovatele:

Společnost DEXON CZECH s.r.o. byla v době podání námítky vlastníkem výše uvedených pozemků a staveb na nich; dnes je vlastníkem společnost MERANO, a.s., která je nástupnickou společností od 13.09.2013 podle zápisu v obchodním rejstříku, tuto informaci potvrdila společností sdělením ze dne 19.05.2014.

* * * * *

16. Lesy České Republiky, s.p., Lesní správa Ostrava (ze dne 26. 1. 2011):

„připomínka:

Požadujeme, aby v případech nově budovaných obytných staveb v menší vzdálenosti než 50m od lesních pozemků byly stanoveny následující limity:

Obytná stavba minimální vzdálenost 20m, oplocení 3m, ostatní stavby včetně komunikací a liniových staveb dle jednotlivých případů. Současně požadujeme v těchto případech eventuální rozhodnutí orgánu státní správy lesního hospodářství dle § 22 zákona 289/95 Sb., v platném znění.“

vypořádání:

připomínka zohledněna částečně v pokynu č. I.3.8.: v textové části územního plánu 6.2. bude do poslední podmínky doplněn text: „stavbu plotu umísťovat ve vzdálenosti minimálně 3,0 m od hranice s lesním pozemkem“

odůvodnění:

Podmínka týkající se obytné stavby je již uvedena v textové části územního plánu 6.2.: „stavby pro bydlení situovat v minimální vzdálenosti 20 m od lesních pozemků“ a podmínka týkající se stavby plotu bude do textové části územního plánu doplněna na základě stanoveného pokynu č. I.3.8. pro zpracování návrhu územního plánu.

Požadavku pro "ostatní stavby včetně komunikací a liniových staveb dle jednotlivých případů" - týkající se rozhodnutí orgánu státní správy lesů podle ustanovení § 22 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jak je uvedeno v požadavku, nelze vyhovět při pořizování územního plánu, protože toto ustanovení se dotýká již konkrétního nezbytného opatření na předcházení hrozícím škodám, jak vyplývá z níže uváděné citace tohoto ustanovení.

citace ustanovení § 22 *Bezpečnost osob a majetku*, lesního zákona:

- odst. (1): *Vlastníci nemovitostí nebo investoři staveb a zařízení jsou povinni provést na svůj náklad nezbytně nutná opatření, kterými jsou nebo budou jejich pozemky, stavby a zařízení zabezpečeny před škodami způsobenými zejména sesuvem půdy, padáním kamenů, pádem stromů nebo jejich částí, přesahem větví a kořenů, zastíněním a lavinami z pozemků určených k plnění funkcí lesa; tato opatření jsou oprávněni provést i na pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Rozsah a způsob zabezpečovacích opatření stanoví orgán státní správy lesů, pokud není podle zvláštních předpisů příslušný jiný orgán státní správy. Vlastník pozemků určených k plnění funkcí lesa je povinen provedení opatření strpět.*

- odst. (2): *Vyžaduje-li zajištění bezpečnosti osob a majetku kromě opatření uvedených v odstavci 1 i změnu ve způsobu hospodaření v lese nebo omezení ve využívání pozemků určených k plnění funkcí lesa, rozhodne orgán státní správy lesů o dalších opatřeních a určí, kdo ponese náklady s tím spojené a kdo nahradí vlastníku lesa případnou újmu. Ustanovení zvláštních předpisů zůstávají nedotčena.*

Jak vyplývá z ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona souhlas dotčeného orgánu státní správy lesů je nezbytným podkladem pro stavební úřad (pro rozhodnutí o umístění stavby nebo územní souhlas a dále pro rozhodnutí o povolení stavby, zařízení nebo terénních úprav anebo jejich ohlášení) a požadavek týkající ustanovení § 22 lesního zákona může společnost uplatnit při posuzování konkrétního záměru.

* * * * *

17. AVZO TŠČ ČR 1. ZO KOVONA KARVINÁ (ze dne 25. 1. 2011):

„1. *Připomínka k čl. 4. Údaje o splnění zadání pro zpracování konceptu v části Požadavky na řešení veřejné infrastruktury - Občanské vybavení na str. 16., konkrétně Řešení požadavku plochy nového kynologického areálu, viz. níže, podkap. n). Požadavek na zpracování variant. S umístěním „kynologického areálu“ do plochy Z245 OS, v k.ú. Ráj nesouhlasíme z důvodů uvedených v příloze pod bodem 1.*

2. *Námítka proti rozšíření zeleně na parcelu č. 133/5 ostatní plocha se způsobem využití: dobývací prostor, o vým. 6411 m² v kat. úz. Darkov 664014, zapsané na LV č. 1908, která je zahrnuta do plochy Z257 a navrhovaným způsobem využití ZP. Důvod námítky uvedeny v příloze pod bodem 2.*

1. *Připomínka se váže ke kat. území Ráj, k parcele č. 439/1 o vým. 27692 m², orná půda, která je vedena na LV č. 10002. vlastníkem je Česká republika, Husinecká 1024/11a, Praha, Žižkova, 130 00.*

2. *Námítka se váže ke kat.úz. Darkov, k parcele č. 133/5 o vým. 6411 m², ostatní plocha se způsobem využití: dobývací prostor, o vým. 6411 m² v kat. úz. Darkov 664014, zapsané na LV č. 1908 a vlastníkem je AVZO TŠČ 1. ZO KOVONA KARVINÁ.“*

Přílohou podání jsou:

- Příloha k připomínce a námítkám ke konceptu územního plánu Karviné

- Připomínka k návrhu zadání územního plánu Karviné,

proto pořizovatel dále uvádí text těchto příloh (citace):

"Příloha k připomínce a námítkám ke konceptu územního plánu Karviné

I. Identifikační údaje

Název nebo obchodní firma, identifikační číslo, adresa sídla, osoba oprávněná jednat jménem právnické osoby:

AVZO TŠČ ČR 1. ZO KOVONA KARVINÁ, IČ: 68898827, se sídlem Závodní 540, 73506 Karviná-Nové Město, zast. panem Karlem Karzelem, předsedou.

Bod 1: Odůvodnění připomínky uvedené v čl. III.:

1. Připomínka se váže ke kat. úz. Ráj, k parcele č. 439/1 o vým. 27692 m², orná půda, která je vedena na LV č. 10002. Vlastníkem je Česká republika a správu provádí Pozemkový fond České republiky, Husinecká 1024/11a, Praha, Žižkova, 130 00. Při telefonické konzultaci s odpovědným úředníkem Pozemkového fondu v Ostravě jsme byli informováni, že uvedený pozemek je tzv. problémový, protože je blokován žádostí těžební organizace bez limitu pro podání žádosti o provedení, a to dle zákona č. 150/2003 Sb. Z tohoto důvodu není možné na pozemku provádět jakékoli terénní úpravy a stavby.

Bod 2: Odůvodnění námítky uvedené v čl. III.:

2. Námítka se váže ke kat. úz. Darkov, k parcele č. 133/5 o vým. 6411 m², ostatní plocha s využitím: dobývací prostor, zaps. na LV č. 1908 a vlastníkem je AVZO TŠČ ČR 1. ZO KOVONA KARVINÁ. Pozemek je oplocen a nachází se na něm elektrická přípojka, kotce pro psy, žumpa, stavba kancelář a klubovna a zpevněné plochy (Kynologické cvičiště). V současné době probíhá před stavebním úřadem řízení o žádosti o dodatečné povolení elektropřípojky a žádosti o prodloužení doby trvání staveb u kynologického cvičiště. Koncept územního plánu Karviné se nevypořádal s připomínkami k návrhu zadání územního plánu Karviné, které byly podány dne 23. 10. 2009. tyto připomínky přikládáme ve fotokopii a na tyto se v těchto námítkách odvoláváme. Opětovně tedy nesouhlasíme se zrušením Kynologického cvičiště a jsme přesvědčeni, že jeho provoz není v rozporu s konceptem územního plánu Karviné. Toto cvičiště je na stejném místě situované a provozované nejméně od r. 1964 ke spokojenosti svých členů, kterých je 100 a ke spokojenosti občanů Karviné, ale i lázeňských hostů. O zájmu zachování tohoto zařízení na uvedeném místě svědčí i Petice občanů Karviné ze dne 17. 12. 2009, dle čl. 18 Listiny základních práv a svobod a zák. č. 85/1990 Sb., o právu petičním, kterou podepsali jak členové Kynologického klubu Kovona Karviná, resp. AVZO TŠČ ČR 1. ZO KOVONA KARVINÁ, tak i další občané města Karviné. Ani k obsahu této petice a především k jejímu vyřízení ze dne 19.1.2010, které je podepsáno panem Tomášem Hanzlem, primátorem města Karviné, nebylo při zpracování konceptu ÚP přihlédnuto (č.j.:MMK/ 163839/2009). Jsme přesvědčeni o tom, že umístění a provoz tohoto zařízení je v souladu s cíli proklamovanými v konceptu ÚP Karviné, zejména tedy že napomáhá ke zlepšení podmínek soudržnosti společenství obyvatel, když na tomto místě dochází k setkávání občanů města i lázeňských hostů. V čl. 4. Údaje o splnění zadání pro zpracování konceptu v Požadavcích na rozvoj území je uvedeno, že ÚP vymezuje plochy pro posílení postavení a prestiže města jako univerzitního města s atraktivním prostředím pro obyvatele, studenty i návštěvníky a jako lázeňského města s atraktivním prostředím pro návštěvníka i obyvatele a zvýšení vyjednávací pozice o získání statutu lázeňského místa. S tímto souhlasíme, protože všichni tito lidé projevují zájem o naši činnost, právě z důvodu provozu „kynologického cvičiště“. Dovolujeme si připomenout nedávnou minulost, kdy se do parku Boženy Němcové (zámecký park) stahovali narkomani a bezdomovci a že také díky přítomnosti psů v našem areálu a jejich reakce na tyto osoby a ve spolupráci s orgány města, se podařilo tento nešvar zlikvidovat. Jsme přesvědčeni, že zachování „kynologického cvičiště“ po jeho stavebních úpravách a příslušném zazelenění není v rozporu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a s politikou územního rozvoje České republiky (PÚR) schválené usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009 (viz bod 1.2 konceptu). Navrhujeme tedy, aby bylo přihlédnuto k našim oprávněným námítkám.“

"Připomínka k návrhu zadání územního plánu Karviné:

Podávám připomínku k návrhu zadání územního plánu města Karviná.

Vlastnické právo – AVZO TŠČ 1. ZO KOVONA KARVINÁ, Závodní - 540/51, Karviná - 6, má vlastnické právo pozemku – parcela 133/5.

Protokol o předání a převzetí majetku ze dne 20.12.2002 č.j. RF-1003/72/2002-22, předávající Česká republika – Okresní úřad Karviná, ul. Zakladatelská č. 974, Karviná – Nové Město, 735 06, IČO:00095982, zastoupená toho času Mgr. Evou Mikulovou, přednostkou Okresního úřadu Karviná dále předávající.

Nabyvatel – AVZO – 1. ZO KOVONA KARVINÁ, číslo registrace VPS/1-1278/90-R, IČO: 68898827 zastoupená toho času předsedou Petrem Hubáčem a místopředsedou Václavem Ježkem dále jen nabyvatel.

V tomto protokolu se nadále uvádí: nabyvatel čestně prohlašuje, že sportovní zařízení, na které uplatňuje podle § 14 zákona č. 290/2002 Sb. nárok, užívá ve smyslu § 14 tohoto zákona výhradně pro provozování sportu.

Asociace víceúčelových základních organizací technických sportů a činnosti České republiky, jejíž součástí je AVZO – 1. ZO KOVONA KARVINÁ, působí jako sdružení pracující s dětmi, mládeží a ostatními občany a vytváří podmínky pro jejich zapojení do činnosti s orientací na zájmovou, sportovní a technickou činnost. Výše uvedený pozemek je využíván nabyvatelem jako kynologické cvičiště.

Dále se v tomto protokolu uvádí: Předávající pozemek parc. č. 133/5 v katastrálním území Darkov, obec Karviná předává bezúplatně do vlastnictví nabyvatele a tento jej do svého vlastnictví přijímá. Tento převod se uskutečňuje na základě § 14 zákona č. 290/2002 Sb., podle kterého přechází do vlastnictví občanských sdružení působících v oblasti tělovýchovy a sportu z vlastnictví České republiky sportovní zařízení, u kterých trvají vztahy trvalého užívání nebo se změnilo na výpůjčku. Mezi předávajícím a nabyvatelem tento vztah existuje na základě hospodářské smlouvy o předání pozemku do trvalého bezúplatného užívání č.j. HS 38/DK 1394/78-fin. ze dne 13.7.1978 a zanikne dnem 1.1.2003.

Dále Vlastnictví k nemovitosti uvedené v čl. I tohoto protokolu přechází na nabyvatele dnem 1. ledna 2003. atd.

Ve výpisu z katastru nemovitostí prokazující stav evidovaný k datu 23. 9. 2009

A). je vlastníkem AVZO TSC ČR 1. ZO KOVONA KARVINÁ

B). parcela č. 133/5

C). omezení vlastnic. práva - bez zápisu

D).

E). Nabývací tituly a jiné podklady zápisu - listina/protokol o převzetí majetku státu (zák.č.290/2002 Sb.) RF-1003-72/2002-22 ze dne 22. 12. 2002.

Výše uvedené údaje jsou pravdivé a můžeme doložit kopie těchto dokumentů.

Odůvodnění připomínek:

Vlastník AVZO 1. ZO KOVONA KARVINÁ - Závodní - 540/51, Karviná - 6. Nesouhlasí s návrhem zadání územního plánu Karviné.

Kynologické cvičiště vykonává svou činnost na parcele číslo 133/5 od roku 1964. Důvody proč vlastník pozemku nesouhlasí s návrhem zadání územního plánu Karviné je celá řada.

- 1) Naše kynologické cvičiště přijme ročně okolo 100 členů, kteří se přihlásí do naší organizace se záměrem vycvičit si svého psa a nebo trávit svůj volný čas se psem třeba hrou nebo tréninkem Agilit či sportovní kynologie. Někteří hledají pomoc jak poslušnost svého psa naučit, někteří hledají rady jak problémy se svým psem vyřešit a špatné návyky odnaučit.
- 2) Spousta nově přihlášených členů i stávajících členové se chtějí věnovat Agilitám a sportovní kynologii a se svým psem na Našem Kynologickém cvičišti se jim dostává odborného výcviku z řad profesionálů, kteří mají za sebou spoustu let výcviku, spoustu závodů, zkoušek a úspěchů v České republice tak i v zahraničí. Trénují v horku, dešti i v zimě a možnost k osušení či odpočinku naleznou v Naší klubovně, která je smontovaná s unimo buněk a k zahřátí či osušení ji převážná většina členů používá.
- 3) Spousta členů bydlí v bytech a svá přání mít většího psa si splnily právě díky Kynologickému cvičišti, protože máme na cvičišti 33 montovaných kotců právě vhodná pro velká plemena. Pokud by měli přijít o možnost mít své psy v těchto kotcích, musela by spousta z nich své psy dát do útulku nebo se svých psů zbavit jiným způsobem. Jedná se o velká plemena, která v bytě nebudou nikdy spokojená a z hlediska udržení čistoty v bytě si jen málokdo velkého psa do bytu vezme. Museli by řešit jak dál naložit se svými psy.
- 4) Náš klub navštíví kromě dospělých také spousta dětí a mládeže. Někdy jen procházející se zastaví si svou procházku zpestřit pozorováním výcviku psů.
- 5) Pořádáme zdarma vystoupení pro školy a školky s ukázkou výcviku sportovní kynologie a agilit ve spolupráci s městskou i státní policií města Karviné - PREVENCE KRIMINALITY. Viz přílohy.
- 6) Každý rok město Karviná na Našem kynologickém cvičišti pořádá akci již několik let pod názvem „VORÍŠEK“.
- 7) Každý rok pořádáme zkoušky psů dle národního řádu kynologie, kterých se může zúčastnit každý člen jakékoliv organizace z různých měst.
- 8) Každým rokem na Našem cvičišti probíhají akce - závody, vždy na jaře - závod o pohár Kovony a na podzim Memoriál Zoltána Bedecse. Na tyto závody k nám jezdí spousta členů z jiných organizací, z různých koutů České republiky, např. Hlučín, Ostrava, Třinec, Dětmorovice atd. a taktéž Naši členové se účastní závodů na jiných kynologických cvičištích.

- 9) *Na rok 2010 chystáme další nabídky vystoupení Našich členů pro školy a školky ve spolupráci s policií města Karviná.*

Těmito důvody podává vlastník pozemku 133/5 AVZO TŠČ 1. ZO KOVONA KARVINÁ, Závodní - 540/51, Karviná 6, připomínky k návrhu zadání územního plánu města Karviná. Na parcele 133/5 se provozuje kynologická činnost od roku 1964 bez přerušení až do dnes a vzhledem k zájmů občanů města Karviné o výcvik sportovní kynologie a agilit budeme tuto činnost vykonávat nadále. Každé žádosti o předvedení ukázek Naší činnosti s radostí vyhovíme.“

vypořádání připomínky:

připomínka týkající se nesouhlasu s vymezením plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport - OS Z245 není zohledněna

odůvodnění:

Pozemek parc. č. 133/5 v katastrálním území Darkov je podle platné územně plánovací dokumentace určen jako návrhová plocha parku, parkově upravené zeleně, ve které je nepřipustné zřizovat kynologické cvičiště. Tato koncepce je respektována i v konceptu nového územního plánu - pozemek je zařazen do plochy veřejné zeleně parkové - ZP Z257. Na základě schváleného zadání byla pro potřeby kynologického cvičiště v konceptu vymezena plocha občanského vybavení - tělovýchova a sport - OS Z245. Stanovisko společnosti k této ploše projednal pořizovatel dne 23. 3. 2011 s dotčeným orgánem, vlastník pozemku parc. č. 439/1 v katastrálním území Ráj - ČR - Pozemkový fond České republiky se z jednání omluvil a zaslal k jednání stanovisko pod zn.: pfcr 099224/2011/171/Kem, ve kterém sdělil (citace): „*nemáme připomínky k navrženému konceptu Územního plánu.*“

Dále zástupce dotčeného orgánu - Krajské hygienické stanice posoudil předmětnou lokalitu (ozn. OS Z245) jako vhodnou pro zřízení kynologického cvičiště. Společnost OKD, a.s., která má u vlastníka předmětného pozemku evidovanou žádost podle zákona č. 150/2003 Sb., ve znění pozdějších předpisů, s navrhovaným využitím předmětného pozemku souhlasila (*jak je uvedeno v doplnění vyjádření společnosti OKD, a.s., ze dne 29. 6. 2011 pod zn.:PeŘ/2011/, viz níže bod III.5.19.2 odůvodnění*). Na základě výše uvedeného nebylo připomínce vyhověno.

vypořádání námítky:

námítka týkající se nesouhlasu s vymezením plochy veřejné zeleně parkové - ZP Z257 není zohledněna

odůvodnění:

Pozemek parc. č. 133/5 v katastrálním území Darkov je součástí městské památkové zóny, ve které dotčený orgán (krajský úřad) požadoval zachovat plochy veřejné a parkové zeleně, které k těmto účelům slouží již dnes (např. park Boženy Němcové, Lázeňský park v Darkově), zachovat stávající charakter těchto území, jakožto území s dominantním podílem zeleně, kde nutno respektovat přírodní - krajinářské a architektonické hodnoty území.

Lázeňský park je kulturní památkou a zároveň registrovaným krajinným prvkem, park Boženy Němcové je kulturní památkou, jedná se tedy o území, která jsou ve veřejném zájmu chráněny (podle památkového zákona a dále podle zákona o ochraně přírody).

Jak i sdružení uvádí ve svém podání „*územní plán vymezuje plochy pro posílení postavení a prestiže města jako univerzitního města s atraktivním prostředím pro obyvatele, studenty i návštěvníky a jako lázeňského města s atraktivním prostředím pro návštěvníka i obyvatele*“ v souladu se scháleným zadáním. V zadání bylo dále stanoveno prověřit využití předmětného pozemku parc. č. 133/5 variantním řešením, a to ve vazbě na okolní pozemky a jejich navrhované využití. Okolními pozemky jsou pozemky příslušící do parku Boženy Němcové a pozemky určené pro rozšíření tohoto parku. Navrhovaným využitím je tedy park, který je veřejným prostranstvím (jak vyplývá z ustanovení § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů) a je tedy určen pro užívání všemi osobami bez omezení, tj. jak občany města Karviné, tak jeho návštěvníky a lázeňskými hosty; funkčním využitím parku je krátkodobá (každodenní) rekreace pro všechny osoby.

Pro posílení této funkce plochy (v souladu s výše uvedenou prioritou města) je navrženo její propojení s plochou stejné funkce - Lázeňským parkem, a to vymezením návrhové plochy veřejné zeleně parkové – ZP Z257, do které je zahrnut i pozemek parc. č. 133/5, který bezprostředně navazuje na stávající park Boženy Němcové. Na jihu na tuto plochu ZP Z257 navazuje stávající zeleň na pravém břehu řeky Olše, po kterém je vedena i stávající cyklostezka (z Českého Těšína do Bohumína). Po břehu řeky Olše, která je podle konceptu součástí regionálního biokoridoru

RK960 (576), lze projít do Lázeňského parku, který je podle konceptu součástí stávající plochy veřejné zeleně parkové - ZP. Tato stávající plocha je z její východní strany navržena opět k rozšíření a to vymezením návrhové plochy veřejné zeleně parkové - ZP Z249 až k levému břehu vodního toku Mlýnka. Pro uzavření popsaného zeleného prstence (kolem stávající rodinné zástavby podél ulice Lázeňská) je do plochy veřejné zeleně parkové - ZP zařazeno území navazující na severozápadní okraj Lázeňského parku až k ulici Karola Šlíwky, po jejíž druhé straně se rozprostírá park Boženy Němcové. Tímto řešením projektant územního plánu naplnil jednak výše uvedenou prioritu města a dále požadavky vyplývající z ustanovení § 8 odst. 2 vyhlášky č. 423/2001 Sb. (vyhláška o zdrojích a lázních, je prováděcí vyhláškou lázeňského zákona), podle kterého nutno kromě jiného zajistit, že (citace z ustanovení): „*Plošná výměra zeleně ve vnitřním území lázeňského místa musí být nejméně 4 ha na 100 lůžek určených pro pacienty a návštěvníky přírodních léčebných lázní, s navazujícími dalšími minimálně 4 ha zeleně na 100 lůžek za hranicí tohoto území.*“ Tento požadavek uplatnil dotčený orgán - Ministerstvo zdravotnictví České republiky - Český inspektorát lázní a zříděl, již ve svém stanovisku k zadání územního plánu.

Zařízení "kynologického cvičiště" lze obecně popsat jako uzavřený areál (oplocenou louku) využívaný pro cvičení psů. Tento areál může mít dále různé vybavení, jako je zázemí pro cvičitele a návštěvníky, vybavení pro cvičení a výcvik psů, pro psí sporty, jako jsou různé překážky (např. kladina, žebřík, áčko, zástěny k vyběhávání revíru, ...), dále překážkový běh pro psy (agility), atd. Na základě těchto požadavků hledal projektant územního plánu vhodnou plochu pro zřízení kynologického cvičiště a našel jí, v konceptu je vymezena jako plocha občanského vybavení - tělovýchova a sport - OS Z245. Tato plocha má dostatečnou výměru pro potřeby kynologického cvičiště, je dopravně dostupná (navazuje na stávající komunikace obchodního domu TESCO), je v docházkové vzdálenosti veřejné dopravy, lze jí napojit na technickou infrastrukturu. Plocha je dostatečně velká a tak by svým funkčním využitím neměla rušit navazující funkční plochy. Z toho důvodu již projektant nenavrhol jinou variantu pro umístění kynologického cvičiště.

Vzhledem k neustálému přibývání psů mezi lidmi, je cvičení psů důležitou věcí pro jejich bezproblémové začlenění do lidské společnosti. Proto uznáváme všechny argumenty, které uvádí sdružení ve svém podání. Ale jak je uvedeno výše, každá z ploch má jiné využití, které nelze sloučit. Plocha parku je určena pro rekreaci všech a zajišťuje dostatečnou výměru zeleně pro lázeňské účely, oproti tomu plocha cvičiště je určená pro zájmy určité, úzce specializované skupiny osob (kynologů), nejedná se tedy o obecně prospěšný zájem, ale o "kolektivní zájem". Na základě uvedeného byl upřednostněn obecně prospěšný zájem, tj. rozšíření parku a námítka nebyla zohledněna.

* poznámka pořizovatele:

Z úřední činnosti je známo, že v archivu stavebního úřadu se nachází povolení kynologického cvičiště na pozemku parc. parc. č. 133/5 v katastrálním území Darkov, které pozbylo v roce 1996 platnost (povoleno na dobu dočasnou); stavební úřad řeší dodatečné povolení stavby elektrické přípojky, prodloužení doby trvání staveb 32 kusů kotců pro psy, oplocení areálu a oplocení kotců pro psy, klubovny a kanceláře, zpevněné plochy a žumpy

* * * * *

18. SSKA - Stavební společnost Karviná, a.s. (ze dne 26. 1. 2011):

„námítka:

Karviná - Ráj (areál bývalých kasáren)

Realizovat výstavbu obytných objektů (rodinných i nízkopodlažních bytových domů), objektů občanského vybavení, drobných výrobních aktivit a výrobních služeb, pro niž jsou v ÚP vytvořeny podmínky v rámci funkčního využití zařazením do ploch s rozdílným způsobem využití SM - plochy smíšené obytné městské (zastavitelná plocha Z 64, přestavbou plocha P 1), s těmito výhradami: viz odůvodnění námítky.

Odůvodnění námítky:

Požadujeme sjednotit index zastavění (intenzitu využití pozemků) v ploše Z 64 na 50% (obdobně jako u plochy P 1, pro kterou platí obecné podmínky prostorového uspořádání pro plochy SM), případně tento index stanovit (upřesnit) až v rámci územní studie, která je podmínkou pro změnu funkčního využití těchto ploch.

Požadujeme dále upřesnění samotného pojmu index zastavění (jsou v nich zahrnuty všechny zpevněné plochy - komunikace, chodníky, prostranství mimo zeleně?).

Požadujeme zrušit podmínku prostorové regulace (výšková hladina zástavby: 2 NP s možností podkroví nebo 3 NP bez podkroví) pro plochy Z 64 a P1 a ponechat v nich obecné podmínky

prostorového uspořádání pro plochy SM (výšková hladina zástavby: 3 NP s možností podkrovní nebo 4 NP bez podkrovní mimo rodinné domy).

Nemáme zásadní námitky s využitím v ÚP vymezené části pozemků v našem vlastnictví pro vybudování místní komunikace a vedení sítí veřejné technické infrastruktury v rámci plochy s rozdílným způsobem využití PV - ploch veřejných prostranství (zastavitelná plocha Z 63) a s jejich zařazením mezi veřejně prospěšné stavby.

V dopravní části odůvodnění ÚP nesouhlasíme se zrušením autobusové linky v jižním úseku Mickiewiczovy, požadujeme zachování stávajícího rozsahu obsluhy autobusovou hromadnou dopravou.“

vypořádání:

námítka - požadavek na sjednocení indexu zastavění nebyl zohledněn

námítka - požadavek na upřesnění pojmu indexu zastavění zohledněn v pokynu č. I.2.2.: v textové části územního plánu „Definice pojmu“ bude upřesněna definice pojmu „index zastavění“, bude přesně stanoveno, které stavby je nutno započítat jako stavbu doplňkovou

námítka - požadavek týkající se prostorové regulace zohledněn v pokynu č. I.2.3.: v textové části územního plánu budou sjednocené podmínky využití stanovené pro zastavitelnou plochy Z64, přestavbovou plochu P1 a pro plochy smíšené obytné městské - SM

námítka - informace k využití pozemků zařazených do ploch veřejných prostranství vzata na vědomí

námítka - požadavek na zachování stávající dopravní obsluhy již zohledněn stanovením pokynu č. I.1.15: „v textové části územního plánu 4.1.3. Veřejná doprava bude vypuštěn text: „se záměrem vyloučení trasy MHD z jižní části ul. Mickiewiczovy“ a obdobně bude upravena i příslušná část odůvodnění“

odůvodnění:

Požadavku na sjednocení indexu zastavění pro zastavitelnou plochu Z64 nebylo vyhověno z toho důvodu, že společnost SSKA - Stavební společnost Karviná, a.s., není dle LV č. 4328 vlastníkem pozemků v katastrálním území Ráj, které jsou zařazeny do zastavitelné plochy Z64. Nemovitosti na LV č. 4328 ve vlastnictví této společnosti jsou zařazeny do plochy smíšené obytné městské - SM do přestavbové plochy P1, pro kterou není samostatně stanoven index zastavění. Proto pro tuto plochu P1 platí údaj stanovený obecně pro všechny plochy smíšené obytné městské - SM (kap. 6.1 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití).

Vlastník pozemků, které jsou zařazeny do zastavitelné plochy Z64 nevzněl námitku ani připomínku ke stanovenému indexu zastavění plochy Z64. Tento údaj (index) vychází i z bodu B.5., uvedeného v kapitole F dokumentace „SEA hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění a zákona č. 183/2006 Sb.“, která byla zpracována současně s konceptem územního plánu. V uvedené kapitole jsou stanoveny základní opatření pro dopracování návrhu územního plánu a odkazuje se na ně i dotčený orgán ve svém stanovisku (v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.).

Ostatním námitkám bylo vyhověno stanovením pokynů pro zpracování návrhu územního plánu, jak je uvedeno výše u vypořádání jednotlivých námitek.

* * * * *

19. OKD, a.s. (zn.:PeŘ/2011/19, ze dne 21. 1. 2011):

„..... následující stanovisko:

Ochrana ložisek nerostných surovin

V limitech využití území jsou uvedeny dobývací prostory, chráněná ložisková území a ložiska černého uhlí. V grafické části je v Koordinačním výkrese II.1 vymezena hranice mezních vlivů dobývání černého uhlí, která není v souladu s platnými podmínkami rozhodnutí Ministerstva životního prostředí, územního odboru pro ostravskou oblast v Ostravě ze dne 27.3.1998 čj.:880/2/667/22/A-10/1997/98. V průběhu hornické činnosti v dobývacích prostorech OKD, a.s., dochází vzhledem ke stálému upřesňování údajů o uhelných zásobách k dalšímu posuzování možnosti jejich efektivního využití v rozsahu dobývacích prostorů stanovených v souladu se zákonem č. 44/1988 Sb. v platném znění. Těžební organizace OKD, a.s. trvá na respektování platného rozhodnutí MŽP ČR pod čj.:880/2/667/22/A-10/1997/98 ze dne 27. 3. 1998 jehož součástí jsou „Mapy důlních podmínek pro stavby určené k použití při vydávání územních a

stavebních povolení“ a na respektování oprávnění těžební organizace dobývat výhradní ložisko černého v dobývacích prostorech, stanovených dle platných zákonů.“

vypořádání:

část připomínky, týkající se koordinačního výkresu, byla zohledněna v pokynu č. I.3.9.: v koordinačním výkresu bude zrušena čára, vymezuující „hranici mezních vlivů dobývání černého uhlí“

odůvodnění:

„Hranice mezních vlivů dobývání černého uhlí“ je linie (čára), která byla do konceptu zanesena na základě dohodnuté hranice v dokumentu „Koexistence hornické činnosti a života města Karviná“ platném do roku 2010. Vzhledem k tomu, že uvedený dokument pozbyl platnost, byl stanoven pokyn č. I.3.9. pro zpracování návrhu územního plánu.

K požadavku týkajícímu se respektování platných podmínek rozhodnutí Ministerstva životního prostředí pořizovatel uvádí, že koncept územního plánu tyto podmínky plně respektuje, v koordinačním výkresu jsou zakreslené plochy (A, B₁, C₀, ...) vymezené podle v té době platného rozhodnutí MŽP ČR (tj. v roce 2010). Vzhledem k časovému odstupu od podání tohoto požadavku a zpracovávání tohoto materiálu je pořizovateli z úřední činnosti známo, že Ministerstvo životního prostředí ČR vydalo na základě požadavku těžební společnosti OKD, a.s., v roce 2013 rozhodnutí o změně výše uvedeného rozhodnutí (tj. rozhodnutí ze dne 27. 3. 1998). Proto pořizovatel stanovil **pokyn č. I.4.4.** pro zpracování návrhu územního plánu: *“v koordinačním výkresu bude provedena oprava týkající se informací o plochách nazvaných „území ve vlivech důlní činnosti, území ovlivněno důlní činností, území mimo vlivy důlní činnosti“, dle rozhodnutí Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IX, ze dne 4. 7. 2013 pod č.j. 984/580/13, 47186/ENV a sp.zn. 000370/A-10; tato změna bude provedena i v textové části územního plánu”.*

Požadavek týkající se „respektování oprávnění těžební organizace dobývat výhradní ložisko černého uhlí v dobývacích prostorech, stanovených dle platných zákonů“ byl projednán dne 11. 3. 2011 a těžební společnost zaslala vyjádření, které je uvedené níže (pod bodem 19.1).

pokračování stanoviska 19:

„Ostatní připomínky

Koncept ÚP respektuje záplavové území a aktivní zóny odpovídající průtoku Q_{100} pro řeku Stonávku. Od křížení vodního toku s komunikací I/59 po cca ř.km 2,9 probíhala na pravém břehu sanačně rekultivační akce Rekultivace území Lipiny, která je již zkolaudována. OKD, a.s. nechává v současné době zpracovat vyhodnocení nové modelace terénu a s tím spojené možné změny rozsahu záplavového území. Po projednání s vodoprávním orgánem a správcem povodí by tato změna měla být promítnuta do územního plánu.“

vypořádání:

připomínka nebyla zohledněna

odůvodnění:

Pořizovatel vzal připomínku společnosti na vědomí jako informaci o připravované změně záplavového území vodního toku Stonávka a to z toho důvodu, že do doby vydání nového rozhodnutí, jimž stanoví vodoprávní orgán nové záplavové území vodního toku Stonávky, platí údaje z původního rozhodnutí dotčeného orgánu tak, jak jsou uvedené v konceptu územního plánu, jako platný limit využití dotčeného území.

pokračování stanoviska 19:

„V k.ú. Louky nad Olší jsou jako zastavitelné plochy Z234 a Z250 s cílem plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport zahrnuty provozní nádrže Dolu ČSM. Požadujeme výkres opravit stejně jako u kalových nádrží Dolu Karviná na plochy těžby nerostů nebo v textové části dokumentu uvést, že po dobu životnosti Dolu ČSM budou využívány v souvislosti s těžbou nerostů. Součástí těchto nádrží je i přilehlá vodní plocha. Rozsah požadované změny je zakreslen v přiložené mapové dokumentaci jako plocha 1.“

vypořádání:

připomínka zohledněna v pokynu č. 1.3.10.: bude prověřena změna využití zastavitelných ploch Z234 a Z250 na plochy těžby nerostů - TN

pokračování stanoviska 19:

„V k.ú. Darkov je jako plocha Z226 zakreslen golfový areál. Vzhledem k předpokladu budoucího rozšíření dnes budovaného 9-ti jamkového golfového hřiště na hřiště 18-ti jamkové navrhujeme rozšířit plochu Z226 na úkor plochy rekreační zeleně N29. Rozsah změny je vykreslen v přiložené mapové situaci jako plocha 2.“

vypořádání:

přípomínka zohledněna v pokynu č. I.3.11.: bude prověřeno rozšíření plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport - OS Z226 do plochy vymezené konceptem pro „rekreační zeleň - KR N29“

pokračování stanoviska 19:

„V k.ú. Karviná - Doly je dnešní kalová nádrž Pilňok včetně části nádrže Solca II zakreslená jako plocha vodní, vodohospodářská (Z281). Pro rekultivaci kalové nádrže Solca II je vydáno rozhodnutí s rekultivačním cílem les. Část nádrže Pilňok, oddělená dělicí hrází, je v současné době zaplavena flotačními hlušinami a suchá – bez vody. V rámci procesu EIA Dolu Darkov pro těžbu 2011 - 2020 se s ohledem na potřebu snížení prašnosti počítá s rekultivací na les. Navržená vodní plocha Z281 by se měla zmenšit o rozsah doložený v přiložené mapové situaci – plocha 3. Nově by toto území mělo být přiřazeno do ploch zeleně.“

vypořádání:

přípomínka zohledněna v pokynu č. I.3.12.: bude prověřena změna způsobu využití části zastavitelné plochy Z281 na plochu zeleně, a to i v návaznosti na vymezený biokoridor LBK7

pokračování stanoviska 19:

„V k.ú. Karviná - Doly je plocha N52 zařazena do ploch lesních. OKD, a.s. má pro danou lokalitu zpracovanou projektovou dokumentaci, kde je na základě výstupu EIA pro Důl Darkov (požadavek na pestřejší krajinu) navržena parková zeleň. Navrhujeme změnu z ploch lesních na plochy veřejné zeleně - viz. plocha 4 v přiložené mapové dokumentaci.“

vypořádání:

přípomínka zohledněna v pokynu č. I.3.13.: bude prověřena změna využití plochy lesní - L N52 na „plochu zeleně“

19.1 OKD, a.s. (zn.:PeŘ/2011/, ze dne 13. 5. 2011):

„Na ústním jednání dne 11.3.2011 mezi statutárními zástupci města, odboru územního plánu a stavebního řádu Magistrátu města Karviná, OBÚ, Ministerstva životního prostředí ČR, odboru výkonu státní správy IX a OKD, a.s., na kterém se projednalo vyjádření OKD, a.s. ze dne 21.1.2011 ke „Konceptu územního plánu města Karviné“, a.s. byl vznesen požadavek, aby OKD, a.s. zaslalo konkrétní informace k záměrům dobývání v katastrech města Karviné, a to do 15.5.2011.

Na základě tohoto faktu a se zohledněním budoucích záměrů naší společnosti Vám v příloze zasíláme mapovou dokumentaci vyznačující území ovlivněné hornickou činností OKD, a.s. z dlouhodobé perspektivy, a to od roku 2011 až do roku 2030.

Tato hranice budoucích vlivů zahrnuje vlivy hornické činnosti hodnocené v rámci procesu E.I.A. a zahrnuté v Dohodě mezi OKD a.s. a statutárním městem Karviná, jako i vlivy dobývání, které nebyly zahrnuty v procesu E.I.A., nejsou součástí platné Dohody mezi statutárním městem Karviná a OKD a.s. a překračují hranice dané v ukončeném dokumentu „Koexistence hornické činnosti a života města Karviná“, platná do roku 2010.

OKD, a.s. si uvědomuje citlivost poskytnutých podkladů, a to jak ve vztahu k dalšímu rozvoji města, tak k životu jeho jednotlivých obyvatel. I přes tyto negativní dopady požaduje v územní dokumentaci „Koncept územního plánu města Karviné“ respektovat hranice vlivů budoucí těžby OKD, a.s., tak, jak je uvedeno v mapových přílohách tohoto vyjádření.“

vypořádání:

požadavku těžební společnosti nebylo vyhověno

odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že těžební společnost ve svém vyjádření neuvedla konkrétní údaje o tom,

jaký dopad má respektování jejího požadavku na navrhovanou urbanistickou koncepci rozvoje území města do roku 2025, vyzval pořizovatel těžební společnost k zaslání konkrétních odpovědí týkajících se územního plánu. Těžební společnost zaslala doplnění svého vyjádření, které je uvedené níže (viz níže bod 19.2).

19.2 OKD, a.s. (zn.:PeŘ/2011/, ze dne 29. 6. 2011):

„v příloze našeho vyjádření zn. PEŘ/2011/ ze dne 13.5.2011 ke „Konceptu územního plánu města Karviná“ (dále jen koncept) Vám byla zaslána mapová dokumentace vyznačující území ovlivněné hornickou činností OKD a.s. z dlouhodobé perspektivy, tj. od roku 2011 až do roku 2030.

Hranice budoucích vlivů zahrnuje vlivy hornické činnosti v rámci procesu E.I.A. a zahrnuté v Dohodě mezi OKD a.s. a statutárním městem Karviná, jako i vlivy dobývání, které nebyly zahrnuty v procesu E.I.A., nejsou součástí platné Dohody mezi statutárním městem Karviná a OKD, a.s. a překračují hranice dané v ukončeném dokumentu „Koexistence hornické činnosti a života města Karviná“, platná do roku 2010.

Na základě Vašeho požadavku doplňujeme naše vyjádření o následující údaje:

1. Stanovisko k rozvojovým a přestavbovým plochám v grafické části konceptu, které jsou dotčeny hornickou činností OKD, a.s. z hlediska výše specifikované dlouhodobé perspektivy:
 - Plochy smíšené obytné vesnické (SV)

i.č.	k.ú.	Stanovisko k využití	Pozn.
Z170, Z171, Z172, Z180, Z181, Z182, P5, P6, Z205, Z206, Z207, Z201	Staré Město u Karviné	Plochy v dosahu vlivů plánovaného dobývání na povrch a povrchové objekty. Souhlasíme pouze s údržbou stávajících objektů bez další výstavby nových objektů. Nesouhlasíme se změnami.	
Z138, Z139, Z140, Z141, Z142, Z143, Z144, Z145, Z146, Z147, Z148, Z153, Z155, Z156	Louky nad Olší	Plochy jsou na okraji vlivů poddolování na povrch a povrchové objekty. Souhlasíme se změnami.	Respektovat podmínky využití ploch v poddolovaném území.

- Plochy bydlení individuálního (BI)

i.č.	k.ú.	Stanovisko k využití	Pozn.
Z319, Z322, Z127, Z114, Z117,	Ráj	Plochy severně ul. Polské na okraji vlivů poddolování na povrch a povrchové objekty. Souhlasíme se změnami.	Respektovat podmínky využití ploch v poddolovaném území.
Z272, Z273,	Ráj	Plochy jižně ul. Polské ve východní části k.ú. Ráj na okraji vlivů poddolování na povrch a povrchové objekty. Souhlasíme se změnami.	Respektovat podmínky využití ploch v poddolovaném území.
Z102 Z99, Z98, Z96,	Ráj	Plochy jižně ul. Polské v dosahu vlivů plánovaného dobývání na povrch a povrchové objekty. Souhlasíme pouze s údržbou stávajících objektů bez další výstavby nových objektů. Nesouhlasíme se změnami.	

- Plochy smíšené obytné městské (SM)

i.č.	k.ú.	Stanovisko k využití	Pozn.
Z258, Z259, Z253, Z252,	Darkov	Lokalita Lázeňská je v dosahu vlivů plánovaného dobývání na povrch a povrchové objekty. Souhlasíme pouze s údržbou stávajících objektů bez další výstavby nových objektů. Nesouhlasíme se změnami.	

- Plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby (VD)

i.č.	k.ú.	Stanovisko k využití	Pozn.
Z167, Z169, Z184,	Staré Město u Karviné	Plochy v dosahu vlivů plánovaného dobývání na povrch a povrchové objekty. Souhlasíme pouze s údržbou stávajících objektů bez další výstavby nových objektů. Nesouhlasíme se změnami.	
Z166, Z186	Staré Město u Karviné	Plochy jsou na okraji vlivů poddolování na povrch a povrchové objekty. Souhlasíme se změnami.	Respektovat podmínky využití ploch v poddolovaném území.
Z296	Louky nad Olší	Plochy jsou na okraji vlivů poddolování na povrch a povrchové objekty. Souhlasíme se změnami.	Respektovat podmínky využití ploch v poddolovaném území.

- Plochy smíšené výrobní (VS)

i.č.	k.ú.	Stanovisko k využití	Pozn.
Z286, Z285, Z284, Z283,	Karviná-Doly	Hohenegger - plochy pro lehký průmysl v okrajových vlivech poddolování z dobývání v DP Lazy. Souhlasíme se změnami.	Respektovat podmínky využití ploch v poddolovaném území.
Z230	Karviná-Doly	Plochy jsou na okraji vlivů poddolování na povrch a povrchové objekty - nad Barborou. Souhlasíme se změnami.	Respektovat podmínky využití ploch v poddolovaném území.
Z315	Karviná-Doly	Za Jindřichem - plocha ve vlivech poddolování z dobývání v DP Lazy. Souhlasíme se změnami.	Respektovat podmínky využití ploch v poddolovaném území.

- Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS)

i.č.	k.ú.	Stanovisko k využití	Pozn.
P30, Z282,	Karviná-Doly	P30 – Za Pilou – využití brownfield výroby u lokality Bendovka Z282 – motokros u Červené kolonie. Souhlasíme se změnami.	Respektovat podmínky využití ploch v poddolovaném území.
Z226,	Darkov	Nový Dvůr, Lipiny – golfové hřiště. Souhlasíme se změnami.	Respektovat podmínky využití ploch v poddolovaném území.

Z218,	Darkov	Minigolf apod. Souhlasíme se změnami.	Respektovat podmínky využití ploch v poddolovaném území.
Z245	Ráj	Kynologické cvičiště nad PZ Darkov. Souhlasíme se změnami.	Respektovat podmínky využití ploch v poddolovaném území.
Z183	Staré Město u Karviné	Rozšíření sport. Myslivecká Nesouhlasíme se změnami.	
Z239, Z148, Z149	Louky nad Olší	Plochy jsou na okraji vlivů poddolování na povrch a povrchové objekty. Souhlasíme se změnami.	Respektovat podmínky využití ploch v poddolovaném území.
Z250, Z234,	Louky nad Olší	Plochy v intenzivních vlivech poddolování na povrch a povrchové objekty. Nesouhlasíme se změnami.	

- Plochy občanského vybavení – komerční zázemí (OK)

i.č.	k.ú.	Stanovisko k využití	Pozn.
Z280, Z293, Z291	Karviná-Doly	Z280 – Solecká – zázemí bud. Nádrže Pilňok Z293, 291 – nad Barborem – občanské vybavení navazující na areál bývalého dolu Barbora Souhlasíme se změnami.	Respektovat podmínky využití ploch v poddolovaném území.
Z193, Z188, Z219,	Darkov	LB Olše Nesouhlasíme se změnami.	
Z158, P3, P4, Z159	Louky nad Olší	Plochy jsou na okraji vlivů poddolování na povrch a povrchové objekty. Souhlasíme se změnami.	Respektovat podmínky využití ploch v poddolovaném území.

- Plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost (OV)

i.č.	k.ú.	Stanovisko k využití	Pozn.
Z243	Ráj	Za Splavem – lokalita je v dosahu vlivů plánovaného dobývání na povrch a povrchové objekty. Nesouhlasíme se změnami.	
Z235	Louky nad Olší	U kostela sv. Barbory Souhlasíme pouze s úpravou plochy bez staveb	Respektovat podmínky využití ploch v poddolovaném území.
Z157	Louky nad Olší	V centru – posílení funkce lokálního centra, např. víceúčelový objekt, penzion pro seniory. Lokalita na okraji vlivů poddolování. Souhlasíme se změnami.	Respektovat podmínky využití ploch v poddolovaném území.

- Plochy rekreace hromadné (RH)

i.č.	k.ú.	Stanovisko k využití	Pozn.
Z279, Z280	Karviná-Doly	Solecká – rekreační areál v návaznosti na vodní plochu Pilňok (rybaření ...) Souhlasíme se změnami.	Respektovat podmínky využití ploch v poddolovaném území.

Z221, Z227,	Darkov	Z221 – Darkovské jezero Z227 – Nový Dvůr – navazující na Lipiny – golf Souhlasíme se změnami.	Respektovat podmínky využití ploch v poddolovaném území.
Z236	Louky nad Olší	U kostela sv. Barbory – např. amfiteátr Souhlasíme pouze s úpravou plochy bez staveb	Respektovat podmínky využití ploch v poddolovaném území.

- Plochy rekreace individuální (RR)

i.č.	k.ú.	Stanovisko k využití	Pozn.
Z137	Louky nad Olší	Kempy – rozšíření zahrádkářské lokality Souhlasíme se změnami.	Respektovat podmínky využití ploch v poddolovaném území.

- Plochy technické infrastruktury (T)

i.č.	k.ú.	Stanovisko k využití	Pozn.
Z288	Karviná-Doly	Hohenegger – plocha TS 110/22 kV Pokles cca 20 – 30 cm Souhlasíme se změnami.	Respektovat podmínky využití ploch v poddolovaném území.
Z177	Staré Město u Karviné	U Řeky – ČS provozní vody OKD Souhlasíme se změnami.	Respektovat podmínky využití ploch v poddolovaném území.
Z173	Staré Město u Karviné	Staroměstská – stavba napájecího bodu TR 110/22 KV pro Nové Pole Souhlasíme se změnami.	Respektovat podmínky využití ploch v poddolovaném území.
Z297	Louky nad Olší	Louky – u trati – ČOV pro výrobní zónu Souhlasíme se změnami.	Respektovat podmínky využití ploch v poddolovaném území.

- Plochy technické infrastruktury - hráze (TH)

i.č.	k.ú.	Stanovisko k využití	Pozn.
Z312, Z311,	Staré Město u Karviné	Protipov. Hráze po obou březích Olše Souhlasíme se změnami.	Respektovat podmínky využití ploch v poddolovaném území.
Z313	Darkov	LB Olše (od Louk po most Sokol.) Souhlasíme se změnami.	Respektovat podmínky využití ploch v poddolovaném území.
Z314	Louky nad Olší	LB Olše – centrum Louky Souhlasíme se změnami.	Respektovat podmínky využití ploch v poddolovaném území.

- Plochy dopravní infrastruktury (DS)

i.č.	k.ú.	Stanovisko k využití	Pozn.
Z292, Z327	Karviná-Doly	Nad Barborou – obslužná komunikace, cyklostezka Nový York – obsl. kom. Souhlasíme se změnami.	Respektovat podmínky využití ploch v poddolovaném území.
Z303	Karviná-město Karviná-Doly	Rozšíření I/59 na 4 pruhy Souhlasíme se změnami.	Respektovat podmínky využití ploch v poddolovaném území.

Z176,	Staré Město u Karviné	Bohumínská – přeložka I/67 vč. křižovatek Souhlasíme se změnami.	Respektovat podmínky využití ploch v poddolovaném území.
Z225, Z187,	Darkov	Obchvat Karviné a napojení Souhlasíme se změnami.	Respektovat podmínky využití ploch v poddolovaném území.
P33	Ráj	Polská – přestavba křižovatky Polská x Ciolkovského Souhlasíme se změnami.	Respektovat podmínky využití ploch v poddolovaném území.
Z229, Z237, Z152,	Louky nad Olší	Přeložka II/475 a křížení s tratí ČD, Přeložka I/67 a napojení na navaz. území Souhlasíme se změnami.	Respektovat podmínky využití ploch v poddolovaném území.

- Plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace (DU)

i.č.	k.ú.	Stanovisko k využití	Pozn.
Z263	Karviná-Doly	Sovinec – dopravní napojení, cyklotrasa Souhlasíme se změnami.	Respektovat podmínky využití ploch v poddolovaném území.
Z275	Ráj	Ráj – jih napojení + cyklotrasa mezi Rajeckou a Karvinským potokem Souhlasíme se změnami.	Respektovat podmínky využití ploch v poddolovaném území.

- Plochy dopravní infrastruktury – doprava v klidu (DP)

i.č.	k.ú.	Stanovisko k využití	Pozn.
Z189, Z190	Darkov	Darkovské jezero Souhlasíme se změnami.	Respektovat podmínky využití ploch v poddolovaném území.

- Plochy veřejných prostranství (PV)

i.č.	k.ú.	Stanovisko k využití	Pozn.
Z323,	Staré Město u Karviné	Klidová zóna po přeložce I/67 Souhlasíme se změnami.	Respektovat podmínky využití ploch v poddolovaném území.
Z185,	Staré Město u Karviné	Obslužná komunikace u Nového Pole Nesouhlasíme se změnami.	
Z262	Staré Město u Karviné	Nám. O. Foltýna – klidová zóna Nesouhlasíme se změnami.	
P7	Staré Město u Karviné	Za Vší – rozšíření veřejného prostranství Nesouhlasíme se změnami.	
Z214	Staré Město u Karviné	Lešetínská – rozšíření veř. prostranství s komunikací a cyklotrasou Souhlasíme se změnami.	Respektovat podmínky využití ploch v poddolovaném území.
Z287	Karviná-Doly	Hohenegger – obsl. komunikace, cyklotrasa Souhlasíme se změnami.	Respektovat podmínky využití ploch v poddolovaném území.
Z228, Z216, Z192, Z191,	Darkov	U golfu (228) Svornosti – nová obsl. komunikace k nádrži (216), Darkovské jezero (191, 192)	Respektovat podmínky využití ploch v poddolovaném území.

Z220,		Za mostem – obsl. komunikace Souhlasíme se změnami.	
Z251	Darkov	Lázeňská – rozš. Veř. Prost. s obl. kom. Nesouhlasíme se změnami.	
Z308, Z260, Z261,	Darkov	Lázeňská Nesouhlasíme se změnami.	
Z320	Ráj	Bažantnice – obsl. kom. a pěší propojení s Polské Souhlasíme se změnami.	Respektovat podmínky využití ploch v poddolovaném území.
Z116	Ráj	Ráj – střed obsl. kom. Souhlasíme se změnami.	Respektovat podmínky využití ploch v poddolovaném území.
Z100, Z101	Ráj	Ráj – jih obslužná komunikace mezi Polskou a Rajeckou Souhlasíme se změnami.	Respektovat podmínky využití ploch v poddolovaném území.

2. Stanovisko k navrženému využití stávajících ploch v konceptu a ve stávajícím Územním plánu Karviné.

Vzhledem k rozsahu možného ovlivnění území hornickou činností OKD, a.s. z hlediska dlouhodobé perspektivy rovněž považujeme za potřebné omezit již nyní výstavbu po hranici budoucích vlivů. Výrazné omezení možnosti realizace nových staveb by se mělo týkat zejména území:

- jižně ulice Polské v k.ú. Ráj
- v prostoru podél ulice Lázeňská v k.ú. Darkov
- jihozápadně nově navrhované přeložky I/67 (Bohumínská) v k.ú. Staré Město u Karviné.

V těchto plochách, kde se předpokládá nové ovlivnění hornickou činností OKD, a.s. souhlasíme pouze s údržbou stávající zástavby bez nástaveb, přístaveb, bez další výstavby nových objektů a změn staveb.

V souvislosti s upřesněním těžebních záměrů OKD, a.s. je připravovaná žádost na Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX v Ostravě o projednání návrhu změny podmínek ochrany výhradních ložisek černého uhlí v CHLÚ české části hornoslezské pánve.

Do vydání příslušného rozhodnutí Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IX o změně podmínek ochrany výhradních ložisek černého uhlí v okrese Karviná požádáme o spolupráci Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství a Báňský úřad v Ostravě při možném omezení povolování staveb v zájmovém území při respektování platného rozhodnutí Ministerstva životního prostředí, územního odboru pro ostravskou oblast v Ostravě ze dne 27.3.1998 č.j.: 880/2/667/22/A-10/1997/98.

Při vypořádání střetu zájmů a oprávněných požadavků vlastníků, kterých se dotknou navrhované změny bude naše organizace postupovat dle platných zákonů.“

Na základě dalších jednání zaslala těžební společnost doplnění svého vyjádření a upřesnění požadavků ke „Konceptu územního plánu města Karviné“ opatřením ze dne **24.04.2012 pod zn.:ŘHRR/187/2012**, ve kterém je uvedeno (citace):

„Společnost OKD, a.s. doplňuje tímto dopisem své vyjádření, kterým upřesňuje své předchozí vyjádření ze dne 29.06.2011 pod zn.PeŘ/2011/, kterým doplnila prvotní vyjádření ze dne 13.05.2011 ke „Konceptu územního plánu města Karviné“ následovně:

- V bodě 1. Vyjádření ze dne 29.06.2011 ruší nesouhlas se změnami:
 - pro plochy bydlení individuálního (BI) označení i.č. Z102, Z99, Z98, Z96
 - pro plochy smíšené obytné městské (SM) označené i.č. Z258, Z259, Z253, Z252
 - pro plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost (OV) označené i.č. Z243
 - pro plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OK) označené i.č. Z193, Z188, Z219
 - pro plochy veřejných prostranství (PV) označené i.č. Z251, Z308, Z260, Z261
- V bodě 2. Vyjádření ze dne 29.06.2011 ruší požadavek týkající se omezení realizace nových staveb pro území:

- jižně ulice Polská v katastrálním území Ráj
- v prostoru ulice Lázeňská v katastrálním území Darkov

Společnost OKD, a.s. je od počátku roku 2012 novým vlastníkem pozemků parc. č. 1945/1, 2001/1, 1624/762, vše v katastrálním území Karviná-město s pozemků parc. č. 514/1, 514/2, 514/3, 513/2, 510/1, 516/1, 516/2, 506/1, 509/1 vše v katastrálním území Ráj. Jako nový vlastník doplňuje společnost OKD, a.s. své původní vyjádření o požadavek, zařadit předmětné pozemky do ploch, ve kterých jsou přípustné stavby rodinných domů. Jako podklad pro uvedený záměr slouží přiložený návrh zpracované „Urbanistické studie Karviná – Ráj a Karviná – Město“.

Následně, po dalších jednáních, zaslala těžební společnost upřesnění vyjádření OKD, a.s. ke „Konceptu územního plánu města Karviné“ opatřením ze dne 30. 9. 2013 pod zn.:VRP/2013/, ve kterém je uvedeno (citace):

„Společnost OKD, a.s. se ke „Konceptu územního plánu města Karviné“ vyjádřila dne 21. 1. 2011, 13. 5. 2011, 29. 6. 2011 a naposledy 24. 4. 2012.

Dopisem ze dne 26. 4. 2013 byl společností OKD, a.s. podán návrh na pořízení změny platného územního plánu. Tímto dopisem upřesňujeme vyjádření ke „Konceptu územního plánu města Karviné“ tak, aby byly zájmy OKD, a.s. ve shodě jak v konceptu ÚP tak v platném ÚP.

V bodě 1. vyjádření ze dne 29. 6. 2011 se ruší nesouhlas se změnami:

- plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby (VD) označené i.č. Z169 a Z184
- plochy veřejných prostranství (PV) označené i.č. Z185.“

vypořádání výše uvedených požadavků (ze dne 29. 6. 2011, 24. 4. 2012, 30. 9. 2013) těžební společnosti:

- **požadavek, týkající se nesouhlasu s vymezením ploch smíšených obytných vesnických - SV, jako zastavitelných a přestavbových ploch, byl zohledněn v pokynu č. I.3.14.:** pro území příslušící do ploch smíšených obytných vesnických - SV, do vymezených zastavitelných ploch Z170, Z171, Z172, Z180, Z181, Z182, Z205, Z206, Z207, Z215 a do přestavbových ploch P5 a P6, bude stanoveno nové funkční využití ploch tak, aby zajišťovalo hospodárné využití ložiska černého uhlí ve stávajícím dobývacím prostoru; pro nové funkční využití těchto ploch bude stanovena podmínka - přípustné využití: pouze údržba stávajících staveb bez nástaveb, přístaveb a nepřípustné využití: nové stavby a změny stávajících staveb
- **požadavek, týkající se nesouhlasu s vymezením plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby - VD, jako zastavitelné plochy Z167, byl zohledněn v pokynu č. I.3.15.:** pro území příslušící do ploch pro drobnou výrobu a výrobní služby - VD, do vymezené zastavitelné plochy Z167 bude stanoveno nové funkční využití plochy tak, aby zajišťovalo hospodárné využití ložiska černého uhlí ve stávajícím dobývacím prostoru; pro nové funkční využití těchto ploch bude stanovena podmínka - přípustné využití: pouze údržba stávajících staveb bez nástaveb, přístaveb a nepřípustné využití: nové stavby a změny stávajících staveb
- **požadavek, týkající se nesouhlasu s vymezením ploch občanského vybavení - tělovýchova a sport - OS, jako zastavitelných ploch, byl zohledněn v pokynu č. I.3.16.:** pro území příslušící do ploch občanského vybavení - tělovýchova a sport - OS, do vymezených zastavitelných ploch Z183, Z250, Z234, bude stanoveno nové funkční využití ploch tak, aby zajišťovalo hospodárné využití ložiska černého uhlí ve stávajícím dobývacím prostoru; pro nové funkční využití těchto ploch bude stanovena podmínka - přípustné využití: pouze údržba stávajících staveb bez nástaveb, přístaveb a nepřípustné využití: nové stavby a změny stávajících staveb
- **požadavek, týkající se nesouhlasu s vymezením ploch veřejných prostranství - PV, jako zastavitelných a přestavbových ploch, byl zohledněn v pokynu č. I.3.17.:** pro území příslušící do ploch veřejných prostranství - PV, do vymezené zastavitelné plochy Z262 a do přestavbové plochy P7, bude stanoveno nové funkční využití ploch tak, aby zajišťovalo hospodárné využití ložiska černého uhlí ve stávajícím dobývacím prostoru; pro nové funkční využití těchto ploch bude stanovena podmínka - přípustné využití: pouze údržba stávajících staveb bez nástaveb, přístaveb a nepřípustné využití: nové stavby a změny stávajících staveb
- **požadavek, týkající se využití plochy občanského vybavení - veřejná vybavenost - OV Z235 byl zohledněn v pokynu č. I.3.18.:** pro plochu občanského vybavení - veřejná vybavenost - OV Z235 budou stanovené přesné regulativy tak, aby pro tuto plochu Z235 neplatil obecný výčet, jak je stanoven pro plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost - OV, ale bude přesně specifikován (např. lapidárium, posezení v přírodě, dětské hřiště přírodního charakteru, pikniková louka, veřejné tábořiště, cyklostezka, hypostezka, pěší stezky, ...)

- **požadavek, týkající se využití plochy rekreace hromadné - RH Z236 byl zohledněn v pokynu č. I.3.19.:** pro plochu rekreace hromadné - RH Z236 budou stanovené přesné regulativy tak, aby pro tuto Z236 neplatil obecný výčet, jak je stanoven pro plochy rekreace hromadné - RH, ale bude přesně specifikován (např. lapidárium, posezení v přírodě, dětské hřiště přírodního charakteru, pikniková louka, veřejné tábořiště, cyklostezka, hypostezka, pěší stezky, naučné stezky s posezením, odstavkou kola, tematickou infotabulí, ...)
- **požadavek týkající se využití stávajících ploch byl zohledněn v pokynu č. I.3.20.:** pro území přináležící do stávající plochy bydlení individuálního - BI, do stávající plochy smíšené obytné vesnické - SV, do stávající plochy rekreace individuální - RR, do stávající plochy občanského vybavení - komerční zařízení - OK, do stávající plochy občanského vybavení - veřejná vybavenost - OV, do stávající plochy dopravní infrastruktury - doprava v klidu - DP, vymezené jižně od ul. Bohumínská ve Starém Městě, bude stanovena podmínka - přípustné využití: pouze údržba stávajících staveb bez nástaveb, přístaveb a nepřípustné využití: nové stavby a změny stávajících staveb
- **požadavek týkající se nových pozemků, které společnost vlastní od r. 2012 byl částečně zohledněn v pokynu č. I.3.21.:** bude prověřena změna využití pozemků parc. č. 514/1, 514/2, 514/3, 513/2, 510/1, 516/1, 516/2, 506/1, 509/1, vše v katastrálním území Ráj a pozemku parc. č. 1624/762 v katastrálním území Karviná-město pro stavby rodinných domů. Jako podklad pro prověření uvedeného záměru bude přihlédnuto ke studii pod názvem „Urbanistická studie Karviná - Ráj a Karviná - Město“ (zpracovala společnost KANIA a.s. 02/2012).

odůvodnění:

Na základě nesouhlasu těžební společností s navrženým využitím předmětných ploch byly stanovené pokyny č. III.3.14 až III.3.20. pro zpracování návrhu územního plánu.

Požadavek týkající se nových pozemků, které těžební společnost vlastní od r. 2012, byl částečně respektován stanovením pokynu č. I.3.21. Část požadavku týkající se pozemků parc. č. 1945/1, 2001/1, oba v katastrálním území Karviná-město, nebyla zohledněna z toho důvodu, že již podle zpracovaného konceptu jsou předmětné pozemky zařazeny z části do zastavitelných ploch Z38, Z36 a Z3, vymezených v plochách bydlení individuálního - BI. K úpravě těchto zastavitelných ploch již pořizovatel stanovil pokyn č. I.4.3. pro zpracování návrhu územního plánu: "vymezení zastavitelných ploch Z38, Z33 a Z36 bude upraveno v souladu se stanovením ochranného pásma vodního zdroje pitné vody, jak je uvedeno v opatření ze dne 8. 9. 1977 pod zn.:OVLHZ-1410/235/77-Cze/A-20/1998 a bude prověřeno využití aktualizace „Územní studie Karviná - Mizerov“ (10/2013) a studie pod názvem „Urbanistická studie Karviná - Ráj a Karviná – Město“ (zpracovala společnost KANIA a.s. 02/2012)".

Informaci, týkající se připravované žádosti na Ministerstvo životního prostředí ČR ohledně změny podmínek ochrany výhradního ložiska černého uhlí v CHLÚ české části hornoslezské pánve, vzal pořizovatel pouze na vědomí. S ohledem na časový odstup od podání této informace a zpracovávání tohoto materiálu je pořizovateli z úřední činnosti známo, že příslušné ministerstvo, na základě požadavku těžební společnosti OKD, a.s., již vydalo (v roce 2013) rozhodnutí o změně podmínek ochrany výhradního ložiska, a proto pořizovatel stanovil pokyn č. I.4.3. pro zpracování návrhu územního plánu, jak je uveden výše (v bodě III.5.19. odůvodnění, ve vyhodnocení původního vyjádření těžební společnosti pod č.j. PeŘ/2011/19 ze dne 21. 1. 2011).

- * pozn. pořizovatele k "Dopisu ze dne 26. 4. 2013":
tímto dopisem těžební společnost OKD, a.s. podala samostatný návrh na pořízení změny platného Územního plánu obce Karviná (podle ustanovení § 46 stavebního zákona) a jeho vyhodnocení je uvedeno níže v bodě III.6.14. odůvodnění

19.3 Těžební společnost OKD, a.s. zaslala opatřením ze dne 13. 3. 2014 pod zn.:**ŘRP/2014/177** „Doplnění vyjádření OKD, a.s. ke Konceptu územního plánu města Karviné“, ve kterém je uvedeno (citace):

„Dopisem č.j. PeŘ/2011/19 ze dne 21. 1. 2011 jsme Vám ke konceptu územního plánu sdělili, že v k.ú. Darkov je jako plocha Z 226 zakreslen golfový areál a vzhledem k předpokladu budoucího rozšíření 9-ti jamkového hřiště na 18-ti jamkové, navrhujeme rozšířit plochu Z 226 na úkor plochy rekreační zeleně N 29, přičemž rozsah změny byl vykreslen v přiložené mapové situaci jako plocha 2.

Na základě skutečného stavu povoleného 9-ti jamkového hřiště a dokumentace k územnímu řízení připravované rozšíření Vám sdělujeme tyto skutečnosti:

- stávající (povolený) golfový areál v Konceptu územního plánu zasahuje do LBK 10 a LBC 14 a je až po hranici aktivní zóny záplavové zóny oplocen, zájmem vlastníka areálu je v budoucnu dokončit oplocení tohoto areálu z důvodu jeho ochrany.
- Připravované rozšíření golfového areálu zasahuje do LBC 14 a LBK 11, zájmem vlastníka areálu bude v budoucnu dokončit oplocení i na této části (viz příložená situace).
- Za hranici oplocení směrem ke Stonávce je stávající komunikace, která byla využívána pro dopravu materiálu na rekultivaci území. V současné době je připravována projektová dokumentace k územnímu řízení s názvem „Rekultivace území Lipiny - přístupová komunikace a terénní úpravy“, která řeší úpravu této komunikace po dokončené rekultivaci a do budoucna by mohla sloužit jako cyklostezka v souladu s vyhledávací studií „Příprava území po ukončení hornické činnosti Revitalizace území Karviné - Po stopách původní Karviné“

Golfový areál je přírodní sportoviště, biocentrum nebo biokoridor by mohl být i jeho součástí, v textové části konceptu územního plánu pro tyto konkrétní plochy by však mělo být uvedeno, že je s ohledem na budoucí využití území v daném prostoru možné dokončit vybudování závlahového systému, způsob oplocení řešit s orgánem ochrany přírody a komunikaci povolit jako poslední stavební objekt v rámci rekultivace.“

vypořádání:

zohledněna část připomínky, týkající se vymezení lokálních biokoridorů a biocentra, v pokynu č. I.3.22.: bude prověřena trasa lokálního biokoridoru LBK11, LBK10 a rozsah vymezení lokálního biocentra LBC14 ve vazbě na stávající golfový areál a jeho rozšíření na 18-ti jamkové hřiště

odůvodnění

Část připomínky týkající se rozšíření golfového hřiště již byla vyhodnocena u stanoviska těžební společnosti ze dne 21. 1. 2011, jak je uvedeno výše v bodě III.5.19. odůvodnění, a je již zohledněna stanovením pokynu č. I.3.11. pro zpracování návrhu územního plánu: „bude prověřeno rozšíření plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport - OS Z226 do plochy vymezené konceptem pro „rekreační zeleň - KR N29“.

Podle „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“, uvedeného v textové části konceptu, přípustným využitím plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport - OS je sportovní hřiště (tzn. i golfové hřiště); stavbou související s tímto hlavním využitím je oplocení tohoto hřiště a jeho závlahový systém, i tyto záměry jsou tedy přípustné, i když v textové části nejsou jmenovitě uvedeny, protože souvisí s hlavním využitím této plochy; dále uvedeným přípustným využitím této plochy je i související dopravní infrastruktura (tj. i komunikace, uváděná v připomínce jako poslední stavební objekt).

Stavby cyklostezek (jak vyplývají z uváděné vyhledávací studie „Příprava území po ukončení hornické činnosti Revitalizace území Karviné - Po stopách původní Karviné“) jsou přípustným využitím všech ploch s rozdílným způsobem využití, které byly vymezeny v konceptu, proto není nutné stanovovat další pokyn pro zpracování návrhu územního plánu.

Pro řešení části připomínky, týkající se kolize golfového areálu s navrženým územním systémem ekologické stability (LBK, LBC), byl stanoven pokyn č. I.3.22. pro zpracování návrhu územního plánu.

* * * * *

20. RPG RE Land, s.r.o. (ze dne 25. 1. 2011):

„Připomínka

Doporučujeme zpracovat do územně plánovací dokumentace návrh cyklostezky a doprovodné plochy pro parkování z projektu „Po stopách staré Karviné“. Dokumentace uložena na odboru investic.“

vypořádání:

připomínka zohledněna v pokynu č. I.3.23.: při zpracování územního plánu bude prověřeno využití vyhledávací studie pod názvem: Příprava území po ukončení hornické činnosti, revitalizace území Karviné - „Po stopách původní Karviné“, zpracované společností OSA projekt s.r.o. (09/2010)

odůvodnění:

Studie „Po stopách původní Karviné“ zpracovaná společností OSA projekt (09/2010) řeší část správního území statutárního města Karviná, zahrnující celé katastrální území Karviná-Doly, na které navazuje území vymezené ze severní strany silnicí I/59 až k řece Olši, z východní strany levým břehem řeky Olše a z jižní strany okolím Darkovského jezera. V řešeném území je navrženo 5 okruhů cyklostezek (s názvy: Hlavní tah podél I/59, Důlní, Obora, Letiště, Říční). Na okruzích jsou navrženy naučné stezky s posezením, odstávkou kola, tematickou infotabulí a výhledovou zónou, dále naučné zastávky s posezením, odstávkou kola, tematickou infotabulí, hlavní informační tabule a umístění parkovišť.

Vzhledem k tomu, že cyklistická doprava je řešená jak v textové části územního plánu - 4.1.5 Cyklistická doprava, pěší doprava (uvedena koncepce cyklistické dopravy), tak v grafické části v hlavním výkresu - koncepcce veřejné infrastruktury, byl pro zpracování návrhu územního plánu stanoven pokyn č. I.3.23.

pokračování stanoviska 20:

„Námítka

Žádáme o uvedení do souladu vedení lokálního systému ekologické stability s pořízenou územní studií městské části Karviná - Doly. Konkrétně se jedná o propojení LBC 10 a RBC 170 a vedení LBK 5. Územní studie prověřila a navrhla lokální systém biokoridorů v redukovanejší podobě. Například k propojení RBC 170 LBK 5 a RBC 135 využívá regionálního biokoridoru RBK 642, který je vymezen v těsné blízkosti v katastrálním území Horní Suchá.

Odůvodnění: Návaznost na již pořízené územně plánovací podklady.“

vypořádání:

námítka zohledněna v pokynu č. I.2.4.: bude prověřena změna trasy lokálního biokoridoru LBC10 a jeho propojení s RBC170 a trasa lokálního biokoridoru LBK5

* * * * *

21. SEJONG Czech s.r.o. (ze dne 18. 1. 2011):

„připomínka:

Ze strany SEJONG Czech s.r.o. bylo zažádáno o převod části pozemku parc. č. 1201/8 v kat. území Staré Město u Karviné. Toto území není momentálně ve „výrobní“ zóně, ale pozemek byl zastupitelstvem města Karviné (usnesením č. 1098 ze dne 2. 3. 2010) schválen k převodu do našeho majetku. Území bude stanoveno geometrickým plánem – vyhotovení plánu bude v co nejjazší termínu. Oddělení pozemku 1201/8 bude v jeho SV části (strana u ul. Bohumínské) provedeno v návaznosti přímé linky, která bude protáhnuta severně mezi pozemky 1201/57 a 1201/62). Právě v této východní části pozemku má vést silniční přeložka I/67 a nemůžeme zakoupit území, které má město v úmyslu opět zpět „zabrat“. Žádáme o přesunutí koridoru co nejbližší silnice Bohumínská (aktuální stav).

Odůvodnění:

Město Karviná připravuje nový geometrický plán na předmětné území, které chce naše společnost v rámci rozšíření o dopravní obslužnost rozšířit. Koridor zasahuje do jeho východní strany. Nesouhlasíme s návrhem koridoru na zakreslené části pozemku pč. 1201/8 v kú. Staré Město u Karviné.“

vypořádání:

připomínka již zohledněna upravením stanoveného pokynu č. I.1.1.: "v územním plánu bude koridor pro silnici I/67 ve Starém Městě, v úseku od křižovatky ul. Bohumínská x Dětmarovická po hranici s katastrálním územím Koukolná, vymezen v šířce 100 m, podle „upřesnění navrhovaného koridoru sil. I/67“ zpracovaného společností UDI MORAVA s.r.o. (leden 2014)"

odůvodnění

Severovýchodní část pozemku parc. č. 1201/8, uvedeného v připomínce, se podle platné nadřazené územně plánovací dokumentace - Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje nacházejí v koridoru DZ5, vymezeném pro veřejně prospěšnou stavbu - dvoupruhovou směrově nedělenou silnicí I/67. Jak vyplývá z ustanovení § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Z toho důvodu projektant Územního plánu Karviné pouze zpřesnil výše

uvedený koridor a to vymezením plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava - DS, konkrétně zastavitelné plochy Z176 pro přeložku silnice I/67 a úpravu komunikace včetně křižovatek. Do této plochy Z176 je zařazena i část pozemku parc. č. 1201/8 uvedená v připomínce.

Uplatněnou připomínku projednal pořizovatel dne 31. 3. 2011 se zástupci Ředitelství silnic a dálnic ČR Brno (*které je organizací zřízenou státem pro přípravu investičních záměrů týkajících se dálnic, rychlostních komunikací a silnic I. třídy*), kteří nesouhlasili se zúžením dopravního koridoru v zájmovém území, toto potvrdil i dotčený orgán Ministerstvem dopravy ČR a proto byl stanoven (původní) **pokyn č. I.1.1.** pro zpracování návrhu územního plánu.

Silnice I/67 je vlastnictvím České republiky a jejím správcem je Ředitelství silnic a dálnic ČR, která bude i investorem předmětného záměru, Z toho důvodu je tvrzení, ohledně zájmového území, že je má "město v úmyslu opět zpět zabrat", uvedené v připomínce, neopodstatněné.

Na základě připomínek a námitek byla pořízená studie „upřesnění navrhovaného koridoru sil. I/67“, která prověřila možnost úpravy koridoru, navrženého a odsouhlaseného v konceptu ŘSD ČR (dne 31. 3. 2011) a Ministerstvem dopravy ČR. Uvedenou studii zpracovala společnost UDI MORAVA s.r.o. (leden 2014), poté byla dne 20. 2. 2014 projednána jak s Ministerstvem dopravy ČR, tak s ŘSD ČR; dotčený orgán následně vydal stanovisko dne 21. 5. 2014 (je uvedené výše v bodě III.3.2.2 odůvodnění) a ŘSD ČR zaslalo e-mail ze dne 17. 3. 2014, čímž navržené řešení odsouhlasili. Podle uvedené studie část pozemku parc. č. 1201/8, kterou hodlá společnost odkoupit, nebude dotčena vymezením koridoru - plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava - DS. Na základě výše uvedeného byl upraven původně stanovený **pokyn č. I.1.1.** pro zpracování návrhu územního plánu, který zohledňuje podanou připomínku.

21.1 SEJONG Czech s.r.o. (ze dne 18. 1. 2011):

" Námítka:

Z pozice budoucího vlastníka nemovitosti parc. č. 1201/57 a 1201/62 v kat. území Staré Město u Karviné (dle smlouvy KS/43/648/2007/OSM) a dle článků 411, 412 a 415 Rámcové smlouvy mezi SEJONG Czech s.r.o. a statutárním městem Karviná (č.sml. OS/39/648/2007/OSM), nesouhlasím s vedením koridoru přes předmětné pozemky! Pro upřesnění - pozemek p.č. 1201/57 byl rozparcelován na pozemky více p.č. 1201/57, 1201/62 a 1201/61, kdy poslední jmenovaný zůstane v majetku města Karviné právě pro účely realizace silniční přeložky I/67. V návrhu územního plánu je navíc vymezující koridor zvláště zakreslený, kde z jeho obsahu je vyloučena část vedlejší parcely číslo 1201/3 v kú. Staré Město u Karviné."

Obsah námítky je doplněn fotokopii smluv s městem Karviná: KS/43/648/2007/OSM - 5 stran, a DS/39/648/2007/OSM - 4 strany (citaci smluv pořizovatel neuvádí, jejich obsah nemá vliv na tvorbu územního plánu)

"Odůvodnění:

před vstupem investora SEJONG Czech s.r.o. do průmyslové zóny Na Novém poli byly dohodnuty určité podmínky, za kterých byly podepsány smlouvy. Nikde není zmínka o plánování studií silniční přeložky I/67, která je údajně známá dlouho před podpisem smlouvy se statutárním městem Karviná. Společnost SEJONG Czech s.r.o. vyšla městu Karviná vstříc (po sérii jednání) a „uvolnila“ část pozemku 1201/57 (nové parcela 1201/61) pro předmětné účely. Navíc v místě, kde by měl být záměr někdy v budoucnu uskutečněn, již existují parkovací stání a řeší se v daném místě nutné oplocení pozemku před nájezdem nevíтанých návštěvníků. NESOUHLASÍME S VEDENÍM KORIDORU PŘES POZEMKY PČ. 1201/57 a 1201/62!

Parcely p.č. 1201/57 a 1201/62 v kú Staré Město u Karviné - smlouvy o převodu vlastnictví se Statutárním městem Karviná jsou podepsány. Probíhá řízení na vklad (po uhrazení částky na účet města Karviné - nejpozději do 25. 1. 2011)"

* pozn. pořizovatele:

v době zpracování tohoto materiálu je společnost dle LV 2166 vlastníkem (kromě jiných) i pozemků parc. č. 1201/57, 1201/40, a 1207/2, vše v katastrálním území Staré Město u Karviné, které jsou uváděné v příložených smlouvách; dále podle přílohy podání společnosti, tj. tisku z katastrální mapy ze dne 18. 1. 2011, se pozemky parc. č. 1201/61 a parc.č. 1201/62 v k.ú. Staré Město u Karviné v tomto období nenacházeli a nenacházejí se ani podle aktuálních údajů poskytovaných katastrálním úřadem, z toho důvodu nelze posoudit využití těchto pozemků podle zpracovaného konceptu

vypořádání:

námítka je zohledněna částečně, upravením již stanoveného pokynu č. I.1.1.: "v územním plánu bude koridor pro silnici I/67 ve Starém Městě, v úseku od křižovatky ul. Bohumínská x

Dětmarovická po hranici s katastrálním územím Koukolná, vymezen v šířce 100 m, podle „upřesnění navrhovaného koridoru sil. I/67“ zpracovaného společností UDI MORAVA s.r.o. (leden 2014)”

odůvodnění:

Silnice I/67 je vlastnictvím České republiky a jejím správcem je Ředitelství silnic a dálnic ČR, která bude i investorem předmětného záměru. Z toho důvodu je tvrzení ohledně pozemku parc. č. 1201/61, že *„zůstane v majetku města Karviné právě pro účely realizace silniční přeložky I/67“* uvedené v námitce, neopodstatněné.

Pro zájmové území byla již v roce 2007 pořízena Územní studie městské části Staré Město (projektant Ing. arch. Jaroslav Haluza), která řešila trasu přeložky silnice I/67, tato byla veřejně projednána a byla jedním z podkladů pro rozhodování v území.

Převažná část pozemků parc. č. 1201/66, 1201/65 a 1201/57 (Ive vlastnictví společností) a na něj navazující pozemky parc. č. 1201/68 a 1201/58, které se nacházejí mezi parc. č. 1201/57 a pozemkem se stávající silnicí I/67), vše v katastrálním území Staré Město u Karviné, se podle platné nadřazené územně plánovací dokumentace - Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje nacházejí v koridoru DZ5, vymezeném pro veřejně prospěšnou stavbu - dvoupruhovou směrově nedělenou silnicí I/67. Jak vyplývá z ustanovení § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Z toho důvodu projektant Územního plánu Karviné pouze zpřesnil výše uvedený koridor a to vymezením plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava - DS, konkrétně zastavitelné plochy Z176 pro přeložku silnice I/67 a úpravu komunikace včetně křižovatek. Do této plochy Z176 je zařazena část pozemků parc. č. 1201/66 a 1201/57 ve vlastnictví společnosti.

Uplatněnou námitku projednal pořizovatel dne 31. 3. 2011 se zástupci Ředitelství silnic a dálnic ČR Brno (které je organizací zřízenou státem pro přípravu investičních záměrů týkajících se dálnic, rychlostních komunikací a silnic I. třídy), kteří nesouhlasili se zúžením dopravního koridoru v zájmovém území. Z toho důvodu byl stanoven **pokyn č. I.1.1.** pro zpracování návrhu územního plánu.

Na základě připomínek a námitek byla pořízená studie „upřesnění navrhovaného koridoru sil. I/67“, která prověřila možnost úpravy koridoru navrženého a odsouhlaseného v konceptu ŘSD ČR (dne 31. 3. 2011) a Ministerstvem dopravy ČR. Uvedenou studii zpracovala společnost UDI MORAVA s.r.o. (leden 2014), poté byla dne 20. 2. 2014 projednána jak s Ministerstvem dopravy ČR, tak s ŘSD ČR; dotčený orgán následně vydal stanovisko dne 21. 5. 2014 (je uvedeno výše v bodě III.3.2.2 odůvodnění) a ŘSD ČR zaslalo e-mail ze dne 17. 3. 2014 2014 (je uvedeno výše v bodě III.5.2.1 odůvodnění), čímž navržené řešení odsouhlasili. Podle uvedené studie bude vymezením koridoru - plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava - DS dotčen pouze okraj pozemku parc. č. 1201/57 (tj. pruh podél společné hranice s pozemkem parc. č. 1201/68), což umožní společnosti využít ostatní část předmětného pozemku pro rozvoj výrobního areálu. Na základě výše uvedeného byl upraven původně stanovený **pokyn č. I.1.1.** pro zpracování návrhu územního plánu, který částečně zohledňuje podanou námitku.

* * * * *

22. KNB Q invest, s.r.o. (ze dne: 27. 1. 2011):

„připomínka/námitka

Vlastníme pozemky v Karviné – Ráji, kde připravujeme výstavbu RD, žádáme o úpravu inženýrských sítí dle studie zástavby předané Ing. Kufovi na odboru územního plánu. Dále žádáme vypuštění požadavku na minimální plochu pozemku pro výstavbu RD, dle našeho názoru dostatečnou rozvolněnost výstavby zajistí procento zastavěnosti pozemku.

odůvodnění:

Původní řešení území nebralo ohled na majetkové vztahy, vlastníme značnou část pozemků v dané oblasti a byli jsme při řešení inženýrských sítí a zástavby respektovat pozemky, které vlastníme. Co se týká minimálních velikostí pozemků pro RD, jsme názoru, že koeficient zastavěnosti vyřeší soukromí domu a také finanční možnosti nových majitelů. Projekční řešení zájmového území bylo předáno Ing. Kufovi.“

vypořádání:

- **námítka týkající se inženýrských sítí byla zohledněna v pokynu č. I.2.5.:** bude prověřena změna ploch veřejných prostranství - PV, tj. navržených zastavitelných ploch Z92 a Z93, navazujících na plochy bydlení individuálního - BI, tj. na zastavitelné plochy Z88, Z89, Z90 a Z91
- **požadavek, týkající se vypuštění minimální plochy pozemku, byl zohledněn v pokynu č. I.2.6.:** bude prověřena změna stanovené podmínky pro minimální velikost parcely pro samostatný rodinný dům (tj. zmenšení plochy nebo zrušení podmínky) v zastavitelných plochách Z88, Z89, Z90 a Z91, vymezených v plochách bydlení individuálního - BI

odůvodnění:

Podle ustanovení § 20 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, s ohledem na souvislosti a charakter území je obecným požadavkem takové vymezení pozemků, které nezhoršuje kvalitu prostředí a hodnotu území. Pozemek se vždy vymezuje tak, aby svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním, umožňoval využití pro navrhovaný účel a byl dopravně napojen na veřejně přístupnou pozemní komunikaci.

Dále stavební pozemek (*definice je v ustanovení § 2 odst. 1 písm. b) stavebního zákona*) se vždy vymezuje tak, aby svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním a základovými poměry, umožňoval umístění, realizaci a užívání stavby pro navrhovaný účel a aby byl dopravně napojen na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou pozemní komunikaci.

Stavební pozemek se vždy vymezuje tak, aby na něm bylo vyřešeno:

- a) umístění odstavných a parkovacích stání pro účel využití pozemku a užívání staveb na něm umístěných v rozsahu požadavků příslušné české technické normy pro navrhování místních komunikací,
- b) nakládání s odpady a odpadními vodami podle zvláštních předpisů, které na pozemku vznikají jeho užíváním nebo užíváním staveb na něm umístěných,
- c) vsakování nebo odvádění srážkových vod ze zastavěných ploch nebo zpevněných ploch, pokud se neplánuje jejich jiné využití.

Na základě výše uvedeného bude předmětná podmínka prověřena, jak je stanoveno v pokynu č. I.2.6. pro zpracování návrhu územního plánu.

* * * * *

23. BAMKI, s.r.o. (ze dne 24. 1. 2011):

námítka:

„Podávající navrhuje zachování výrobního charakteru převážné části níže specifikovaných ploch řešeného území, vůči kterým tato námítka směřuje. Z navrhovaných variantních řešení je tomuto cíli bližší přestavba bývalého areálu Kovony na plochy drobné výroby a výrobních služeb a plochy občanského vybavení. Podávající však má značný zájem na zachování současného rozsahu a určení výrobních ploch.“

Odůvodnění:

Areál bývalé Kovony skutečně v minulosti představoval značnou zátěž (hluk, zplodiny, doprava, atd.) pro okolní zástavbu. Změnou vlastníka většiny areálu (kterým je nyní podávající) dochází k postupnému snižování této zátěže přirozenou a nenásilnou formou, zejména výběrem vhodných provozovatelů (nájemců) a druhů výrobních činností, změnou využití budov na skladové prostory, z čehož vyplývá i snižování emisí a hluku. Proces přeměny průmyslového areálu je dlouhodobým procesem, který vyžaduje postupnou úpravu poměrů v řešeném území. Násilnou změnou územního plánu a přeměnou daných ploch k jinému využití by mohlo dojít k odlivu potencionálních zájemců i současných uživatelů areálu, což by mohlo mít výrazně negativní dopad na zaměstnanost regionu. V předmětných provozech pracuje v současné době cca 200 lidí, kteří by případně byli nuceni hledat jiné pracovní příležitosti. Územní studie bývalého areálu Kovony, se kterou počítá koncept nového územního plánu Karviné, by s tímto měla určitě počítat. Podávající je připraven se na přípravě této studie aktivně podílet.“

vypořádání:

námítka zohledněna v pokynu č. I.2.7.: bude prověřena změna využití přestavbových ploch P14 a P12 na plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby - VD, na kterou tyto plochy navazují

odůvodnění:

Navržené variantní řešení zájmového území Průmyslového parku Karviná (bývalý areál Kovony) a podaná námitka byly dne 14. 3. 2011 projednány s jeho vlastníky - zástupci společností BAMKI, s.r.o., LIFT SERVIS s.r.o., MORAVSKÉ DRÁTOVNY, a.s., kteří sdělili, jakým způsobem jsou užívány stávající stavby v tomto areálu. Tyto jsou i podle platného územního plánu zařazeny do zóny výrobní - služby a sklady (U-Vs). S ohledem na udržitelný rozvoj území má statutární město Karviná zájem na zachování funkčních provozů v Průmyslovém parku Karviná a tím i zachování zaměstnanosti ve správním území a že společnosti potvrdily zájem areál i nadále takto využívat, byl stanoven výše uveden pokyn č. I.2.7. pro zpracování návrhu územního plánu. Jednání se zúčastnil i zástupce dotčeného orgánu Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje, který neměl k zachování funkčních provozů v Průmyslovém parku Karviná připomínky.

* * * * *

24. KOVONA SYSTÉM, a.s. (ze dne: 26. 1. 2011):

připomínka:

„Podávající jako nájemník většiny níže specifikovaných ploch, který má zájem na zachování současného rozsahu a určení výrobních ploch, navrhuje zachování výrobního charakteru převážné části těchto ploch.

odůvodnění:

Změnou územního plánu a přeměnou dotčených ploch následně dojde k omezení podnikatelských aktivit a tím také ke změnám zaměstnanosti v karvinském regionu; v areálu je stále zaměstnáno v různých firmách více než 200 pracovníků, jejichž produkci finalizují další stovky karvinských pracovníků. Jednou z nesporných výhod areálu je již dříve vybudovaná železniční vlečka, umožňující efektivní přísun materiálu, který je ekologicky šetrný k životnímu prostředí. Podle našeho názoru, by územní studie měla s těmito vlivy počítat.“

vypořádání:

připomínka již zohledněna stanovením pokynu č. I.2.7.: *„bude prověřena změna využití přestavbových ploch P14 a P12 na plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby - VD, na kterou tyto plochy navazují“*

odůvodnění:

Navržené variantní řešení zájmového území Průmyslového parku Karviná (bývalý areál Kovony) a podaná připomínka byly dne 14. 3. 2011 projednány s jeho vlastníky - zástupci společností BAMKI, s.r.o., LIFT SERVIS s.r.o., MORAVSKÉ DRÁTOVNY, a.s., kteří sdělili, jakým způsobem jsou užívány stávající stavby v tomto areálu. Tyto jsou i podle platného územního plánu zařazeny do zóny výrobní - služby a sklady (U-Vs). S ohledem na udržitelný rozvoj území má statutární město Karviná zájem na zachování funkčních provozů v Průmyslovém parku Karviná a tím i zachování zaměstnanosti ve správním území a že společnosti potvrdily zájem areál i nadále takto využívat, byl stanoven výše uveden pokyn č. I.2.7. pro zpracování návrhu územního plánu. Jednání se zúčastnil i zástupce dotčeného orgánu Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje, který neměl k zachování funkčních provozů v Průmyslovém parku Karviná připomínky.

* * * * *

25. LIFT SERVIS s.r.o (ze dne 26.1.2011):

námitka:

„Podávající navrhuje zachování výrobního charakteru dále uvedených ploch, vůči kterým tato námitka směřuje. Podávající zakoupil budovu i pozemek v 8/2010 a nemalými prostředky s pomocí úvěru rekonstruoval stávající halu z roku 2005 na středisko výroby výtahů. Zároveň byla podepsána smlouva o smlouvě budoucí na odkoupení další části pozemku od majitele areálu PPK /Bamki s.r.o./.. Žádáme o přehodnocení návrhu územního plánu pro plochy označené P12, P14, P15.

odůvodnění:

Budovu i pozemky sloužící k výrobě výtahů jsme zakoupili v 8/2010 a nemalými prostředky přestavěli do dnešní podoby. Naši výrobu chceme dál rozvíjet a máme předkupní právo na další

pozemky na ploše P12 a změnou územního plánu by došlo k omezení dalšího růstu společnosti. Výroba je to nenáročná a bez hluku a vlivu na životní prostředí a proto žádám o přehodnocení stávajícího návrhu územního plánu tak, aby i nadále bylo možné na plochách P12, P14, P15 provozovat výrobu výtahů.“

vypořádání:

námítka již částečně zohledněna stanovením pokynu č. I.2.7.: „bude prověřena změna využití přestavbových ploch P14 a P12 na plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby - VD, na kterou tyto plochy navazují“

odůvodnění:

Navržené variantní řešení zájmového území Průmyslového parku Karviná (bývalý areál Kovony) a podaná námítka byly dne 14. 3. 2011 projednány s jeho vlastníky - zástupci společností BAMKI, s.r.o., LIFT SERVIS s.r.o., MORAVSKÉ DRÁTOVNY, a.s., kteří sdělili, jakým způsobem jsou užívány stávající stavby v tomto areálu. Tyto jsou i podle platného územního plánu zařazeny do zóny výrobní – služby a sklady (U-Vs). S ohledem na udržitelný rozvoj území má statutární město Karviná zájem na zachování funkčních provozů v Průmyslovém parku Karviná a tím i zachování zaměstnanosti ve správním území a že společnosti potvrdily zájem areál i nadále takto využívat, byl stanoven výše uveden pokyn č. I.2.7. pro zpracování návrhu územního plánu. Jednání se zúčastnil i zástupce dotčeného orgánu Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje, který neměl k zachování funkčních provozů v Průmyslovém parku Karviná připomínky.

Do tohoto pokynu nebyla zařazena přestavbová plocha P15, která je rovněž uváděná v námitce, a to z toho důvodu, že tato přestavbová plocha je již konceptem určena jako plocha pro drobnou výrobu a výrobní služby – VD.

* * * * *

26. STOW ČR s.r.o. (ze dne 25.1.2011):

připomínka:

„Na webových stránkách magistrátu města jsem se dozvěděl o navrhovaném konceptu Územního plánu města Karviné. V jeho odstavci 3.1.1. na str. 14 se píše o plánované přestavbě plochy výroby P14 a P15 pro potřeby veřejné vybavenosti. Naše společnost STOW ČR, s.r.o., výrobní závod se sídlem v Karviné, má v prostorách Průmyslového Parku Karviná pronajaty od majitele areálu, společnosti BAMKI, výrobní a kancelářské prostory o celkové ploše 4 811 m². Tyto prostory jsou ve výše uvedených plochách P14 a P15. Výrobu zde provozujeme od poloviny roku 2008, a k dnešnímu dni zaměstnáváme 45 pracovníků. Základní výrobní náplní je lehká strojírenská výroba, konkrétně výroba přičníků pro regálové systémy dodávané mateřskou firmou STOW International se sídlem v Belgickém Dottignies. Od počátku výroby dochází k optimalizaci výroby, k zavádění nových projektů, podařilo se nám výrazně zvýšit produktivitu práce a tím získat do Karviné další nové zakázky a výrobní řady. Vzhledem k tomu plánujeme v letošním roce navýšit počet zaměstnanců. Prosím proto o zvážení výše uvedených skutečností vzhledem k plánovanému konceptu přestavby a o podporu zachování výroby v této zóně. Výroba je vysoce ekologická, bez negativních vlivů na životní prostředí. Případný odchod společnosti STOW ČR z PPK by měl negativní vliv na lokální zaměstnanost, která se již takto pohybuje dlouhodobě na nejvyšších procentních bodech v České republice.“

vypořádání:

připomínka již částečně zohledněna stanovením pokynu č. I.2.7.: „bude prověřena změna využití přestavbových ploch P14 a P12 na plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby - VD, na kterou tyto plochy navazují“

odůvodnění:

Navržené variantní řešení zájmového území Průmyslového parku Karviná (bývalý areál Kovony) a podaná připomínka byly dne 14. 3. 2011 projednány s jeho vlastníky - zástupci společností BAMKI, s.r.o., LIFT SERVIS s.r.o., MORAVSKÉ DRÁTOVNY, a.s., kteří sdělili, jakým způsobem jsou užívány stávající stavby v tomto areálu. Tyto jsou i podle platného územního plánu zařazeny do zóny výrobní – služby a sklady (U-Vs). S ohledem na udržitelný rozvoj území má statutární město Karviná zájem na zachování funkčních provozů v Průmyslovém parku Karviná a

tím i zachování zaměstnanosti ve správním území a že společnosti potvrdily zájem areál i nadále takto využívat, byl stanoven výše uveden pokyn č. I.2.7. pro zpracování návrhu územního plánu. Jednání se zúčastnil i zástupce dotčeného orgánu Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje, který neměl k zachování funkčních provozů v Průmyslovém parku Karviná připomínky.

Do tohoto pokynu nebyla zařazena plocha P15, která je rovněž uváděná v připomínce, a to z toho důvodu, že tato přestavbová plocha je již konceptem určena jako plocha pro drobnou výrobu a výrobní služby - VD.

* * * * *

27. POLYTEX COMPOSITE s.r.o. (ze dne 20. 1. 2011):

připomínka:

„Na internetu jsme měli možnost se seznámit s návrhem Územního plánu města Karviná. Vzhledem k tomu, že novým návrhem územního plánu je zasažena i činnost naší firmy, chtěli bychom tuto jeho část připomínkovat. Firma POLYTEX COMPOSITE s.r.o. má pronajaty výrobní, kancelářské a další prostory o celkové ploše přes 3000 m² od firmy Bamki s.r.o. v areálu bývalé Kovony Karviná, Závodní 540, 735 06 Karviná - Nové Město. Pronajaté prostory jsou umístěny na pozemcích v návrhu územního plánu označené jako P14 a P15. Naše firma se zabývá výrobou, dodávkami a montáží laminátových výrobků a dalších částí technologických celků pro účely průmyslu, energetiky, ekologie a stavebnictví a je českým leaderem v oblasti navíjených sklolaminátových výrobků. Jako nástupce laminátnické divize Kovony Karviná pokračujeme v tradičním výrobním programu, který je na území našeho města již od roku 1953.

Produkty se značkou Polytex najdete v mnoha zemích Evropy (Španělsko, Portugalsko a Německo atd.) a také prakticky na všech českých tepelných elektrárnách. V současnosti máme cca 60 zaměstnanců, v oblasti velkých zakázek až téměř 90. Firma získala pro pronajaté prostory všechna administrativní a ekologická povolení, která jsou dle stávající legislativy nutná pro výrobu skelných laminátů. Naše podnikání hodláme dále rozvíjet, o čemž svědčí i právě probíhající nákup nové technologické linky v hodnotě okolo 30 mil Kč, jejíž instalace bude dokončena v polovině tohoto roku. Abychom mohli i nadále pokračovat v našem úspěšném podnikání na území města Karviné, žádáme Vás o přehodnocení stávajícího návrhu územního plánu pro plochy označené P14 a P15 (bývalý areál Kovony Karviná) tak, aby na nich bylo i nadále možno provozovat naši výrobu. Věříme, že takové rozhodnutí je i v zájmu řadových občanů města, kteří u nás nacházejí pracovního uplatnění. (příloha - výrobní program POLYTEX COMPOSITE, s.r.o.)“

vypořádání:

připomínka již částečně zohledněna stanovením pokynu č. I.2.7.: *„bude prověřena změna využití přestavbových ploch P14 a P12 na plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby - VD, na kterou tyto plochy navazují“*

odůvodnění:

Navržené variantní řešení zájmového území Průmyslového parku Karviná (bývalý areál Kovony) a podaná námitka byly dne 14. 3. 2011 projednány s jeho vlastníky - zástupci společností BAMKI, s.r.o., LIFT SERVIS s.r.o., MORAVSKÉ DRÁTOVNY, a.s., kteří sdělili, jakým způsobem jsou užívány stávající stavby v tomto areálu. Tyto jsou i podle platného územního plánu zařazeny do zóny výrobní – služby a sklady (U-Vs). S ohledem na udržitelný rozvoj území má statutární město Karviná zájem na zachování funkčních provozů v Průmyslovém parku Karviná a tím i zachování zaměstnanosti ve správním území a že společnosti potvrdily zájem areál i nadále takto využívat, byl stanoven výše uveden pokyn č. I.2.7. pro zpracování návrhu územního plánu. Jednání se zúčastnil i zástupce dotčeného orgánu Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje, který neměl k zachování funkčních provozů v Průmyslovém parku Karviná připomínky.

Do tohoto pokynu nebyla zařazena plocha P15, která je rovněž uváděná v připomínce, a to z toho důvodu, že tato přestavbová plocha je již konceptem určena jako plocha pro drobnou výrobu a výrobní služby - VD.

* * * * *

28. Lázně Darkov, a.s. (ze dne:27.1.2011):

připomínka:

„Souhlasíme se základním řešením konceptu Územního plánu viz. Příloha č. 1:

1. Ponechání ploch Z266 jako Plochy veřejné zeleně parkové - ZP
2. Převodem plochy Z1 na Plochu smíšenou obytnou městskou - SM

Nesouhlasíme s variantním řešením.

Odůvodnění je uvedeno v příloze č. 2, č. 3 a č. 4. Území leží na katastrálním území Karviná-Město. Část území Z266 ZP viz příloha č. 1“

Přílohy podání:

Příloha č. 1 - obsahuje tisk výřezu hlavního výkresu I.2a zájmového území

Příloha č. 2 je nazvaná „Připomínky a jejich odůvodnění ke konceptu Územního plánu Karviné“ (citace přílohy č. 2):

„Na základě oznámení odboru územního plánování a stavebního řádu Magistrátu města Karviné, kterým nám bylo oznámeno zahájení projednání konceptu Územního plánu Karviné, zasíláme vám v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) následující připomínky:

- Pro další rozvoj musí mít Lázně Darkov, a.s. zajištěny Územním plánem rozvojové plochy, a to zejména v městské části Karviná Hranice, viz. „Projektový záměr rozvoje rehabilitačního sanatoria Lázní Darkov, a.s. (Ing. arch. Kiszka Josef, 2006), který jsme vám předali při připomínkování návrhu ÚP.
- Souhlasíme, aby plocha Z266 původně určená jako územní rezerva pro rozšíření Rehabilitačního sanatoria byla v novém konceptu ÚP zaříděna jako „Plochy veřejné zeleně parkové - ZP“. Navrhovaným řešením dojde k vhodnému způsobu oddělení stávajícího areálu Rehabilitačního sanatoria od ploch smíšených obytných městských - SM a ke zvětšení ploch zeleně.
- Nesouhlasíme s variantním řešením, kde převážná část výše uvedené plochy by byla navržena pro výstavbu rodinných domů.
- Upozorňujeme, že požadavky na životní prostředí a vybavení přírodních léčebných lázní jsou definovány ve vyhlášce Ministerstva zdravotnictví č. 423/2001 Sb. ze dne 20. 11. 2001. Zde jsou stanoveny mimo jiné plošné výměry zeleně ve vnitřním území lázeňského místa, které musí být nejméně 4 ha na 100 lůžek určených pro pacienty a návštěvníky lázní, s navazujícími dalšími minimálně 4 ha zeleně na 100 lůžek za hranicí tohoto území. V konceptu nového územního plánu jsou tyto podmínky respektovány jen částečně a neodpovídají požadavkům již při současném stavu. Kapacita lůžek v Rehabilitačním sanatoriu v Karviné – Hranicích je 641 akreditovaných lůžek a celkem 653 lůžek.
- Výhled lůžek do roku 2025 je minimálně 850 lůžek s předpokladem výstavby hotelové části pro nadstandardní zahraniční klientelu.
- Požadujeme respektovat veškeré přírodní léčivé zdroje včetně ochranných pásem, která jsou stanovena vyhláškou Ministerstva zdravotnictví, Českým inspektorátem lázní a zřidel č. 12/2011 Sb.

Výše uvedené připomínky aktualizují námi zaslané připomínky k návrhu zadání ÚP ze dne 29.10.2009 (viz příloha č.2) a to včetně vyjádření Ministerstva zdravotnictví ze dne 20.10.2009 (viz. příloha č. 4). Dále vám sdělujeme, že naše společnost započala jednání se stávajícími vlastníky pozemků ve věci jejich budoucího odkoupení Lázněmi Darkov, a.s.

Příloha č. 3 :

požadavky na životní prostředí a vybavení přírodních léčebných lázní (§ 46 odst. 1 písm. q) zákona č. 164/2001 Sb., (lázeňský zákon, dále jen zákon)) citace z vyhlášky č. 423/2001 Sb. (vyhláška o zdrojích a lázních):

„§ 8

- (1) Specifický charakter lázeňského prostředí jako významného činitele lázeňské léčby se vytváří a uchovává na území, v němž přírodní léčebné lázně byly, popřípadě mají být stanoveny (§ 25 zákona),
 - a) respektováním bioklimatické bonity území,
 - b) vymezením optimální velikosti přírodních léčebných lázní v závislosti na charakteru terénu a kapacitě přírodního léčivého zdroje,
 - c) zvyšováním hodnoty zeleně výběrem vhodných porostů v souladu s krajinnými podmínkami a léčebnými požadavky, a
 - d) harmonickým sepětím architektonických a urbanistických řešení s okolní krajinou.

- (2) Zdravotnická a jiná zařízení sloužící k poskytování lázeňské péče musí být v rozumně možné míře oddělena od ostatních částí obce, vymístěny zdroje znečišťující ovzduší a vyvolávající hluk. Plošná výměra zeleně ve vnitřním území lázeňského místa musí být nejméně 4 ha na 100 lůžek určených pro pacienty a návštěvníky přírodních léčebných lázní, s navazujícími dalšími minimálně 4 ha zeleně na 100 lůžek za hranicí tohoto území. Zeleň na území přírodních léčebných lázní i v okolní krajině musí být druhově rozmanitá s vyloučením výsadby druhů častěji vyvolávajících alergické reakce.
- (3) Území využívané v souvislosti s lázeňskou léčbou do vzdálenosti 4 až 8 km okolo přírodních léčebných lázní (lázeňská krajina) musí poskytovat podmínky pro terénní léčbu, případně jinou řízenou fyzickou zátěž a umožňovat volbu klimatických protikladů, kterými jsou střídání závětrných úseků s cestami v otevřené krajině a stinných míst s polohami na slunci, střídání krajinných partií (například louky, skupiny stromů).
- (4) Lázeňská zástavba musí být řešena bezbariérově a tak, aby při přechodu pacientů z vnitřního do venkovního prostředí nedocházelo k nadměrné termoregulační zátěži. Součástí zástavby jsou i prvky poskytující ochranu před deštěm a větrem a umožňující pohyb venku i za nepříznivého počasí (kolonády, podloubí).
- (5) Průjezdni úseky silnic musí být vedeny převážně mimo vnitřní území lázeňského místa.
- (6) Povolené hladiny hluku v přírodních léčebných lázních stanoví zvláštní právní předpisy.
- (7) Je nevhodné umísťovat zdravotnická zařízení poskytující lázeňskou péči v blízkosti zařízení (například hřbitovy, krematoria, věznice), která by mohla negativním způsobem působit na psychiku osob, kterým se poskytuje lázeňská péče.

§ 9

Kvalita ovzduší v přírodních léčebných lázních je stanovena limity:

- a) střední hodnota prašného aerosolu nepřekračuje 150 mikrogram/m³ za 24 hod. a 500 mikrogram/m³ za 30 min. v případě, že jde o aerosol, který neobsahuje více než 20 % volného SiO₂,
- b) střední hodnota oxidu siřičitého nepřekračuje 50 mikrogram/m³ za 24 hod. a 200 mikrogram/m³ za 30 min.,
- c) střední hodnota oxidů dusíku NOX nepřekračuje 100 mikrogram/m³ za 24 hod., 200 mikrogram/m³ za 30 min. a 50 mikrogram/m³ za rok,
- d) v dlouhodobém průměru není v měsících říjen až březen v místě více než 50 dní s mlhou, v dubnu až září více než 15 dní s mlhou,
- e) průměrná délka slunečního svitu je nejméně 1500 hodin v roce, při orografickém zaclonění horizontu není menší než 1300 hodin v roce.

§ 10

- (1) Přírodní léčebné lázně využívající klimatické podmínky příznivé k léčení (dále jen "klimatické lázně") musí vykazovat tyto klimatické faktory:
 - a) dráždivé faktory (horská poloha se sníženým barometrickým tlakem, bohaté oslunění místa, intenzivní sluneční záření, intenzivní provětrávání se značně velkou a silně kolísající zchlazovací veličinou), nebo
 - b) šetřící faktory (přítomnost dostatečného počtu stinných míst, ochrana před silnými větry, avšak bez stagnace vzduchu, přiměřená zchlazovací veličina, relativní stabilita počasí, vzduch chudý na prašné příměsi a alergeny), nebo
 - c) kombinace dráždivých a šetřících faktorů, řídký výskyt mlh, rozdělení srážek umožňující dostatečně dlouhý pobyt ve volné přírodě.
- (2) Ovzduší klimatických lázní nesmí být znečišťováno ani dočasně výfukovými plyny, průmyslovými exhalacemi a kouřem z místních topenišť.
- (3) Při posuzování vhodnosti klimatických podmínek k léčení je třeba dále přihlížet k typu onemocnění, která mají být v přírodních léčebných lázních léčena, ke geografickému prostředí a ročnímu období, v němž bude klimatický faktor působit.

§ 11

Součástí přírodních léčebných lázní jsou s ohledem na jejich charakter vedle zdravotnických zařízení poskytujících lázeňskou péči, zejména:

- a) zařízení sloužící k léčebnému využití přírodních léčivých zdrojů nezačleněná do zdravotnického zařízení lázeňské péče (pitné pavilony, kolonády),
- b) zařízení umožňující využití lázeňského prostředí a okolní krajiny pro terénní a klimatickou léčbu (parks a lesoparks se značenými cestami pro terénní kúry, venkovní lehárny s polohami na slunci a ve stínu),

- c) zařízení sloužící ubytování a stravování (včetně dietního) osob využívajících lázeňskou péči a dalších návštěvníků přírodních léčebných lázní, která nejsou zdravotnickými zařízeními nebo jejich součástí (například lázeňské hotely a penziony),
- d) zařízení pro využívání volného času (například klubovny, čítárny, společenské sály, sportoviště),
- e) zařízení veřejné dopravy bez negativního vlivu na životní prostředí (například trolejbusy, elektromobily),
- f) parkovací domy a záchytná parkoviště navazující na stanice veřejné hromadné dopravy na okraji vnitřního území lázeňského místa,
- g) zařízení sloužící k sledování klimatických podmínek ve vnitřním území lázeňského místa.

§ 12

V přírodních léčebných lázních, které byly stanoveny podle dříve platných právních předpisů a které nesplňují požadavky stanovené v § 8 až 11, se při vytváření životního prostředí a při zajišťování jejich vybavení postupuje tak, aby tyto požadavky byly respektovány v co největší míře. Pokud neplnění požadavků podle § 8 až 11 naruší účel, pro který byly přírodní léčebné lázně stanoveny, postupuje se podle § 25 odst. 4 zákona.“

Příloha č. 4:

jedná se o fotokopii stanoviska Ministerstva zdravotnictví České republiky, oddělení OZS/4 Českého inspektorátu lázní a zřidel ze dne 20.10.2009 pod Č.j.:21.9.2009/42348-L, k návrhu zadání územního plánu Karviné

- * pozn. pořizovatele:
citace stanoviska není uvedena, jedná se o stanovisko uvedeného dotčeného orgánu k zadání a dotčený orgán vydal ke konceptu nové stanovisko, které je uvedené výše v bodě III.3.6. odůvodnění

vypořádání:

připomínky společnosti zohledněné při rozhodování o variantě č. II.1.

odůvodnění:

Připomínky uvedené v příloze č. 2, kromě poslední, jsou zohledněné již v konceptu a následně byly zohledněné při rozhodování o variantě č. II.1., tj. o řešení zájmového území podle hlavního výkresu - urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny I.2a. Poslední připomínka týkající se respektování vyhl. č. 12/2011 Sb. vzata na vědomí, ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů minerální vody budou doplněna do územního plánu jako limit využití území, a to na základě již stanoveného pokynu č. I.1.4. pro zpracování územního plánu: "do územního plánu budou doplněna nově vyhlášená ochranná pásma I. a II. stupně přírodních léčebných zdrojů minerální vody v Karviné".

Informace týkající se "započatí jednání se stávajícími vlastníky pozemků o jejich odkoupení" vzata na vědomí. V době zpracování tohoto materiálu se podle aktuálních údajů z katastru nemovitostí vlastnické vztahy v zájmovém území nezměnily.

Příloha č. 3 obsahuje citaci ustanovení § 8 až 12 vyhlášky č. 423/2001 Sb. (vyhláška o zdrojích a lázních). Ustanovení uvedená v § 8 odst. 1, 2, 3, 5 a 7 citované vyhlášky jsou v konceptu respektována. Ustanovením uvedeným: v § 8 odst. 4, týkající se bezbariérového řešení, v § 8 odst. 6, týkající se limitů hluku, v § 9 (který stanovuje limity kvality ovzduší), v § 10 (který stanovuje klimatické faktory pro klimatické lázně, kterými lázně v Karviné nejsou) a v § 12 (který stanovuje postup pro lázně stanovené dle dříve platných předpisů), nelze vyhovět při pořizování územního plánu a to z toho důvodu, že územní plán je koncepční a rozvojový dokument, který nemůže garantovat uvedené limity kvality ovzduší a do územního plánu se nepřebírají podmínky a požadavky vyplývající z jiných zvláštních právních předpisů, chránících veřejné zájmy.

Ustanovení uvedená v § 11 vyhlášky jsou respektována v podmínkách stanovených pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (regulativů pro zájmové území).

V příloze č. 4 je ofocené stanovisko dotčeného orgánu "k návrhu zadání územního plánu Karviné", které bylo zpracováno do zadání Územního plánu Karviné a následně respektováno v konceptu při návrhu variantního řešení zájmového území uvedeného v hlavním výkresu I.2a.

- * pozn. pořizovatele:
Společnost Lázně Darkov, a.s. opatřením ze dne 15. 5. 2012 informovala o rozdělení společnosti Lázně Darkov, a.s. (kombinací rozdělení odštěpením sloučením s nástupnickou společností), na společnost Patronus třetí, uzavřený investiční fond, a.s., která je vlastníkem pozemků a staveb v katastrálních územích

Karviná-město a Ráj (dle LV 1750 a 1057) a na společnost SUNOTAP s.r.o., která je vlastníkem pozemků a staveb v katastrálním území Darkov (dle LV 1893)

* * * * *

29. RD STYL a.s. (ze dne 25. 1. 2011):

připomínka:

„Společnost RD STYL, a.s., se sídlem Krmelínská 27/778, 720 00 Ostrava-Hrabová, IČ: 25821130, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě, v oddílu a vložce B 2016, jednající Ing. Eduardem Hanskem, předsedou představenstva, zastoupená společností GARMOND s.r.o., IČ: 48393665, se sídlem Karviná, Ráj, V Aleji 840/25, PSČ 734 01 za kterou jedná jednatel společnosti Ing. Jiří Prekop a to na základě plné moci ze dne 26.07.2010 Vás laskavě tímto žádá o zařazení níže uvedených pozemků do nové koncepce a úprav pro vytvoření nového územního plánu – schválení změny využití pozemku 2004/1 a části pozemku parc. č. 2005/2, oba katastrální území Karviná-město, (dohromady cca 1750 m², bude upřesněno geometrickým plánem, souhlas s dělením pozemku byl vydán), ve vlastnictví žadatele, na pozemky určené pro výstavbu rodinných domů.“

vypořádání:

námítka zohledněna v pokynu č. I.2.8.: bude prověřeno využití pozemku parc. č. 2004/1 a části pozemku parc. č. 2005/2, oba v katastrální území Karviná-město, pro výstavbu rodinných domů

odůvodnění:

Podle konceptu je větší část pozemku parc. č. 2005/2 v katastrálním území Karviná-město zařazena do plochy bydlení individuálního - BI Z35. Část pozemku parc. č. 2005/2 a pozemek parc. č. 2004/1 jsou zařazeny do plochy veřejné zeleně ostatní - ZO Z160, která není určena pro výstavbu rodinných domů. Proto byl stanoven pokyn č. I.2.8. pro zpracování návrhu územního plánu.

* * * * *

30. Český zahrádkářský svaz Základní organizace č. 18, Karviná - Mizerov, předseda ZO Miroslav Maroszczyk, Na Kopci 2370, Karviná – Mizerov (ze dne 16. 1. 2011):

„Žádost o změnu územního plánu pro využití pozemků parcela č. 510/4 a parcela č. 1624/704
V zastoupení členů naší zahrádkářské organizace ZO-ČZS č. 18 žádám pracovníky odboru územního plánování a stavebního řádu o změnu v návrhu budoucího územního plánu na pozemcích parcela č. 510/4 (pozn. pořizovatele: katastrální území Ráj) a parcela č. 1624/704 (pozn. pořizovatele: katastrální území Karviná-město). V současném novém návrhu územního plánu jsou na výše zmiňovaných pozemcích zakresleny parkovací zeleně.
Vlastníkem výše jmenovaných pozemků je pozemkový fond ČR, od kterého máme tyto pozemky smluvně pronajaty. Proto bych Vás chtěl požádat, zda-li by bylo možné při realizaci nového územního plánu v této oblasti zaznamenat do nového územního plánu využití těchto parcel k individuální rekreaci a relaxaci pro zahrádkářství.
Jménem všech našich členů ZO č. 18-ČZS Vám děkuji za kladné vyřízení této žádosti.“

vypořádání:

připomínka nebyla zohledněna

odůvodnění:

Vlastníkem pozemku parc. č. 510/4 v katastrálním území Ráj a pozemku parc. č. 1624/704 v katastrálním území Karviná-město je dle LV 10002 Česká republika - Státní pozemkový úřad (pozn. pořizovatele: do 31.12.2013 to byl Pozemkový fond České republiky), který ke konceptu neuplatnil žádné připomínky a námítky.

Podle platného územního plánu obce jsou pozemky určené pro veřejnou zeleň a parky. Toto řešení respektuje i koncept nového územního plánu a to z toho důvodu, že uvedená plocha navazuje na stávající plochy bydlení hromadného - BH, tj. území, kde jsou postavené bytové domy panelového sídliště Karviná - Mizerov. Předmětné pozemky jsou podle konceptu zařazeny

do návrhové plochy veřejné zeleně parkové - ZP Z256 a tato plocha má sloužit pro krátkodobou rekreaci všech obyvatel přilehlých bytových domů i všech obyvatel města, a nejen pro malý, úzce specifikovaný okruh občanů - zahrádkářů. Z toho důvodu byl upřednostněn veřejný zájem a připomínce nebylo vyhověno.

* *pozn. pořizovatele:*

Z úřední činnosti je známo, že stávající zahrádkářská osada není z hlediska stavebního zákona povolena. Na základě výše uvedeného není důvodné, proč by měl nový územní plán tento stav legalizovat.

* * * * *

31. Marie Bielská, [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] Předsedkyně zahrádkové Osady za potokem č. 22 (ze dne 17. 1. 2011):

námítka:

„Jako vlastníci pozemků nesouhlasíme s využitím naší soukromé přístupové cesty k pozemkům pro veřejné účely.

Odůvodnění:

Pozemky se nachází částečně ve svahovém terénu a při zvýšeném provozu vozidel by došlo k poškození oplocení a omezení přístupu k pozemkům se zvýšenou prašností. Naše pozemky jsou již omezeny ze strany vodovodní kanalizace hřbitova a vodáren protékající našimi pozemky, které nejsou uvedeny na mapě katastrálního území ani v návrhu konceptu nového úz. plánu Karviné.“

(jedná se o pozemky parc. č. 626/4, 626/6 až 626/33, vše v katastrálním území Ráj)

vypořádání:

námítka nebyla zohledněna

odůvodnění:

Pozemky parc. č. 626/4, 626/6 až 626/33, vše v katastrálním území Ráj, jsou podle konceptu zařazené do plochy rekreační zeleně - KR N4, na kterou ze severozápadní strany navazuje plocha veřejných prostranství - PV Z113, která je navržena z části na pozemcích namítajících zahrádkářů a z části na severozápadních sousedních pozemcích ve vlastnictví statutárního města Karviné, které jsou konceptem zařazené do plochy občanského vybavení - veřejné pohřebiště - OH Z108 (plocha pro rozšíření pohřebiště). Plocha veřejných prostranství - PV Z113 je navržena pro pěší propojení (jak je uvedeno v textové části konceptu 3.2, v řádce u předmětné plochy) zájmového území, tj. stávající místní komunikace - ulice Borovského, na kterou navazuje v severní části a stávající komunikace - ulice Bažantnice, na kterou navazuje z jihozápadní strany, jako náhradu za část stávající komunikaci, která bude v případě potřeby rozšíření pohřebiště v dotčeném úseku zrušena.

Z uvedeného vyplývá, že plocha veřejných prostranství - PV Z113 není určena pro provoz vozidel, ale pro pěší propojení zájmového území. Domněnky (obavy uvedené v podání) vlastníků pozemků, že zvýšením provozu vozidel dojde k poškození oplocení, k omezení přístupu k pozemkům a ke zvýšení prašnosti jsou neopodstatněné a předjímají budoucí stav, který ještě nenastal.

Vzhledem k poloze stávajícího hřbitova, tj. ze severní strany je ohraničen ul. Borovského, ze západní a východní strany stávající zástavbou, jedinou možnou plochou pro rozšíření stávajícího hřbitova je jižním směrem. Je proto ve veřejném zájmu zachovat navrženou plochu pro rozšíření hřbitova (OH Z108) a z toho důvodu byla námítka projednána dne 24. 3. 2011 se správcem hřbitova, který trval na zachování vymezených ploch občanského vybavení – veřejné pohřebiště - OH Z108 a plochy veřejných prostranství - PV Z113. Jednání se zúčastnil i zástupce dotčeného orgánu - Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje, který sdělil, že stávající (nepovolená) zahrádkářská osada „Za Potokem“ je z hygienického hlediska nevhodně umístěna, nachází se ve svahu pod stávajícím hřbitovem a všechny vody z tohoto zařízení stékají do níže situovaných zahrad.

Na základě výše uvedeného nebylo námítce vyhověno.

* *pozn. pořizovatele:*

K upozornění vlastníků pozemků o omezení stávajícími sítěmi uvádíme, že předmětná zařízení se do katastrální mapy nezakreslují. V katastru nemovitostí může být pouze informace o omezení vlastnického

práva, tj. o zřízení věcné břemena pro toto zařízení. Pokud ale toto omezení nebylo sepsáno, nebo následně vloženo do katastru nemovitostí, tento údaj nelze vyčíst ani z listu vlastnictví.

Poživatel dále prověřil údaje o existenci technické infrastruktury (tj. i vodovodní nebo kanalizační řad) v dotčeném území, které předali vlastníci technické infrastruktury, jako podklad pro zpracování Územně analytických podkladů ORP Karviná, ale pro dotčené území žádné údaje nebyly předány, z toho důvodu nejsou zpracované ani do konceptu územního plánu, jako limit využití území.

* * * * *

32. Dubau Stav, s.r.o. (ze dne 11. 2. 2011):

námítka:

„*Namítáme koncept územního plánu Karviné a zároveň žádáme o změnu způsobu využití parcel 3551/1, 3551/13, 3551/14, 3551/16 a 3551/18, tohoto času - sportoviště a rekreační plocha - zóna U-A na individuální bydlení - zóna U-B1, parcela 3535 zastavěná plocha a nádvoří na zónu U-B1.*“

vypořádání:

námítka zohledněna v pokynu č. I.2.9.: bude prověřeno využití pozemků parc. č. 3551/1, 3551/13, 3551/14, 3551/16, 3551/18 a 3535, vše v katastrálním území Karviná-město pro bydlení individuální

odůvodnění:

Již podle platného územního plánu jsou předmětné pozemky zařazeny do zóny individuálního bydlení (U-B1) a pozemek parc. č. 3535 v katastrálním území Karviná-město je určen pro občanskou vybavenost. Společnost připravuje v zájmovém území výstavbu rodinných domů a z toho důvodu byl stanoven pokyn č. I.2.9. pro zpracování návrhu územního plánu.

* * * * *

33. Centrum Karviná s.r.o. (ze dne 15. 2. 2011):

připomínka:

„*Žádáme o rozšíření obchodní zóny „Centrum Karviná“ o pozemky dle přiložené katastrální mapy pro účely možného budoucího využití - např. hobby market.*“

Odůvodnění:

„*Uvažujeme o rozšíření našich obchodních aktivit v lokalitě.*“

vypořádání:

připomínka zohledněna v pokynu č. I.3.23.: bude prověřena možnost vymezení nové zastavitelné plochy pro rozšíření stávajícího areálu Obchodního centra Karviná, zařazeného do plochy občanského vybavení - nákupní centra - OC

odůvodnění:

Stávající plochy občanského vybavení - nákupní centra - OC, do které je zařazen areál Obchodního centra Karviná, jsou již dnes zastavěny a podle navržené koncepce není možné předmětné centrum rozšiřovat. Proto byl stanoven pokyn č. I.3.23. pro zpracování návrhu územního plánu.

* * * * *

34. Mária Bahorcová, [REDACTED] (ze dne 19. 1. 2011):

námítka:

„*Zařazení pozemku v novém územním plánu pro stavbu „zahradního domku“*“

„*Odůvodnění: jedná se o pozemek, který je zatravněný, jako orná půda pro mě nevyužitelný. V okolí mého pozemku jsou zahrádkářské chatky. Znovu žádám o zařazení pozemku v novém územním plánu pro stavbu „zahradního domku.*“

„*Jedná se o pozemek par. č. 1694/13 v katastrálním území Staré Město u Karviné.*“

vypořádání:

námítka nebyly zohledněna

odůvodnění:

Podle konceptu je pozemek parc. č. 1694/13 v katastrálním území Staré Město u Karviné zařazen do plochy zemědělské - Z.

Dále se předmětný pozemek nachází v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve. Z ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), vyplývá (citace): „K včasnému zabezpečení ochrany nerostného bohatství jsou **orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách poskytovaných jim ministerstvem životního prostředí České republiky; přitom postupují podle zvláštních předpisů a jsou povinni navrhnout řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejuvhodnější.**“

V uvedeném chráněném ložiskovém území je stanovený dobývací prostor pro těžbu černého uhlí (s názvem DP Karviná - Doly I). Podle ustanovení § 24 odst. 1 horního zákona (citace): „**Oprávnění organizace k dobývání výhradního ložiska vzniká stanovením dobývacího prostoru. Zahájit dobývání výhradního ložiska ve stanoveném dobývacím prostoru může však organizace až po vydání povolení obvodním báňským úřadem. Předloží-li organizace současně se žádostí o stanovení dobývacího prostoru plán otvirky, přípravy a dobývání výhradního ložiska, včetně dokladu o vypořádání střetu zájmů, a jsou-li splněny ostatní zákonem stanovené podmínky, spojí obvodní báňský úřad správní řízení o stanovení dobývacího prostoru se správním řízením o povolení hornické činnosti podle zvláštního právního předpisu.**“

S ohledem na výše uvedené povinnosti, které je nutno při pořizování územního plánu splnit a dále na oprávnění těžební společnosti, vyplývající ze stanoveného dobývacího prostoru, které potvrdila tato těžební společnost (OKD, a.s.) i ve svém vyjádření ke konceptu (viz výše bod III.5.19. odůvodnění) a podpořil jí i dotčený orgán ve svém stanovisku ke konceptu (viz výše bod III.3.1. odůvodnění), nelze námítce vyhovět.

Dalším omezením v zájmovém území je skutečnost, že větší část předmětného pozemku se nachází v záplavovém území Q₁₀₀ vodního toku Karvinská Mlýnka. Již v Politice územního rozvoje České republiky 2008 (kterou je nutno podle ustanovení § 31 odst. 4 stavebního zákona při pořizování územního plánu respektovat), je v prioritě uváděné v článku (26) stanoveno (citace): „Vymezovat zastavitelné plochy v záplavovém území a umísťovat do nich veřejnou technickou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.“ I s ohledem na toto omezení využití předmětného pozemku nelze požadavku vyhovět (to znamená, že v územním plánu nelze v záplavovém území vymezit zastavitelnou plochu, určenou pro výstavbu rodinného domu nebo zahrádkářské chaty a oplocení, jak je uváděno v požadavku).

Na základě výše uvedeného nebyl stanoven pokyn pro zpracování návrhu územního plánu.

* **pozn. pořizovatele:**

v době zpracování tohoto materiálu je dle LV 468 vlastníkem pozemku parc. č. 1694/13 v katastrálním území Staré Město u Karviné již těžební společnost OKD, a.s.

* * * * *

35. Stanislav Wawrzyczek, [REDACTED] (ze dne 26. 1. 2011):

připomínka/námítka

„Výstavba komunikace III/4689 Karviná - Petrovice

Chtěl bych se vyjádřit ke změně trasování silnice III./4689 v městské části Hranice, která je předkládaná ve dvou variantách. Nebráním se žádné z variant budoucí silnice, ale chtěl bych, aby se jedna z variant co nejrychleji zrealizovala. Současná doprava po stávající úzké a točivé silnici je neúnosná, je zde silná kamionová doprava do Jáklu a osobní doprava do Polska a Petrovic.

Jestliže bude navržena první varianta silnice, požadují vykoupení rodinného domu č.p. 481 na parcele 2824. Rodinný dům by byl umístěn mezi dvěma silnicemi a stal by se špatně obyvatelný. Souhlasíme se zrušením stávajícího nadzemního elektrického vedení vn v Karviné 8 na ploše Z129 a převedení na kabelové vedení, které bude v navrhované trase podél nové silnice.

Jestliže bude navržena varianta C, narovnaní stávající staré komunikace, požadují v křížování ulice Rudé armády a ČS armády kruhový objezd a posunutí nové silnice (při výjezdu z kruhového objezdu ve směru na Petrovice) co nejdříve vlevo. Došlo by k vykoupení rodinného domku pana Guziura (který to žádá) + několik garáží, ale docílilo by se zmírnění pravotočivé zatáčky. V žádném případě nedovolím, aby komunikace nebo chodníky zasahovali do parcely č. 2823. Co se týče trasy inženýrských sítí, které budou sloužit pro navrhovanou průmyslovou zónu Vagonka požadují:

- 1) Vedení kanalizace v trase dnešního vodního příkopu podél silnice.
- 2) Plynové vedení vedle kanalizace a NE přes pozemky 2825/1 + 2825/2 jak je plánované u první varianty
- 3) Elektrické vn, které je navrhované v kabelovém vedení, nevedlo přes pozemky 2825/1 + 2825/2, ale aby bylo vedené v hranici parcely 2825/2 s parcelou 2870/23.

Při uskutečnění varianty C požadují vymazání navrhované komunikace (první varianta silnice) z Územního plánu velkého územního celku Moravskoslezského kraje, aby bylo možno na pozemcích č. 2825/1 a 2825/2 provést výstavbu rodinného domu.“

vypořádání:

námítka vzata na vědomí, nebyla zohledněna

odůvodnění:

Požadavku na rychlé zrealizování silnice nelze vyhovět z toho důvodu, že územní plán vytváří podmínky pro budoucí výstavbu, územní plán však nemá vliv na rychlost výstavby.

Vzhledem k tomu, že byla vybrána varianta „první“ (tj. podle hlavního výkresu I.2a) a p. Wawrzyczek uvedl, že se nebrání ani jedné z variant, má však připomínky ke každé, je dále uvedeno pouze odůvodnění k požadavkům uvedeným k této „první“ variantě.

Požadavku na vykoupení rodinného domu nelze vyhovět při pořizování územního plánu, protože jak vyplývá z ustanovení § 18 a 19 stavebního zákona územní plán neřeší majetkové vztahy. Požadavek lze uplatnit při přípravě předmětné přeložky u jejího investora, kterým bude Moravskoslezský kraj.

Silnice II/475 (dříve označena jako III/4689) je majetkem Moravskoslezského kraje a jejím správcem je Správa silnic Moravskoslezského kraje, proto byla námítka/připomínka projednána dne 24. 3. 2011 s výše uvedeným správcem a příslušným dotčeným orgánem - Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, Odborem dopravy a silničního hospodářství. Ti sdělili, že vzhledem k tomu, že se jedná o významnou silnici II. třídy souhlasí s řešením přeložky podle hlavního výkresu I.2a. Správce silnice dále sdělil, že koridor by měl být vymezen v dostatečné šířce tak, aby bylo možné naprojektovat silnici II. třídy v požadovaných parametrech. Na základě uvedeného byla vybrána varianta přeložky silnice navržená v hlavním výkrese - urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny I.2a.

Podle konceptu není na pozemku parc. č. 2823 v katastrálním území Karviná-město navržena žádná nová technická infrastruktura, jak je uvedeno v podání, pro budoucí průmyslovou zónu Vagonka. V koordinačním výkrese II.1 je na tomto pozemku zakreslena pouze stávající trasa vodovodu. Přeložka stávajícího vodovodu a elektrického vedení je navržena v souběhu s trasou přeložky silnice, tj. v ploše DS Z269 - varianta, s kterou p. Wawrzyczek souhlasí a je navržena i na částech pozemků parc. č. 2825/1 a 2825/2, oba v katastrálním území Karviná-město. Uvedené přeložky technické infrastruktury jsou navrženy pro uvolnění řešeného území, kterým jsou vedeny stávající sítě, nejedná se tedy o zcela nové „sítě pro budoucí průmyslovou zónu Vagónka“, jak je uvedeno v požadavku. Požadavkům proto nelze vyhovět při pořizování územního plánu; požadavky týkající se budoucí průmyslové zóny je nutno uplatnit u investora této zóny při zpracování dokumentace pro tento záměr (např. pro územní řízení).

Pro úplnost je nutno uvést (k požadavku týkajícímu se varianty „dle výřezu C“), že nadřazená územně plánovací dokumentace - Územní plán velkého územního celku Ostrava - Karviná byl nahrazen 4. 2. 2011 Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, které pořizoval Krajský úřad Moravskoslezského kraje, z toho důvodu nemůže pořizovatel Územního plánu Karviné (Magistrát města Karviné) provádět úpravy v nadřazené územně plánovací dokumentaci. Proto doporučujeme tento požadavek uplatnit u Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury, který pořizuje zásady územního rozvoje pro Moravskoslezský kraj.

* * * * *

36. JUDr. Břetislav Sapík, [REDACTED] (ze dne 3. 1. 2011):

námítky ke konceptu Územního plánu Karviné

„Náš pozemek (parc. č. 2584/1, 2603 a 2610/2 v k.ú. Karviná-město) je již více jak 20let blokován údajným zájmem o rozšíření lázní územním plánem. Jako vlastníku mi bylo takto bráněno ve výstavbě rod. domku na tomto pozemku. Čekal jsem 20 let na změnu a nyní zjišťuji, že v tomto nedůstojném postupu úřadu má být pokračováno zařazením varianty údajného rozšíření parku lázní. S ohledem na dlouholetou zkušenost důvodně předpokládám, že vlastníku lázní bude opětovně nečinný a prostřednictvím vědomého konání úřadu mi zabrání s pozemkem disponovat k výstavbě rodinného domku.

Pozemky v mém vlastnictví byly současným územním plánem určeny pro rozšíření lázní v Karviné - Hranicích. Takto mi bylo bráněno s pozemkem volně disponovat po více jak 20 let. Ze strany vlastníka lázní šlo o nerealizovatelný projekt, zejména z důvodu nedostatku finančních prostředků, když při několika osobních jednáních slibovali výkup pozemků k provedení staveb. Záměrem mé rodiny bylo využít pozemky k výstavbě a úředníky jsem byl ubezpečován, že změna je možná pouze při tvorbě nového územního plánu a kdy také nové chystané změny zákona budou podobnou nečinností případného investora sankcionovat ve prospěch vlastníka pozemku. Ze současného návrhu konceptu územního plánu s hrůzou zjišťuji, že mé pozemky jsou jednou z variant určeny pro rozšíření lázeňského parku a opětovně mi bude takto zabráněno s mým pozemkem volně disponovat. Z osobních zkušeností vím, že šance druhé varianty je mizivá, když záměrem politických představitelů města je realizace snu o lázeňském městě, podpořeného fiktivními a formálními požadavky ministerstva. S touto situací se jako vlastníku nehodlám smířit. Žádám proto příslušné orgány města, aby případně schválenou variantu ve prospěch lázní podměnili podmínkou výkupu pozemků nebo poskytnutí jiných ve stejné kvalitě a rozsahu, abych mohl také já realizovat svůj sen o stavbě rodinného domku.“

vypořádání:

námítka nebyla zohledněna

odůvodnění:

Pozn.: dle LV 3351 jsou vlastníky pozemků parc. č. 2584/1, 2610/2, 2603, vše v katastrálním území Karviná-město, JUDr. Břetislav Sapík a Mgr. Eva Sapíková

Karviná má pro další rozvoj lázeňství velmi příhodné podmínky, které jsou dány přírodním bohatstvím léčebných minerálních zdrojů i dlouhodobou lázeňskou tradicí. Jako významná součást ekonomiky slouží lázeňství nejen k léčebným účelům pro naše občany, ale i pro zahraniční návštěvníky s pozitivním přínosem pro devizové příjmy. Jde při tom o odvětví, které je plně zahrnuto do sektoru služeb, bez výrazných nároků na materiální zdroje a naopak o odvětví, významné z hlediska zaměstnanosti a vytváření pracovních příležitostí v našem regionu, který je jedním z nejvyšší mírou nezaměstnanosti v ČR. Tyto všeobecné přednosti opravňují vedení města zařadit lázeňství mezi rozvojové priority statutárního města Karviné.

Lázeňství v sobě snoubí zdravotnictví a cestovní ruch, jsou to také lidé, kteří službami (ubytovacími, stravovacími, balneologickými, rehabilitačními, dopravními, informačními zprostředkovatelskými apod.) - tedy svojí podnikatelskou činností - umožňují druhým lidem zúčastnit se lázeňství. Z tohoto hlediska je lázeňství průřezovým odvětvím, které zahrnuje nejrůznější služby a profese, je napojeno na mnoho dalších hospodářských činností. Má dopad na taková odvětví jako je doprava, stavebnictví, kultura, maloobchod a na četná odvětví, která vytváří produkty související s rekreací nebo poskytují služby týkající se volného času a obchodního cestovního ruchu, které svými výkony zabezpečují uspokojování potřeb lázeňských hostů.

Z hlediska zdravotního spočívá dlouhodobě význam lázeňství v poskytování léčebně preventivní péče, v léčbě řady chronických onemocnění, v prevenci přechodu nemocí do chronického stadia a vzniku komplikací, v rehabilitaci po závažných akutních onemocněních, operacích a úrazech. V posledních letech se lázeňství podílí i na ovlivňování primárních rizikových faktorů, jako je nedostatek aktivního pohybu, kouření a v dnešní době stále nebezpečnější civilizační stres. Dále musí reagovat na měnící se medicínskou potřebu obyvatelstva a musí odrážet změny v jeho zdravotním stavu, především v oblasti tzv. civilizačních chorob. Lázeňství je velmi dobrým prostředkem pro regeneraci pracovní síly a zvyšování kvality života postupně stárnoucí populace. S neustálým prodlužováním důchodové hranice přináší lázně svými preventivními účinky úspory na sociálních a zdravotních systémech.

Výše popsaný veřejný zájem je legislativně upraven zákonem č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Aby obec získala „Statut lázeňského místa“ podle výše uvedeného právního předpisu, je nutné prokázat, že v souladu s ustanovením § 8 odst. 2 vyhlášky č. 423/2001 Sb. (vyhláška o zdrojích a lázních, je prováděcí vyhláškou lázeňského zákona) lze kromě jiného zajistit, že (citace z ustanovení): „*Plošná výměra zeleně ve vnitřním území lázeňského místa musí být nejméně 4 ha na 100 lůžek určených pro pacienty a návštěvníky přírodních léčebných lázní, s navazujícími dalšími minimálně 4 ha zeleně na 100 lůžek za hranicí tohoto území.*“ Tento požadavek uvedl i dotčený orgán - Ministerstvo zdravotnictví České republiky - Český inspektorát lázní a zříděl ve svém stanovisku k zadání Územního plánu Karviné a potvrdil jej i při výběru varianty řešení konceptu (viz výše bod III.3.6. odůvodnění). S ohledem na stávající umístění lázní v městské části Hranice (tj. ze západní strany je rozvoj stávajícího areálu omezen stávající zástavbou panelového sídliště, z východní a severní strany stávající zástavbou rodinnými domy) je jediným místem pro rozvoj - rozšíření zeleně nezastavěná plocha nacházející se severním směrem, navazující na stávající areál lázní (mezi ul. Čs. armády a stávajícími rodinnými domy podél ul. Mickiewiczova, směrem na Petrovice u Karviné), která je chráněná pro tento účel i v platném územním plánu. Na základě výše uvedeného, byl zpracován výpočet potřebné výměry zeleně, kterou nutno v územním plánu vymezit. Vzhledem ke stávající poloze (umístění) areálu lázní byly i předmětné pozemky parc. č. 2584/1, 2610/2, 2603, vše v katastrálním území Karviná-město, podle hlavního výkresu I.2a zařazeny do plochy veřejné zeleně parkové - ZP Z266, která je vymezená na základě zpracovaného výpočtu.

K tomuto rozhodnutí vedla i skutečnost, že využití pozemků parc. č. 2584/1, 2610/2, je omezeno stávajícím vedením VTL plynovodu, který má podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) stanoveno ochranné pásmo a bezpečnostní pásmo, toto zařízení je nutno ve veřejném zájmu respektovat včetně ochranného a bezpečnostního pásma.

Dále část předmětných pozemků již dneska přináležejí do stanoveného ochranného pásma přírodních léčebných zdrojů minerální vody v Karviné, které bylo stanoveno vyhláškou č. 12/2011 Sb.

Požadavku týkajícímu se „případně schválenou variantu ve prospěch lázní podmínit podmínkou výkupu pozemků nebo poskytnutí jiných ve stejné kvalitě a rozsahu“ nelze vyhovět při pořizování územního plánu, jedná se o majetkoprávní záležitosti. Jak vyplývá z ustanovení § 18 a § 19 stavebního zákona úkolem ani cílem územního plánování není řešit majetkoprávní vztahy. Na základě výše uvedeného nebyla námítka zohledněna.

* * * * *

37. JUDr. Antonín Kohout, Ing. Helena Kohoutová, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] (ze dne 8.12.2010):

„Žádáme o změnu územního plánu města Karviná. Žádáme o vyjmutí pozemku p.č. 2595/3 o výměře 353 m², orné půdy, v k.ú. Karviná-město na LV č. 4236, ze stavební rezervy určené pro rozšíření lázeňského komplexu Lázně Darkov, a.s.

Společnost Lázně Darkov, a.s., IČ: 619 74 935, se sídlem Karviná - Hranice, Čsl. Armády 2954/2, která nám blokuje výše uvedený pozemek za účelem rozšíření lázeňského komplexu, nemá ani zájem ani finanční prostředky k naplnění svého záměru. To nám sdělili při osobní návštěvě, ale odmítli písemné vyjádření v této věci. Tento záměr platil pro státní léčebný ústav, nyní se ale jedná o soukromou akciovou společnost, která možná hodlá v budoucnu rozšířit léčebný ústav a navyšovat si tak zisky na úkor nás.

Jsme stále v situaci, že máme stavební pozemek na nic, přestože bychom zde rádi postavili domek pro naše děti a vnuky žijící v Karviné. V územním plánu by se měly poblíž našeho pozemku nacházet rodinné domy. Pozemek je pro náš záměr stále blokován, přestože jsme za něj zaplatit daň z převodu nemovitostí finančnímu úřadu v Karviné i kupní cenu jako za stavební pozemek. Pozemek máme na placení daní z nemovitosti a několikrát ročně na posekání trávy. Tím nám vznikají nemalé náklady.

Společnost Lázně Darkov, a.s. nám újmu vzniklou blokadou předmětného pozemku nijak nekompensuje. Domníváme se přesto, že v současné legislativě předmětný pozemek nepodléhá veřejného zájmu, když jde o prospěch akciové společnosti.

Z výše uvedených důvodů opětovně žádáme o vyjmutí pozemku p.č. 2595/3 o výměře 3563 m² orné půdy, v k.ú. Karviná-město na LV č. 4239, ze stavební rezervy určené pro rozšíření lázeňského komplexu Lázně Darkov, a.s.“

37.1 Námitka - podání ze dne 13. 1. 2011:

*„Nesouhlasíme s rozšířením lázeňského komplexu Darkov v náš neprospěch, jak jsme uvedli v připomínce ze dne 8.12.2010. Možná jsme ochotni souhlasit s variantou přechodného pruhu zeleně. Tato varianta zasahuje cca 1/3 pozemku v našem vlastnictví parc. č. 2595/3 o výměře 3563 m² orné půdy v kú Karviná - město, zapsaného na LV č. 4236.
Odůvodnění: viz náš dopis ze dne 8. 12. 2010.“*

vypořádání:

námítky nebyly zohledněny

odůvodnění:

Karviná má pro další rozvoj lázeňství velmi příhodné podmínky, které jsou dány přírodním bohatstvím léčebných minerálních zdrojů i dlouhodobou lázeňskou tradicí. Jako významná součást ekonomiky slouží lázeňství nejen k léčebným účelům pro naše občany, ale i pro zahraniční návštěvníky s pozitivním přínosem pro devizové příjmy. Jde při tom o odvětví, které je plně zahrnuto do sektoru služeb, bez výrazných nároků na materiální zdroje a naopak o odvětví, významné z hlediska zaměstnanosti a vytváření pracovních příležitostí v našem regionu, který je jedním z nejvyšší mírou nezaměstnanosti v ČR. Tyto všeobecné přednosti opravňují vedení města zařadit lázeňství mezi rozvojové priority statutárního města Karviné.

Lázeňství v sobě snoubí zdravotnictví a cestovní ruch, jsou to také lidé, kteří službami (ubytovacími, stravovacími, balneologickými, rehabilitačními, dopravními, informačními zprostředkovatelskými apod.) - tedy svojí podnikatelskou činností - umožňují druhým lidem zúčastnit se lázeňství. Z tohoto hlediska je lázeňství průřezovým odvětvím, které zahrnuje nejrozličnější služby a profese, je napojeno na mnoho dalších hospodářských činností. Má dopad na taková odvětví jako je doprava, stavebnictví, kultura, maloobchod a na četná odvětví, která vytváří produkty související s rekreací nebo poskytují služby týkající se volného času a obchodního cestovního ruchu, které svými výkony zabezpečují uspokojování potřeb lázeňských hostů.

Z hlediska zdravotního spočívá dlouhodobě význam lázeňství v poskytování léčebně preventivní péče, v léčbě řady chronických onemocnění, v prevenci přechodu nemocí do chronického stadia a vzniku komplikací, v rehabilitaci po závažných akutních onemocněních, operacích a úrazech. V posledních letech se lázeňství podílí i na ovlivňování primárních rizikových faktorů, jako je nedostatek aktivního pohybu, kouření a v dnešní době stále nebezpečnější civilizační stres. Dále musí reagovat na měnící se medicínskou potřebu obyvatelstva a musí odrážet změny v jeho zdravotním stavu, především v oblasti tzv. civilizačních chorob. Lázeňství je velmi dobrým prostředkem pro regeneraci pracovní síly a zvyšování kvality života postupně stárnoucí populace. S neustálým prodlužováním důchodové hranice přinášejí lázně svými preventivními účinky úspory na sociálních a zdravotních systémech.

Výše popsaný veřejný zájem je legislativně upraven zákonem č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Aby obec získala „Statut lázeňského místa“ podle výše uvedeného právního předpisu, je nutné prokázat, že v souladu s ustanovením § 8 odst. 2 vyhlášky č. 423/2001 Sb. (vyhláška o zdrojích a lázních, je prováděcí vyhláškou lázeňského zákona) lze kromě jiného zajistit, že (citace z ustanovení): „*Plošná výměra zeleně ve vnitřním území lázeňského místa musí být nejméně 4 ha na 100 lůžek určených pro pacienty a návštěvníky přírodních léčebných lázní, s navazujícími dalšími minimálně 4 ha zeleně na 100 lůžek za hranicí tohoto území.*“ Tento požadavek uvedl i dotčený orgán - Ministerstvo zdravotnictví České republiky - Český inspektorát lázní a zřídil ve svém stanovisku k zadání Územního plánu Karviné a potvrdil jej i při výběru varianty řešení konceptu (viz výše bod III.3.6. odůvodnění). S ohledem na stávající umístění lázní v městské části Hranice (tj. ze západní strany je rozvoj stávajícího areálu omezen stávajícím panelovým sídlištěm, z východní a severní strany stávající zástavbou rodinnými domy) je jediným místem pro rozvoj - rozšíření zeleně nezastavěná plocha nacházející se severním směrem, která navazuje na stávající areál lázní (mezi ul. Čs. armády a rodinnými domy podél ul. Mickiewiczova směrem na Petrovice u Karviné) a je chráněná pro tento účel i v platném územním plánu.

Na základě výše uvedeného, byl zpracován výpočet potřebné výměry zeleně, kterou nutno v územním plánu vymezit. Vzhledem ke stávající poloze (umístění) areálu lázní byl i předmětný pozemek parc. č. 2595/3 v katastrálním území Karviná-město, podle hlavního výkresu I.2a

zařazeny do plochy veřejné zeleně parkové - ZP Z266, která je vymezená na základě zpracovaného výpočtu.

K tomuto rozhodnutí vedla i skutečnost, že využití předmětného pozemku je omezeno stávajícím venkovním vedením VN, který má podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) stanoveno ochranné pásmo, toto zařízení je nutno ve veřejném zájmu respektovat včetně ochranného pásma.

Dále předmětný pozemek již dneska přináležejí do stanoveného ochranného pásma přírodních léčebných zdrojů minerální vody v Karviné, které bylo stanoveno vyhláškou č. 12/2011 Sb.

K domněnce, uvedené v námitce, týkající se provozování lázní akciovou společností nutno uvést, že při posuzování předmětného veřejného zájmu (lázeňství) není rozhodující, kdo (jaká osoba) tento veřejný zájem provozuje. Jak vyplývá z ustanovení § 18 a § 19 stavebního zákona úkolem ani cílem územního plánování není stanovovat, pro kterého investora (fyzickou nebo právnickou osobu) je předmětná plocha vymezena.

Na základě výše uvedeného nebyla námitka zohledněna.

Variantní řešení, s kterým by manželé Kohoutovi souhlasili, nesplňuje požadavky vyplývající z výše uvedeného ustanovení § 8 odst. 2 vyhlášky č. 423/2001 Sb., z toho důvodu nebyla tato varianta vybrána.

* * * * *

38. Mgr. Marie Stáňová, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] (ze dne 27. 1. 2011):

námitka:

„Nesouhlasíme se zařazením dle návrhu územního plánu. Žádám o umožnění výstavby rodinných domků.

Odůvodnění:

Místo mého bydliště je ohroženo důlní těžbou, proto budu potřebovat umožnění výstavby na pozemku, který vlastním.

Vymezení území: okres 3803 Karviná, k.ú. 663824 Karviná-město, vlastnické právo: Kucejda Rudolf, Skibová Herta, Stáňová Marie, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] LV 2217“

vypořádání:

námitka nebyla zohledněna

odůvodnění:

Karviná má pro další rozvoj lázeňství velmi příhodné podmínky, které jsou dány přírodním bohatstvím léčebných minerálních zdrojů i dlouhodobou lázeňskou tradicí. Jako významná součást ekonomiky slouží lázeňství nejen k léčebným účelům pro naše občany, ale i pro zahraniční návštěvníky s pozitivním přínosem pro devizové příjmy. Jde při tom o odvětví, které je plně zahrnuto do sektoru služeb, bez výrazných nároků na materiální zdroje a naopak o odvětví, významné z hlediska zaměstnanosti a vytváření pracovních příležitostí v našem regionu, který je jedním z nejvyšší mírou nezaměstnanosti v ČR. Tyto všeobecné přednosti opravňují vedení města zařadit lázeňství mezi rozvojové priority statutárního města Karviné.

Lázeňství v sobě snoubí zdravotnictví a cestovní ruch, jsou to také lidé, kteří službami (ubytovacími, stravovacími, balneologickými, rehabilitačními, dopravními, informačními zprostředkovatelskými apod.) - tedy svojí podnikatelskou činností - umožňují druhým lidem zúčastnit se lázeňství. Z tohoto hlediska je lázeňství průřezovým odvětvím, které zahrnuje nejrůznější služby a profese, je napojeno na mnoho dalších hospodářských činností. Má dopad na taková odvětví jako je doprava, stavebnictví, kultura, maloobchod a na četná odvětví, která vytváří produkty související s rekreací nebo poskytují služby týkající se volného času a obchodního cestovního ruchu, které svými výkony zabezpečují uspokojování potřeb lázeňských hostů.

Z hlediska zdravotního spočívá dlouhodobě význam lázeňství v poskytování léčebně preventivní péče, v léčbě řady chronických onemocnění, v prevenci přechodu nemocí do chronického stadia a vzniku komplikací, v rehabilitaci po závažných akutních onemocněních, operacích a úrazech. V posledních letech se lázeňství podílí i na ovlivňování primárních rizikových faktorů, jako je nedostatek aktivního pohybu, kouření a v dnešní době stále nebezpečnější civilizační stres. Dále musí reagovat na měnící se medicínskou potřebu obyvatelstva a musí odrážet změny v jeho zdravotním stavu, především v oblasti tzv. civilizačních chorob. Lázeňství je velmi dobrým

prostředkem pro regeneraci pracovní síly a zvyšování kvality života postupně stárnoucí populace. S neustálým prodlužováním důchodové hranice přináší svými preventivními účinky úspory na sociálních a zdravotních systémech.

Výše popsany veřejný zájem je legislativně upraven zákonem č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Aby obec získala „Statut lázeňského místa“ podle výše uvedeného právního předpisu, je nutné prokázat, že v souladu s ustanovením § 8 odst. 2 vyhlášky č. 423/2001 Sb. (vyhláška o zdrojích a lázních, je prováděcí vyhláškou lázeňského zákona) lze kromě jiného zajistit, že (citace z ustanovení): „*Plošná výměra zeleně ve vnitřním území lázeňského místa musí být nejméně 4 ha na 100 lůžek určených pro pacienty a návštěvníky přírodních léčebných lázní, s navazujícími dalšími minimálně 4 ha zeleně na 100 lůžek za hranicí tohoto území.*“ Tento požadavek uvedl i dotčený orgán - Ministerstvo zdravotnictví České republiky - Český inspektorát lázní a zříděl ve svém stanovisku k zadání Územního plánu Karviné a potvrdil jej i při výběru varianty řešení konceptu (viz výše bod III.3.6. odůvodnění). S ohledem na stávající umístění lázní v městské části Hranice (tj. ze západní strany je rozvoj stávajícího areálu omezen stávajícím panelovým sídlištěm, z východní a severní strany stávající zástavbou rodinnými domy), je jediným místem pro rozvoj - rozšíření zeleně nezastavěná plocha nacházející se severním směrem, navazující na stávající areál lázní (mezi ul. Čs. armády a stávajícími rodinnými domy podél ul. Mickiewiczova, směrem na Petrovice u Karviné), která je chráněná pro tento účel i v platném územním plánu. Na základě výše uvedeného byl zpracován výpočet potřebné výměry zeleně, kterou nutno v územním plánu vymezit. Vzhledem ke stávající poloze (umístění) areálu lázní byla

do navržené plochy veřejné zeleně parkové - ZP Z266 začleněna i jihozápadní část předmětného pozemku, který navazují na lázeňský areál. Severovýchodní část předmětného pozemku je začleněna do plochy smíšené obytné městské - SM Z1, ve které lze realizovat rodinný dům.

K tomuto rozhodnutí vedla i skutečnost, že využití části pozemku, zařazeného do plochy veřejné zeleně parkové - ZP, je omezeno stávajícím vedením VTL plynovodu, který má podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) stanoveno ochranné pásmo a bezpečnostní pásmo, a dále je omezeno venkovním vedením VN, které má podle energetického zákona stanovené ochranné pásmo; ve veřejném zájmu je nutno uvedenou technickou infrastrukturu respektovat včetně ochranného a bezpečnostního pásma.

Předmětný pozemek se již dneska nachází v ochranném pásmu II. stupně přírodních léčebných zdrojů minerální vody v Karviné, stanoveném vyhláškou č. 12/2011 Sb.

Na základě výše uvedeného nebyla námitka zohledněna.

* * * * *

39. **Markéta Poledníková**, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] (ze dne 26. 1. 2011, jako majitelka pozemků):

námitka:

„Žádám o začlenění změny užívání pozemků ev. jejich částí do připravovaného územního plánu města Karviné. Jedná se o pozemky KP Karviná - Staré Město, č. 1694/15, 1694/16, 1694/17. Nyní jsou pozemky zařazeny do zemědělského půdního fondu - žádám o změnu na stavební pozemek, event. jejich částí.

odůvodnění:

V tuto chvíli jsou tyto pozemky zařazeny do zemědělského půdního fondu. Po veřejném projednávání jsem tuto situaci osobně projednávala, spolu se synem a s projektanty brněnské projekt. firmy a bylo nám sděleno, že sice jsou pozemky v nedaleké blízké hranici poddolované zóny, ale nevidí důvod, proč by tam nemohly existovat stav. pozemky - v blízkosti příjezdové komunikace - např. do 50m od silnice. V této linii je přilehlá komunikace a jsou i dostupné IS, a proto si myslím, že v souladu se základním „úmyslem“ města Karviné - přilákat nové obyvatele a rozšířit výstavby RD je vhodné zakomponování této připomínky do ÚP města Karviné. V blízkosti a okolí těchto pozemků je provedena výstavba RD a také z velké části sousedí pozemky se zahrádkářskou kolonií - viz barevná obrazová příloha. Nynější orná půda není dobře situována vůči zpracovatelskému a zemědělskému průmyslu - velká vzdálenost a malá rozloha dělají z této plochy nezajímavou ornou půdu! Dále se nebráním návrhům města Karviné na dalším využití těchto pozemků.“

vypořádání:

námítka nebyla zohledněna

odůvodnění:

Podle konceptu jsou pozemky parc. č. 1694/15, 1694/16 a 1694/17, vše v katastrálním území Staré Město u Karviné zařazeny do plochy zemědělské - Z.

Dále se předmětné pozemky nacházejí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve. Z ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), vyplývá (citace): „K včasnému zabezpečení ochrany nerostného bohatství jsou **orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách poskytovaných jim ministerstvem životního prostředí České republiky; přitom postupují podle zvláštních předpisů a jsou povinni navrhnout řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.**“

V uvedeném chráněném ložiskovém území je stanovený dobývací prostor pro těžbu černého uhlí (s názvem DP Karviná - Doly I). Podle ustanovení § 24 odst. 1 horního zákona (citace): „**Oprávnění organizace k dobývání výhradního ložiska vzniká stanovením dobývacího prostoru. Zahájit dobývání výhradního ložiska ve stanoveném dobývacím prostoru může však organizace až po vydání povolení obvodním báňským úřadem. Předloží-li organizace současně se žádostí o stanovení dobývacího prostoru plán otvírky, přípravy a dobývání výhradního ložiska, včetně dokladu o vypořádání střetu zájmů, a jsou-li splněny ostatní zákonem stanovené podmínky, spojí obvodní báňský úřad správní řízení o stanovení dobývacího prostoru se správním řízením o povolení hornické činnosti podle zvláštního právního předpisu.**“

S ohledem na výše uvedené povinnosti, které je nutno při pořizování územního plánu splnit a dále na oprávnění těžební společnosti, vyplývající ze stanoveného dobývacího prostoru, které potvrdila tato těžební společnost (OKD, a.s.) i ve svém vyjádření ke konceptu (viz výše bod III.5.19. odůvodnění) a podpořil jí i dotčený orgán ve svém stanovisku ke konceptu (viz výše bod III.3.1. odůvodnění), nelze námítce vyhovět.

Dalším omezením v zájmovém území je skutečnost, že celý pozemek parc. č. 1694/16 a větší část pozemku parc. č. 1694/15 v katastrálním území Staré Město u Karviné se nacházejí v záplavovém území Q₁₀₀ vodního toku Karvinská Mlýnka. Již v Politice územního rozvoje České republiky 2008 (kterou je nutno podle § 31 odst. 4 stavebního zákona při pořizování územního plánu respektovat), je v prioritě uváděné v článku (26) stanoveno (citace): „Vymezovat zastavitelné plochy v záplavovém území a umísťovat do nich veřejnou technickou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.“ I s ohledem na toto omezení využití předmětných pozemků nelze požadavku vyhovět (to znamená, že v územním plánu nelze v záplavovém území vymezit zastavitelnou plochu určenou pro výstavbu rodinných domů, jak je uváděno v námítce).

Využití pozemku parc. č. 1694/15 v katastrálním území Staré Město u Karviné je dále omezeno stávajícími venkovními vedeními VN (dvě větve VN 437), která mají podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) stanoveno ochranné pásmo a ve veřejném zájmu je nutno respektovat včetně ochranných pásem.

Na základě výše uvedeného nebyl stanoven pokyn pro zpracování návrhu.

* * * * *

40. Roman Poledník, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] (ze dne 26. 1. 2011, jako syn majitelky pozemků):

připomínka:

„Žádám o začlenění změny užívání pozemků ev. jejich částí do připravovaného územního plánu města Karviné. Jedná se o pozemky KP Karviná - Staré Město, č. 1694/15, 1694/16, 1694/17. Nyní jsou pozemky zařazeny do zemědělského půdního fondu - žádám o změnu na stavební pozemek.“

odůvodnění:

V tuto chvíli jsou tyto pozemky zařazeny do zemědělského půdního fondu. Po veřejném projednání jsem tuto situaci osobně projednával s projektanty brněnské projekt. firmy a bylo mi sděleno, že sice jsou pozemky v nedaleké blízké hranici poddolované zóny, ale nevidí důvod,

proč by tam nemohly existovat stav. pozemky - v blízkosti příjezdové komunikace - např. do 50m od silnice. V této linii přilehlé komunikace jsou i dostupné IS, a proto si myslím, že v souladu se základním „úmyslem“ města Karviné - přilákat nové obyvatele a rozšířit výstavby RD je vhodné zakomponování této připomínky do ÚP města Karviné. V blízkosti a okolí těchto pozemků je provedena výstavba RD a také z velké části sousedí pozemky se zahrádkářskou kolonií - viz barevná obrazová příloha. Dále se nebráním návrhům města Karviné na další využití těchto pozemků.“

vypořádání:

připomínka nebyla zohledněna

odůvodnění:

Podle konceptu jsou pozemky parc. č. 1694/15, 1694/16 a 1694/17, vše v katastrálním území Staré Město u Karviné zařazeny do plochy zemědělské - Z.

Dále se předmětné pozemky nacházejí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve. Z ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), vyplývá (citace): „K včasnému zabezpečení ochrany nerostného bohatství jsou **orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách poskytovaných jim ministerstvem životního prostředí České republiky; přitom postupují podle zvláštních předpisů a jsou povinni navrhnout řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.**“

V uvedeném chráněném ložiskovém území je stanovený dobývací prostor pro těžbu černého uhlí (s názvem DP Karviná - Doly I). Podle ustanovení § 24 odst. 1 horního zákona (citace): „**Oprávnění organizace k dobývání výhradního ložiska vzniká stanovením dobývacího prostoru. Zahájit dobývání výhradního ložiska ve stanoveném dobývacím prostoru může však organizace až po vydání povolení obvodním báňským úřadem. Předloží-li organizace současně se žádostí o stanovení dobývacího prostoru plán otírky, přípravy a dobývání výhradního ložiska, včetně dokladu o vypořádání střetu zájmů, a jsou-li splněny ostatní zákonem stanovené podmínky, spojí obvodní báňský úřad správní řízení o stanovení dobývacího prostoru se správním řízením o povolení hornické činnosti podle zvláštního právního předpisu.**“

S ohledem na výše uvedené povinnosti, které je nutno při pořizování územního plánu splnit a dále na oprávnění těžební společnosti, vyplývající ze stanoveného dobývacího prostoru, které potvrdila tato těžební společnost (OKD, a.s.) i ve svém vyjádření ke konceptu (viz výše bod III.5.19. odůvodnění) a podpořil jí i dotčený orgán ve svém stanovisku ke konceptu (viz výše bod. III.3.1. odůvodnění), nelze připomínce vyhovět.

Dalším omezením v zájmovém území je skutečnost, že celý pozemek parc. č. 1694/16 a větší část pozemku parc. č. 1694/15 v katastrálním území Staré Město u Karviné se nacházejí v záplavovém území Q₁₀₀ vodního toku Karvinská Mlýnka. Již v Politice územního rozvoje České republiky 2008 (kterou je nutno podle § 31 odst. 4 stavebního zákona při pořizování územního plánu respektovat), je v prioritě uváděné v článku (26) stanoveno (citace): „Vymezovat zastavitelné plochy v záplavovém území a umísťovat do nich veřejnou technickou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.“ I s ohledem na toto omezení využití předmětných pozemků nelze požadavku vyhovět (to znamená, že v územním plánu nelze v záplavovém území vymezit zastavitelnou plochu určenou pro výstavbu rodinných domů, jak je uváděno v připomínce).

Využití pozemku parc. č. 1694/15 v katastrálním území Staré Město u Karviné je dále omezeno stávajícími venkovními vedeními VN (dvě větve VN 437), která mají podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) stanovena ochranná pásma a ve veřejném zájmu je nutno respektovat včetně ochranných pásem.

Na základě výše uvedeného nebyl stanoven pokyn pro zpracování návrhu územního plánu.

* * * * *

41. František Durczok, [REDACTED] (ze dne 24.1.2011):

námítka:

„Narovnání komunikace III/4689 (přeložka části silnice III/4689 Karviná - Petrovice).“

odůvodnění:

Jsem vlastníkem RD č. 476/69 v Karviné - Hranicích a přilehlých pozemků parc. č. 2891/1, 2891/2, 2891/3. Nebudu opakovat obsah dopisů a jednání s pracovníky magistrátu města Karviné. Chci jen opakovat absolutní nesouhlas s možnou variantou výstavby silnice přes mé pozemky. V nedávno přistavěném a přestavěném, zrekonstruovaném a zkolaudovaném rodinném domě žijeme 3 rodiny vášnivých zahrádkářů a v případě realizace této varianty by tento dům byl pro nás zcela bezcenný. Proto se zcela jednoznačně přikláním k variantě dle výřezu „C“ a to rozšíření stávající komunikace.

Při osobním rozhovoru se architekti zpracovávající nový územní plán Karviné sami jednoznačně přiklonili k variantě rozšíření stávající komunikace jako k variantě zcela logické, levnější, která i do budoucna v dostatečné míře vyřeší dopravní obslužnost v této lokalitě. Z důvodu této možnosti a argumentů nepovolím variantu vedoucí přes mé pozemky, která by mne i mou rodinu dostala do těžko řešitelné situace.“

vypořádání:

námítka nebyla zohledněna

odůvodnění:

Pozemky parc. č. 2891/1, 2891/2, 2891/3, v katastrálním území Karviná-město, uvedené v námítce se podle platné nadřazené územně plánovací dokumentace - Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje nacházejí v koridoru D142, vymezeném pro veřejně prospěšnou stavbu - dílčí přeložku dvoupruhové směrově nedělené silnice III/4689 (pozn. dnes je to silnice II. třídy a je ozn. II/475). Jak vyplývá z ustanovení § 36 odst. 5 stavebního zákona, jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Z toho důvodu projektant Územního plánu Karviné pouze zpřesnil výše uvedený koridor a to vymezením plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava - DS, konkrétně zastavitelné plochy Z269 pro přeložku silnice (III/4689) II/475. Do této plochy Z269 je zařazen pozemek parc. č. 2891/1 a okrajově i pozemek parc. č. 2891/3, velká část pozemku parc. č. 2891/3 je zařazena do plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby - VD do přestavbové plochy P24 a pozemek parc. č. 2891/2 s rodinným domem čp. 476 je zařazen do plochy smíšené obytné městské – SM. Navržené řešení více méně respektuje stávající koncepci navrženou v platném Územním plánu obce Karviná s tím, že plocha pro přeložku silnice již nezasahuje na pozemek parc. č. 2891/2 s rodinným domem (jak je navrženo v platném územním plánu). Již v platném Územním plánu obce Karviná je navržena trasa přeložky této silnice, která je zároveň vymezená jako veřejně prospěšná stavba. Takže navržené řešení není žádnou novinkou, o které by vlastník nemovitosti nevěděl.

Navrhovaná přeložka silnice II. třídy neřeší dopravní obslužnost v této lokalitě, již stávající silnice zajišťuje dopravní propojení města Karviné se sousední obcí Petrovice u Karviné a navazujících příhraničních oblastí v Polské republice, přes hraniční přechody Závada - Golkowice a Dolní Marklovice - Marklowice Górne, pro tranzitní dopravu. Stávající trasa je vedena mezi zástavbou a její parametry jsou nevyhovující. Pro zkvalitnění uvedeného dopravního spojení je navržená přeložka silnice II. třídy.

Silnice II/475 je majetkem Moravskoslezského kraje a jejím správcem je Správa silnic Moravskoslezského kraje, proto byly námítky a připomínky projednány dne 24. 3. 2011 s výše uvedeným správcem a příslušným dotčeným orgánem - Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, Odborem dopravy a silničního hospodářství. Ti sdělili, že vzhledem k tomu, že se jedná o dopravně významnou silnici II. třídy souhlasí s řešením přeložky podle hlavního výkresu I.2a. Správce silnice dále sdělil, že koridor by měl být vymezen v dostatečné šířce tak, aby bylo možné naprojektovat silnici II. třídy v požadovaných parametrech. Na základě uvedeného byla vybrána varianta přeložky silnice navržená v hlavním výkrese - urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny I.2a. a námítce nebylo vyhověno.

Navržená varianta „dle výřezu C“ je pouze dílčím řešením, které by sice zabezpečilo dopravní obslužnost dané lokality, ale v jižní části trasy se nevyřeší nevyhovující parametry této dopravně zatížené komunikace, s ohledem na stávající zástavbu po obou stranách komunikace. Finanční prostředky vynaložené na takovou dílčí úpravu silnice by byly zbytečné a dopravní závada by nebyla zcela odstraněna.

* * * * *

42. **Pavína Mlotková**, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] (ze dne 24. 1. 2011):

připomínka:

„*Narovnání komunikace III/4689*

odůvodnění:

Upřednostňuji rozšíření stávající komunikace III/4689 i v případě rozšíření do mého pozemku č. 2890 a 2891/6 jsem proti výstavbě nové komunikace vedoucí přes pozemky č. 2891/1 a 2891/3. Bylo by to finančně nákladné a vedly by vedle sebe 2 souběžné silnice kolem mého pozemku, který využívám k rekreaci a odpočinku.“

(jedná se o pozemky parc. č. 2890, 2891/6, katastrální území Karviná-město)

vypořádání:

námítka vzata na vědomí, zohledněna v rozhodnutí o výběru varianty pod č. II.2.

odůvodnění:

Pozemky parc. č. 2890, 2891/6, v katastrálním území Karviná-město, uvedené v námitce, se podle platné nadřazené územně plánovací dokumentace - Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje nacházejí v koridoru D142, vymezeném pro veřejně prospěšnou stavbu - dílčí přeložku dvoupruhové směrově nedělené silnici III/4689 (*pozn. dnes je to silnice II. třídy a je ozn. II/475*). Jak vyplývá z ustanovení § 36 odst. 5 stavebního zákona, jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Z toho důvodu projektant Územního plánu Karviné pouze zpřesnil výše uvedený koridor a to vymezením plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava - DS, konkrétně zastavitelné plochy Z269 pro přeložku silnice (III/4689) II/475. Pozemky parc. č. 2890, 2891/6, nejsou do této plochy Z269 zařazeny, nacházejí se v ploše pro drobnou výrobu a výrobní služby - VD, přestavbové plochy P24.

Již v platném Územním plánu obce Karviná je navržena trasa přeložky této silnice, která je zároveň vymezená jako veřejně prospěšná stavba. Navrhovaná přeložka silnice II. třídy neřeší dopravní obslužnost dané lokality, ale zajišťuje dopravní propojení města Karviné se sousední obcí Petrovice u Karviné a navazujících příhraničních oblastí v Polské republice, přes hraniční přechody Závada - Golkowice a Dolní Marklovice - Marklowice Górne, pro tranzitní dopravu. Stávající trasa je vedena mezi zástavbou a její parametry jsou nevyhovující. Po vybudování přeložky silnice II. třídy bude stávající komunikace převedena do kategorie místní - obslužná komunikace pro přílehlou průmyslovou zástavbu.

Silnice II/475 je majetkem Moravskoslezského kraje a jejím správcem je Správa silnic Moravskoslezského kraje, proto byly námítky a připomínky projednány dne 24. 3. 2011 s výše uvedeným správcem a příslušným dotčeným orgánem - Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, Odborem dopravy a silničního hospodářství. Ti sdělili, že vzhledem k tomu, že se jedná o dopravně významnou silnici II. třídy souhlasí s řešením přeložky podle hlavního výkresu I.2a. Správce silnice dále sdělil, že koridor by měl být vymezen v dostatečné šířce tak, aby bylo možné naprojektovat silnici II. třídy v požadovaných parametrech. Na základě uvedeného byla vybrána varianta přeložky silnice navržená v hlavním výkrese - urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny I.2a. Nabídku p. Pavlíny Mlotkové na využití pozemků parc. č. 2890, 2891/6, pro vedení přeložky (*jak je uvedeno v námitce*) využil pořizovatel a přiměřeně s použitím ustanovení § 51 odst. 2 stavebního zákona stanovil podmínku k úpravě varianty pod č. II.2.

Navržená varianta „dle výřezu C“ je pouze dílčím řešením, které by sice zabezpečilo dopravní obslužnost dané lokality, ale v jižní části neumožňuje řešit nevyhovující parametry této dopravně zatížené komunikace, s ohledem na stávající zástavbu po obou stranách komunikace.

* *pozn. pořizovatele k rekreačnímu užívání pozemků:*

Podle LV 3857 je Pavlína Mlotková vlastníkem 1/2 pozemků parc. č. 2890, 2891/6 a pozemku parc. č. 2891/7 včetně zemědělské stavby na něm, vše v katastrálním území Karviná-město; předmětné nemovitosti nejsou ani podle platného územního plánu ani podle konceptu určeny pro rekreaci a odpočinek (ani zemědělská stavba, jak je zapsána v katastru nemovitostí, není určena k uvedenému účelu užívání), a to s ohledem na skutečnost, že navazují na stávající silnici II. třídy, která je odděluje od stávající stabilizované plochy pro průmyslovou výrobu. Z urbanistického i hygienického hlediska není vhodné plochy pro odpočinek situovat vedle průmyslových ploch, z důvodu negativních vlivů dopadajících až za hranice těchto ploch (hluk, prach, zápach, ...).

* * * * *

43. Jan Durczok, [REDACTED] (ze dne 23. 1. 2011):

připomínka:

„Narovnání komunikace III/4689 (přeložka)
odůvodnění:

Zásadně nesouhlasím s přeložkou po nové trase vedoucí např. přes pozemky č. 2891/1 a 2891/3 což mi připadá nelogické a přikláním se k variantě rozšíření stávající komunikace i v případě zásahu do mého pozemku (č. 2889/1 a 2891/5).“

vypořádání:

námítka vzata na vědomí, zohledněna v rozhodnutí o výběru varianty pod č. II.2.

odůvodnění:

Pozemky parc. č. 2889/1, 2891/5, v katastrálním území Karviná-město, uvedené v námítce, se podle platné nadřazené územně plánovací dokumentace - Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje nacházejí v koridoru D142, vymezeném pro veřejně prospěšnou stavbu - dílčí přeložku dvoupruhové směrově nedělené silnici III/4689 (pozn. dnes je to silnice II. třídy a je ozn. II/475). Jak vyplývá z ustanovení § 36 odst. 5 stavebního zákona, jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Z toho důvodu projektant Územního plánu Karviné pouze zpřesnil výše uvedený koridor a to vymezením plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava - DS, konkrétně zastavitelné plochy Z269 pro přeložku silnice (III/4689) II/475. Pozemky parc. č. 2889/1, 2891/5, nejsou do této plochy Z269 zařazeny, nacházejí se v ploše pro drobnou výrobu a výrobní služby - VD, přestavbové plochy P24.

Již v platném Územním plánu obce Karviná je navržena trasa přeložky této silnice, která je zároveň vymezená jako veřejně prospěšná stavba. Navrhovaná přeložka silnice II. třídy neřeší dopravní obslužnost dané lokality, ale zajišťuje dopravní propojení města Karviné se sousední obcí Petrovice u Karviné a navazujících příhraničních oblastí v Polské republice, přes hraniční přechody Závada - Golkowice a Dolní Marklovice - Marklowice Górne, pro tranzitní dopravu. Stávající trasa je vedena mezi zástavbou a její parametry jsou nevyhovující. Po vybudování přeložky silnice II. třídy bude stávající komunikace převedena do kategorie místní - obslužná komunikace pro přílehlou průmyslovou zástavbu.

Silnice II/475 je majetkem Moravskoslezského kraje a jejím správcem je Správa silnic Moravskoslezského kraje, proto byly námítky a připomínky projednány dne 24. 3. 2011 s výše uvedeným správcem a příslušným dotčeným orgánem - Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, Odborem dopravy a silničního hospodářství. Ti sdělili, že vzhledem k tomu, že se jedná o dopravně významnou silnici II. třídy souhlasí s řešením přeložky podle hlavního výkresu I.2a. Správce silnice dále sdělil, že koridor by měl být vymezen v dostatečné šířce tak, aby bylo možné naprojektovat silnici II. třídy v požadovaných parametrech. Na základě uvedeného byla vybrána varianta přeložky silnice navržená v hlavním výkrese - urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny I.2a.

Nabídku p. Jana Durczoka na využití pozemků parc. č. 2889/1, 2891/5, pro vedení přeložky (jak je uvedeno v námítce) využil pořizovatel a přiměřeně s použitím ustanovení § 51 odst. 2 stavebního zákona stanovil podmínku k úpravě varianty pod č. II.2.

Navržená varianta „dle výřezu C“ je pouze dílčím řešením, které by sice zabezpečilo dopravní obslužnost dané lokality, ale v jižní části neumožňuje řešit nevyhovující parametry této dopravně zatížené komunikace, s ohledem na stávající zástavbu po obou stranách komunikace.

* * * * *

44. Šilhár Petr, [REDACTED] (ze dne 4. 1. 2011):

„Aktualizace připomínky k územnímu plánu statutárního města Karviná – katastrální území Ráj
Ze dne 27. 11. 2008 a 7. 10. 2009
Příloha č.1-připomínky k územnímu plánu
Příloha č.2-podpisový arch navrhujících“

Druhý list podání je fotokopií podání s podacím razítkem statutárního města Karviná ze dne 27.11.2008, ve kterém je uvedeno (citace):

"Připomínky k územnímu plánu statutárního města Karviná-katastrální

Na základě možnosti zasílání návrhů a připomínek k územnímu plánu města Karviné bychom rádi podali následující podnět:

1. Vedení komunikace „AC“ - 2 - Mo8 - plánováno mezi pozemky 1327 a 1328/1 (počátek na ulici Mickiewiczova). Jedná se o lokalitu mezi rodinnými domky, která směrem na ulici Mickiewiczovou také pokračuje oboustranně zástavbou rodinných domů. Jelikož se jedná o koncovou část Karviné určenou pouze k dojezdu k rodinným domům, je dle našeho názoru tato varianta nepřínosná a naruší klidné prostředí mezi rodinnými domy.

Navrhujeme vedení a napojení komunikace z ulice Mickiewiczove na plánovanou komunikaci TRASA „E“ - C - 03 - M08 a dále přímo na plánovanou TRASU „D“ -C3 - M04 (viz vyznačení v příloženém plánu). Tato varianta umožní propojení s ulicí Mickiewiczovou a v těchto místech nebude negativně provozem a hlukem ovlivňovat stávající rodinné domy.

Zde zatím žádná výstavba není, tudíž by neměl být problém trasy zde vést a nenaruší okolí stávající výstavby. Napojení na ulici Mickiewiczovu v těchto místech je mnohem jednodušší a negativně neovlivní zástavbu. Vzhledem k tomu, že tímto směrem je plánovaná zástavba pro bydlení (rozsáhlejší výstavba rodinných domů 514/1, 1334 a 1335) bylo by mnohem přínosnější trasu podpořit a směřovat v těchto místech.

Již jsme návrh podávali v minulých letech a vždy nám bylo sděleno, že napojení je nutné, ale dle našeho názoru existují přijatelnější varianty, kdy nebude narušena stávající výstavba.

2. Nebudovat část nové obslužné komunikace spojující ulici V Polích a ulici Borovského (část TRASY „E“ - C - 3 - M07), která by měla vést přes parcely 1316/3, 1312/1, 1312/2, 1414/6 a další. Namísto toho navrhujeme využití stávající komunikace v Polích vedoucí kolem vodojemu. Navrhovaná komunikace by zasahovala do stávajících zahrad již stojících rodinných domů, dále je vedena přes svažité terén, jehož úpravy by vedly k výrazné změně rázu krajiny.

V Karviné 27.11.2008 Manželé Petr a Martina Šilhárovi, V Polích 1320, Karviná Ráj“

Na třetím listu podání je uvedeno (citace):

"Příloha č.1 - podpisový arch navrhujících

Příloha č.2 - plánek (poznámka pořizovatele: tato příloha není součástí podání)

Příloha:

Petr Šilhár,

Martina Šilhárová,

Petr Sikora,

Kateřina Sikorová,

Tomáš Canibal,

Anděla Canibalová,

Ondřej Mahdal,

Martina Mahdalová,

Jiřina Pětková,

Ladislav Paciorek,

Eleonora Paciorková,

Pavel Branný,

Pavčina Branná,

Šilhar (podpis)

Martina Šilhárová (podpis)

Petr Sikora (podpis)

Kateřina Sikorová (podpis)

Tomáš Canibal (podpis)

Canibalová (podpis)

Mahdal (podpis)

Mahdalová Martina (podpis)

Peťková Jiřina (podpis)

Paciorek L (podpis)

Paciorková (podpis)

Pavel Branný (podpis)

Pavčina Branná (podpis)"

vypořádání:

připomínka 1. a 2. nebyly zohledněné

odůvodnění:

„Aktualizace připomínek“ je podáním ze dne 27.11.2008 a následně ze dne 7.10.2009, kterým vznesl podatel připomínky k zadání Územního plánu Karviné. Tyto připomínky byly vyhodnoceny při zpracování předmětného zadání následovně: „Připomínky uvedené v bodě 1 a 2 se týkají řešení obsaženého v podrobnější územně plánovací dokumentaci - Územním plánu zóny Karviná - Mizerov, včetně jeho změn č. 1 a 2, proto připomínkám nelze vyhovět při pořizování Územního plánu Karviné.“

Z toho důvodu nebyly zařazeny do zadání a neprověřoval je projektant územního plánu.

Pro úplnost nutno uvést, že uvedená podrobnější územně plánovací dokumentace (regulační plán) dnem 31.12.2010 pozbyla platnost.

* * * * *

45. Šilhár Petr a Ing. Bc. Martina Šilhárová, oba bytem [REDACTED] (ze dne 25. 1. 2011) :

námítka:

„Podáváme námítku proti výstavbě a vedení spojovací komunikace v katastrálním území Ráj, ulice v Polích, která by měla sloužit k propojení na plánovanou páteřní komunikace vedoucí na ulici Borovského. Jedná se o plánovanou výstavbu v úseku Z 14, která je plánovaná na pozemcích mezi dvěma obytnými domy (pozemky 1324, 1327, 1328 kat. území Ráj). Jedná se o absolutně nelogické vedení, které by mělo význam, jen napojení stávajících dvou domů přes ulici V Polích na plánovanou páteřní komunikaci. V této souvislosti podáváme námítku i proti vedení části plánované komunikace Z 17, která by navazovala na Z 14. V blízkosti existuje řada možností jak mnohem logičtěji a ekonomicky propojit území Z 13 a plánovanou páteřní komunikaci navazující na ulici Borovského. V místě, kam by komunikace proti které podáváme námítku směřovala, je pouze jeden pozemek a ten patří k domu, který je připojen stejně jako my na ulici v Polích. Má - li tato komunikace sloužit jako příjezdová cesta pro vlastníky daného pozemku je to řešení, které je absolutně neekonomické a především nelogické. Výstavba dané komunikace naruší klidný ráz bydlení v dané lokalitě a přinese užitek pouze jednomu vlastníku sousedního pozemku. Což je zcela jistě na pováženou v době realizace úsporných opatření.

Naprosto logické by bylo napojení ulice V Polích směrem na plánovanou páteřní komunikaci přes území Z14 a nikoliv další pokračování mezi obytnými domy. Dále se zde nachází několik variant, kdy je možné napojit komunikaci bez narušení klidného bydlení a vést připojovací komunikaci bez zásahu do míst, kde je výstavba. Ulice V Polích je příjezdovou komunikací přibližně pro 12 domů, proto by bylo mnohem větším přínosem zkvalitnit stav této komunikace, která je nezbytná pro příjezd ke všem domům a nebudovat komunikaci novou, která by sloužila jen pro příjezd k jednomu pozemku, který je ovšem také přístupný z ulice V Polích. Stejný názor s námi sdílí řada lidí žijících na této ulici v dané lokalitě a svůj souhlas s námi vyjadřují svým podpisem k této námítce. Námítku proti vedení komunikace jsme podávali v minulosti již několikrát, přikládáme původní námítky a seznam obyvatelů ulice V Polích.

Navrhujeme vedení plánované komunikace v úseku Z 15, kde komunikace nebude zasahovat do již vystavěných obydlí a zároveň zpřístupní oblast Z13, Z17 a další. Dále je důležité zlepšení stavu ulice V Polích. Ta slouží jako přístup ke svým domům a pozemkům pro lidi, kteří žijí v této oblasti. V příloze zasíláme výtisk návrhu územního plánu v dané lokalitě doplněný možnostmi, jak lze připojení realizovat bez narušování stávajícího stavu.

Odůvodnění:

Vedení komunikace v těsné blízkosti rodinného domu naruší klidný ráz dané lokality. Změní původní charakter daného území a tím i kvalitu bydlení v dané lokalitě. V současné době hluku a nepříznivých mikroklimatických podmínek, zejména čistoty ovzduší především v našem regionu, je velmi neetické budovat komunikaci v těsné blízkosti domů, když existuje řada příhodnějších variant. Je důležité budovat takové komunikace, které budou prospěšné, nikoliv obtěžující a nebudou mít žádný význam a přínos.

A zejména v době hledání ekonomicky přínosných řešení vybudovat komunikaci bez významu a naopak nezlepšit stav stávající velmi využívané a nezbytné komunikace ulice V Polích. Dům jsme budovali zejména s ohledem na danou lokalitu a nelogická změna k horšímu je na pováženou. Jsme majiteli pozemku 1324 kat. území Ráj a sousední pozemek 1327 již máme od roku 1997 v pronájmu. Je v našem zájmu tuto komunikaci zde nebudovat. K našemu názoru se připojuje řada obyvatel dané lokality.“

Přílohou podání je list s textem:

- „Navrhované propojení komunikací za plánovanou výstavbou komunikace v katastru - Ráj č.pozemku 1327 (Z14)

1 - Propojení komunikace mezi Z 18 a Z17

2 - Propojení komunikace mezi Z164 a Z18 a Z17“

(* pozn.: jedná se o dva výřezy zájmového území z výkresu I.03, do kterých je vyznačená trasa komunikace dle podatele)

- samostatný list s textem:

“V KARVINĚ dne podpis podávajícího“ + podpis Šilhár Petr

Dále je zde uveden seznam osob, včetně jejich adres a podpis:

„Pavel Branný, [REDACTED]“	Pavel Branný (podpis)
Pavčina Branná, [REDACTED]“	Pavčina Branná (podpis)
Petr Sikora, [REDACTED]“	Sikora (podpis)
Kateřina Sikorová, [REDACTED]“	Sikorová (podpis)

Tomáš Canibal, [redacted]
Anděla Canibalová, [redacted]
Ondřej Mahdal, [redacted]
Martina Mahdalová, [redacted]
Jiřina Peťková, [redacted]
Petr Šilhár, [redacted]
Martina Šilhárová, [redacted]

Tomáš Canibal (podpis)
Canibalová (podpis)
Mahdal (podpis)
Mahdalová (podpis)
Peťková (podpis)
Šilhár Petr (podpis)
Šilhárová Martina (podpis)“

- a na dalším listu je uvedeno:

„Dodatek ke změně adresy

Pavel Branný - [redacted]
Petr Sikora - [redacted]

* pozn. pořizovatele:

- podle LV 1941 je Petr Šilhár vlastníkem pozemků [redacted] a stavby rodinného domu [redacted] na něm, vše v katastrálním území Ráj
- podle LV 3781 je DiS. Pavel Branný vlastníkem pozemků [redacted] a stavby rodinného domu [redacted] na něm, [redacted] a stavby garáže na něm, vše v katastrálním území Ráj; předmětné nemovitosti nesousedí s pozemkem parc. [redacted] na kterém je navržena plocha PV Z15
- podle LV 4387 jsou manželé Petr a Kateřina Sikorovi vlastníky pozemků [redacted] a stavby rodinného domu [redacted] na něm, vše v katastrálním území Ráj předmětné nemovitosti bezprostředně nesousedí s pozemkem [redacted] na kterém je navržena plocha PV Z15
- podle LV 3761 jsou manželé MUDr. Tomáš a Ing. Anděla Canibalovi vlastníky pozemků [redacted] a stavby rodinného domu [redacted] na něm, vše v katastrálním území Ráj předmětné nemovitosti bezprostředně nesousedí s pozemkem [redacted] na kterém je navržena plocha PV Z15
- podle LV 4306 jsou manželé Ondřej a Martina Mahdalovi vlastníky pozemků [redacted] 1321/7 a stavby rodinného domu čp. 203 na něm, vše v katastrálním území Ráj předmětné nemovitosti bezprostředně nesousedí s pozemkem [redacted] na kterém je navržena plocha PV Z15
- podle přístupných údajů z katastru nemovitostí není Jiřina Peťková, bytem [redacted] není vlastníkem nemovitostí v katastrálním území Ráj

vypořádání:

námítka a připomínka nebyly zohledněny

odůvodnění:

Plocha veřejných prostranství - PV Z14 je v konceptu navržena pro novou obslužnou komunikaci (funkční skupina D1), která by do budoucna měla propojit navrhovanou hlavní páteřní komunikaci (pro kterou je vymezena plocha dopravní infrastruktury - silniční doprava - DS Z164) se stávající místní komunikací ul. Mickiewiczova. Toto navrhované řešení není pro obsluhu stávajících dvou domů, jak je uvedeno v podání, ale jak je uvedeno výše, je navrženo pro zkvalitnění dopravní obsluhy zájmového území, které je určeno pro rozvoj bydlení. Bude tedy sloužit širokému okruhu uživatelů (zejména občanům Karviné, jedná se tedy o obecně prospěšný záměr) a ne pro úzký okruh soukromých osob (tj. vlastníkům rodinných domů pro příjezd k jejich nemovitostem). Z toho důvodu je nutné ve veřejném zájmu chránit vymezenou plochu veřejných prostranství - PV Z14 a pro předmětný účel ji ponechat v územním plánu.

Obě varianty, které jsou vyznačeny v příloze podání, sice navrhuje dopravní obsluhu pro navrhovanou plochu bydlení individuálního - BI Z15, ale toto řešení ztrácí opodstatnění vyjádřené vymezením plochy veřejných prostranství - PV Z14, to znamená, že je navrhované jednoduché (přímé) dopravní propojení hlavní páteřní komunikace se stávající místní komunikací ul. Mickiewiczova, bez nutnosti objíždět stávající zástavbu po místní komunikaci v Polích, poté odbočovat do plochy BI Z15 a po jejím projetí znovu odbočovat a po obvodu této plochy BI Z15 se vracet na východní okraj plochy PV Z14 a dále pokračovat směrem k ul. Mickiewiczova (jak je vyznačeno v příloze).

V podání je dále odkaz na stav stávající komunikace v Polích. Tato je podle konceptu zařazená v ploše veřejných prostranství - PV, která jednak zahrnuje stávající komunikace, v této ploše lze realizovat také nové komunikace, případně upravit (rozšířit) stávající komunikaci. Územní plán neřeší stavebně technický stav stávajících komunikací, v případě potřeby doporučujeme podateli, aby svůj požadavek adresoval na jejího vlastníka, v jehož kompetenci je řešit stav komunikace. Na základě výše uvedeného nebyly námítka a připomínka zohledněny.

* pozn. pořizovatele:

k informacím o budování rodinného domu na pozemku par. č. 1324 v katastrálním území Ráj nutno uvést, že již v době výstavby rodinného domu byla na části sousedního pozemku parc. č. 1327 navržena

komunikace (jako veřejně prospěšná stavba podle v té době platného regulačního plánu - Územního plánu zóny Karviná - Mizerov). Z uvedeného vyplývá, že pro stavbu v předmětné lokalitě se vlastníci pozemku rozhodli svobodně, i když věděli o plánovaném záměru, který dnes rozporují. Proč již v té době nezvažovali možná rizika, která uvádějí až dnes (klid, kvalita bydlení, obtěžování,...)?

* * * * *

46. Ing. Aleš Stuchlík, [REDACTED] (ze dne 26. 1. 2011):

Námítka:

"Vznáším důraznou námítku proti základní variantě návrhu ÚP pro lokalitu Karviná-Hranice a důrazně vyzývám ke schválení variantního řešení C tohoto území.

Odůvodnění:

Základní návrh řešení území naprosto nerespektuje zájmy vlastníků dotčených pozemků, brání vlastníkům ve výkonu jejich vlastnických práv a to v zájmu jiného komerčního subjektu, jímž Lázně Darkov, a.s. jsou. Tento komerční subjekt nemá s předmětnými pozemky žádné vlastnické vztahy, a přesto Návrh územního plánu Karviné v základním variantním řešení zájmy tohoto komerčního subjektu upřednostňuje před zájmy vlastníků pozemků. Schválení realizace variantního řešení C v Územním plánu Karviné alespoň částečně odstraní tyto majetkové absurdity."

vypořádání:

námítka nebyla zohledněna

odůvodnění:

Pozn.: namítající je dle LV 4197 vlastníkem pozemku [REDACTED] v katastrálním území Karviná-město

Karviná má pro další rozvoj lázeňství velmi příhodné podmínky, které jsou dány přírodním bohatstvím léčebných minerálních zdrojů i dlouhodobou lázeňskou tradicí. Jako významná součást ekonomiky slouží lázeňství nejen k léčebným účelům pro naše občany, ale i pro zahraniční návštěvníky s pozitivním přínosem pro devizové příjmy. Jde při tom o odvětví, které je plně zahrnuto do sektoru služeb, bez výrazných nároků na materiální zdroje a naopak o odvětví, významné z hlediska zaměstnanosti a vytváření pracovních příležitostí v našem regionu, který je jedním z nejvyšší mírou nezaměstnanosti v ČR. Tyto všeobecné přednosti opravňují vedení města zařadit lázeňství mezi rozvojové priority statutárního města Karviné.

Lázeňství v sobě snoubí zdravotnictví a cestovní ruch, jsou to také lidé, kteří službami (ubytovacími, stravovacími, balneologickými, rehabilitačními, dopravními, informačními zprostředkovatelskými apod.) - tedy svojí podnikatelskou činností - umožňují druhým lidem zúčastnit se lázeňství. Z tohoto hlediska je lázeňství průřezovým odvětvím, které zahrnuje nejrozličnější služby a profese, je napojeno na mnoho dalších hospodářských činností. Má dopad na taková odvětví jako je doprava, stavebnictví, kultura, maloobchod a na četná odvětví, která vytváří produkty související s rekreací nebo poskytují služby týkající se volného času a obchodního cestovního ruchu, které svými výkony zabezpečují uspokojování potřeb lázeňských hostů.

Z hlediska zdravotního spočívá dlouhodobě význam lázeňství v poskytování léčebně preventivní péče, v léčbě řady chronických onemocnění, v prevenci přechodu nemocí do chronického stadia a vzniku komplikací, v rehabilitaci po závažných akutních onemocněních, operacích a úrazech. V posledních letech se lázeňství podílí i na ovlivňování primárních rizikových faktorů, jako je nedostatek aktivního pohybu, kouření a v dnešní době stále nebezpečnější civilizační stres. Dále musí reagovat na měnící se medicínskou potřebu obyvatelstva a musí odrážet změny v jeho zdravotním stavu, především v oblasti tzv. civilizačních chorob. Lázeňství je velmi dobrým prostředkem pro regeneraci pracovní síly a zvyšování kvality života postupně stárnoucí populace. S neustálým prodlužováním důchodové hranice přinášejí lázně svými preventivními účinky úspory na sociálních a zdravotních systémech.

Výše popsaný veřejný zájem je legislativně upraven zákonem č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Aby obec získala Statut lázeňského místa podle výše uvedeného právního předpisu, je nutné prokázat, že v souladu s ustanovením § 8 odst. 2 vyhlášky č. 423/2001 Sb. (vyhláška o zdrojích a lázních, je prováděcí vyhláškou lázeňského zákona) lze kromě jiného zajistit, že (citace z ustanovení): „*Plošná výměra zeleně ve vnitřním území lázeňského místa musí být*

nejméně 4 ha na 100 lůžek určených pro pacienty a návštěvníky přírodních léčebných lázní, s navazujícími dalšími minimálně 4 ha zeleně na 100 lůžek za hranicí tohoto území.“ Tento požadavek uvedl i dotčený orgán - Ministerstvo zdravotnictví České republiky - Český inspektorát lázní a zřídil ve svém stanovisku k zadání Územního plánu Karviné a potvrdil jej i při výběru varianty řešení konceptu (viz výše bod III.3.6. odůvodnění). S ohledem na stávající umístění lázní v městské části Hranice (tj. ze západní strany je rozvoj stávajícího areálu omezen stávajícím panelovým sídlištěm, z východní a severní strany stávající zástavbou rodinnými domy) je jediným místem pro rozvoj - rozšíření zeleně nezastavovaná plocha nacházející se severním směrem, navazující na stávající areál lázní (mezi ul. Čs. armády a rodinnými domy podél ul. Mickiewiczova směrem na Petrovice u Karviné), která je chráněná pro tento účel i v platném územním plánu. Na základě výše uvedeného byla vypočtena potřebná výměra zeleně a vymezená plocha veřejné zeleně parkové - ZP Z266, do této plochy je začleněna i jihozápadní část předmětného pozemku. Severovýchodní část předmětného pozemku je začleněna do plochy smíšené obytné městské - SM Z1, ve které lze realizovat rodinný dům.

K tomuto rozhodnutí vedla i skutečnost, že využití části pozemku parc. č. 2595/1, zařazeného do plochy veřejné zeleně parkové - ZP Z266, je omezeno stávajícím vedením VTL plynovodu, který má podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) ochranné pásmo a bezpečnostní pásma, a ve veřejném zájmu je nutno tuto technickou infrastrukturu respektovat.

Toto zájmové území dále přináležejí do již stanoveného ochranného pásma přírodních léčebných zdrojů minerální vody v Karviné, které bylo stanoveno vyhláškou č. 12/2011 Sb.

Na základě výše uvedených skutečností, nelze námitce vyhovět.

* * * * *

47. Mgr. Květuše Zmrzlíková, Mgr. Bohumil Zmrzlík, ██████████ ██████████ ██████████ ██████████
(ze dne 26. 1. 2011):

„Připomínky:

- 1. V těsné blízkosti našeho rodinného domu je plánována obslužná komunikace s odstavnou plochou. Upozorňujeme, že v plánovaném místě je kromě ochranného pásma elektrického vedení věcné břemeno – vedení naší kanalizace do veřejné sítě a náš vodovodní řad. Z tohoto důvodu je nutné, aby případná obslužná komunikace byla vedena v dostatečné vzdálenosti od našeho domu.*
- 2. Pokud se týká variant plánované silnice III/4689 směrem na Petrovice v blízkosti závodu Jákl, upřednostňujeme variantu rozšíření stávající komunikace.*

Odůvodnění:

- 1. K první připomínce: jakákoliv komunikace (i obslužného charakteru) by měla být vedena v dostatečné vzdálenosti od obytného domu. Zaasfaltování plochy, kde je v půdě vedená kanalizace a vodovodní řad, může znemožnit přístup k těmto sítím potřebný v případě jejich opravy.*
- 2. K druhé připomínce: rozšíření stávající komunikace směrem na Petrovice je variantou, v níž by tato silnice vedla ve větší vzdálenosti od našeho rodinného domu, a navíc by to byla varianta úspornější než budování zcela nové komunikace.“*

*

*pozn. pořizovatele: ██████████ dle LV 3455 je vlastníkem domu ██████████ na pozemku ██████████ a navazujících pozemků ██████████
██████████ vše v katastrálním území Karviná-město, Mgr. Květuše Zmrzlíková*

vypořádání:

připomínka a námitka 1. vzaty na vědomí, nebyly zohledněné

odůvodnění:

Stávající komunikace - Rudé armády, na pozemku ██████████ který navazuje na pozemek ██████████ s rodinným domem, je zařazena do plochy veřejných prostranství - PV do zastavitelné plochy Z132; tato plocha je vymezena pro vybudování obslužné komunikace pro navazující zastavitelnou plochu Z129 a Z270, a pro vedení nové technické infrastruktury do těchto zastavitelných ploch a v neposlední řadě jako prostor pro setkávání občanů. Územní plán respektuje stávající síť technického vybavení, včetně přípojek pro rodinný ██████████ jsou to limity ve využití území, které bude nutno zohlednit při řešení podrobnější dokumentace, např. dokumentace pro územní řízení nebo projektové dokumentace pro stavební řízení.

Do územního plánu se přípojky na technickou infrastrukturu nevyznačují, podle ustanovení § 43 odst. 3 stavebního zákona územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležící svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí. Připomínku a námitku nutno uplatnit následně při zpracování podrobnější dokumentace i s ohledem na skutečnosti uváděné v odůvodnění této připomínky. Uvedené domněnky (obavy uvedené v podání) vlastníka nemovitostí, že "zaasfaltování plochy, kde je v půdě vedená kanalizace a vodovodní řad, může znemožnit přístup k těmto sítím potřebný v případě jejich opravy" jsou neopodstatněné a předjímají budoucí stav, který ještě nenastal.

Podle ustanovení § 25 odst. 7 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných technických požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, se stavby s obytnými místnostmi (tj. i rodinný dům) umísťují min. 3,0 m od okraje vozovky komunikace. Stávající rodinný dům ■■■■■ uvedenou podmínku splňuje, a z uvedeného vyplývá, že i plocha veřejných prostranství - PV Z132 je navržena vhodně.

Na základě výše uvedeného byly připomínka a námitka 1. vzaty na vědomí a nebyly zohledněné.

vypořádání:

připomínka 2. vzata na vědomí, nebyla zohledněná

odůvodnění:

Navržená varianta „C“ je pouze dílčím řešením, které by sice zabezpečilo dopravní obslužnost dané lokality, ale v jižní části neumožňuje řešit nevyhovující parametry této dopravně zatížené komunikace, s ohledem na stávající zástavbu po obou stranách komunikace.

Již v platném Územním plánu obce Karviná je navržena trasa přeložky této silnice, která je zároveň vymezená jako veřejně prospěšná stavba. Navrhovaná přeložka silnice II. třídy neřeší dopravní obslužnost dané lokality, ale zajišťuje dopravní propojení města Karviné se sousední obcí Petrovice u Karviné a navazujících příhraničních oblastí v Polské republice, přes hraniční přechody Závada - Golkowice a Dolní Marklovice - Marklowice Górne, pro tranzitní dopravu. Stávající trasa je vedena mezi zástavbou a její parametry jsou nevyhovující. Po vybudování přeložky silnice II. třídy bude stávající komunikace převedena do kategorie místní - obslužná komunikace pro přilehlou průmyslovou zástavbu.

Silnice II/475 je majetkem Moravskoslezského kraje a jejím správcem je Správa silnic Moravskoslezského kraje, proto byly připomínky a námitky projednány dne 24. 3. 2011 s výše uvedeným správcem a příslušným dotčeným orgánem - Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, Odborem dopravy a silničního hospodářství. Ti sdělili, že vzhledem k tomu, že se jedná o dopravně významnou silnici II. třídy souhlasí s řešením přeložky podle hlavního výkresu I.2a. Správce silnice dále sdělil, že koridor by měl být vymezen v dostatečné šířce tak, aby bylo možné naprojektovat silnici II. třídy v požadovaných parametrech. Na základě uvedeného byla vybrána varianta přeložky silnice navržená v hlavním výkrese - urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny I.2a a připomínka 2. nebyla zohledněná.

* * * * *

48. Ing. Václav Gavlovský, ■■■■■ ■■■■■ ■■■■■ ■■■■■ (ze dne 3. 1. 2011):

námitka:

„rozporuji návrh změny užívání ■■■■■ ■■■■■ - role, na stavební parcelu, neboť tato parcela je zatížená věcným břemenem přípojky vodovodního řadu na ■■■■■ ■■■■■ ■■■■■ k rodinnému domku ■■■■■ ve vlastnictví Ing. Václava Gavlovského.

Odůvodnění: na parc. č. 1000/6 - vodovodní přípojka je hlavní a zavírací ventil mého vodovodního řadu. (k.ú. Ráj)“

48.1 Doplnění připomínky/námitky ze dne 12. 1. 2011:

„Dne 3. 1. 2011 přes podatelnu Magistrátu města Karviné podána připomínka/námitka ke změně územního záměru na parcele ■■■■■ vznesené vlastníkem parcely ■■■■■ Ing. Václavem Gavlovským. Požaduji tímto, aby vznesené připomínky/námitky ze dne 3. 1. 2011 byly posuzovány jako námitky vlastníka výše uvedeného, neboť provedenými navrhovanými změnami územního plánu dojde k omezení vlastnických práv a k omezení dosavadního rozsahu a účelu využívání nemovitostí.“

vypořádání:

námítka nebyla zohledněna

odůvodnění:

Pozemek [] [] v katastrálním území Ráj je již podle platného územního plánu určen k zastavění rodinným domem, nachází se ve vymezené zastavitelné ploše Z8a. Koncept územního plánu tento návrh využití respektuje, proto tvrzení že "provedenými navrhovanými změnami územního plánu dojde k omezení vlastnických práv a k omezení dosavadního rozsahu a účelu využívání nemovitostí" je neopodstatněné. Územní plán respektuje stávající přípojku pro rodinný dům [] [] (nenavrhuje jejich zrušení), je to limit ve využití pozemku [] [] který bude muset zohlednit investor stavby rodinného domu při zadávání podrobnější dokumentace - dokumentace pro územní řízení nebo projektové dokumentace pro stavební řízení nebo ohlášení stavby rodinného domu. Námítku (připomínku) nutno uplatnit následně při zpracování podrobnější dokumentace pro konkrétní stavbu na předmětném pozemku. Pro ochranu vlastnických práv k předmětnému zařízení doporučujeme uzavřít s vlastníkem pozemku [] [] v katastrálním území Ráj smlouvu o věcném břemeni a její vklad do katastru nemovitostí.

Na základě výše uvedeného nebylo námítce vyhověno.

* * * * *

**49. Ing. Aleš Gavlovský, [] [] a
Ing. Dagmar Gavlovská, [] []** (ze dne 3. 1. 2011):

námítka:

„Rozporuji návrh komunikace vedené po parcele [] [] - komunikace v soukromém vlastnictví, na parcele [] [] - obojí ve vlastnictví manželů Ing. Aleše Gavlovského a Ing. Dagmar Gavlovské. Na [] [] je již postavena hrubá stavba RD a přístupová komunikace vedená na [] [] je navázaná na vjezd garáže.“

Odůvodnění:

na svůj pozemek máme zřízenou přístupovou komunikaci z vlastních nákladů v osobním vlastnictví a rozhodně nesouhlasíme s rozdělením vlastní parcely [] [] z důvodu zpřístupnění sousedních parcel! (jedná se o kat. území Ráj [] [] - stavba RD)“

49.1 Doplnění připomínky/námítky ze dne 12. 1. 2011:

„Dne 3. 1. 2011 byla přes podatelnu Magistrátu města Karviné podána připomínka/námítka ke změně územního záměru na [] [] vznesené vlastníkem parcely [] [] Ing. Václavem Gavlovským. Požaduji tímto, aby vznesené připomínky/námítky ze dne 3. 1. 2011 byly posuzovány jako námítky vlastníka výše uvedeného, neboť provedenými navrhovanými změnami územního plánu dojde k omezení vlastnických práv a k omezení dosavadního rozsahu a účelu využívání nemovitostí.“

vypořádání:

námítka zohledněná stanovením pokynu č. I.2.10.: bude prověřena plocha veřejných prostranství - PV Z112 a navržena tak, aby respektovala platná rozhodnutí na stavbu rodinného domu (na pozemku [] [] v katastrálním území Ráj) a na stavby související

* * * * *

**50. Alexandra Čokinová, [] [] a
Dagmar Guziurová, [] []** (ze dne 10.1.2011):

námítka:

„Jako spolumajitelky parcely [] [] nesouhlasíme s návrhem územního plánu, kde je navržena komunikace k pozemku p. Chybíka s tím, že by částečně zasahovala i na náš pozemek.“

Odůvodnění:

(jedná se o parcelu [] [] v obci 598917 Karviná, okres CZ0803 Karviná, kat. území 663981 Ráj a komunikace by měla vést k pozemku p. Chybíka [] []

vypořádání:

námítka již zohledněná stanovením pokynu č. I.2.10.: „*bude prověřena plocha veřejných prostranství - PV Z112 a navržena tak, aby respektovala platná rozhodnutí na stavbu rodinného domu (na pozemku [redacted] v katastrálním území Ráj) a na stavby související*“

odůvodnění

Podle konceptu je převážná část pozemku [redacted] v katastrálním území Ráj zařazená do plochy bydlení individuální - BI, do zastavitelné plochy Z111, do které přináležejí i část pozemku pana Chybíka. Na plochu Z111 z jihovýchodní strany navazuje stávající plocha veřejných prostranství - PV, do které je zařazena část pozemku, na které se již dneska nachází stávající komunikace - ulice Samoty. Z toho vyplývá, že příjezd k předmětnému pozemku [redacted] je zajištěn již dnes z této komunikace.

Dále západním okrajem pozemku [redacted] je navržena plocha veřejných prostranství - PV, jako zastavitelná plocha Z112, která dále pokračuje severozápadním směrem od předmětného pozemku a je navržena pro dopravní obslužnost i dalších zastavitelných ploch (tj. nejen "k pozemku p. Chybíka") a k propojení stávajících místních komunikací - ulice Na Strání a ulice Bažantnice. Z uvedeného vyplývá, že se nejedná jen o komunikaci pro příjezd k pozemku pana Chybíka.

Vzhledem k tomu, že předmětná zastavitelná plocha Z112 je navržena přes pozemek [redacted] v katastrálním území Ráj, na kterém byla v mezidobí povolena a následně i zrealizovaná stavba rodinného domu (*jak vyplývá z námítky uvedené výše v bodě III.5.49. odůvodnění*), byl stanoven pokyn č. I.2.10. pro zpracování návrhu územního plánu.

* * * * *

51. Gerald Piechota, Vlasta Piechotová, oba bytem [redacted] (ze dne 17. 1. 2011):

připomínka:

„*Neprovedení úpravy územního plánu dle naší žádosti ze dne 24. 10. 2007 a 31. 8. 2009.*

Odůvodnění:

Dotčené území se přímo vybízí k dostavbě garáží. Zájem o výstavbu garáží je značný, v blízké lokalitě je kritický nedostatek parkovacích míst.“

vypořádání:

připomínka vzata na vědomí, nebyla zohledněná

odůvodnění:

V původních žádostech (ze dne 24. 10. 2007 a 31. 8. 2009) byl uveden požadavek: „*Zařadit pozemky [redacted] v katastrálním území Ráj tak, aby v budoucnu byla možná dostavba řadových garáží na těchto pozemcích.*“ Požadavek byl zařazen do zadání územního plánu k prověření.

Pozemek [redacted] v katastrálním území Ráj se podle platného územního plánu nachází v zóně hromadného bydlení (U-BH), ve které jsou kromě jiného řadové garáže pro osobní automobil přípustné. Tento pozemek je již dnes v souladu s výše uvedených užíván jako příjezdová komunikace ke stávajícím řadovým garážím. Rovněž podle konceptu je předmětný pozemek zařazen do stávající plochy bydlení hromadného - BH a přípustným využitím této plochy jsou řadové garáže za podmínky, že jejich pozemky navazují na plochy dopravní infrastruktury. Z uvedeného vyplývá, že této části požadavku bylo vyhověno a část připomínky je neopodstatněná.

Pozemek [redacted] v katastrálním území Ráj se podle platného územního plánu nachází v zóně sportovních zařízení (U-As), ve které jsou garáže pro osobní automobil nepřipustné. Podle konceptu je tento pozemek zařazen do plochy rekreační zeleně - KR, a to s toho důvodu, že se jedná o pozemek přináležející k městskému lesoparku Bažantnice s významnou zelení určenou pro krátkodobou rekreaci (regeneraci a oddech) všech obyvatel města i přilehlého území z bytových domů. Proto je ve veřejném zájmu nutné tuto plochu zeleně chránit a nebylo této části požadavku vyhověno.

Podle LV 10001 je vlastníkem předmětných pozemků statutární město Karviná, které předmětný požadavek neuplatnilo.

* * * * *

52. Matěj Bielský, Marie Bielská, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] (ze dne 17. 1. 2011):

připomínka/námítka:

„Nesouhlasíme s využitím pozemku a lesa k využití jako lokálního biokoridoru (LBK).

Odůvodnění:

Les chceme i nadále využívat jako les a zahradu jako zahradu. Za tímto účelem jsme si to pořídili. Jedná se o parcelu 626/6 a les 625/1.“

vypořádání:

námítka nebyla zohledněná

odůvodnění:

(pozn. jedná se o pozemky parc. č. 626/6 a 625/1, vše v katastrálním území Ráj)

Předmětné pozemky jsou již podle platného územního plánu zařazeny do zóny krajinné zeleně (N-Z) a do plochy biokoridoru místního systému ekologické stability (lokální biokoridor). Pozemek parc. č. 625/1 podle údajů z katastru nemovitostí vznikl 29.11.2006 a je lesním pozemkem, který je součástí pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL) a ve veřejném zájmu je chráněn podle zákona č. 289/1995 Sb., (o lesích) v platném znění. Pozemek parc. č. 626/6 podle údajů z katastru nemovitostí vznikl 31.05.2003 a je zahradou, která je součástí zemědělského půdního fondu (ZPF) a ve veřejném zájmu je chráněn podle zákona č. 334/1992 Sb., (o ochraně ZPF) v platném znění, a tento pozemek se nachází v ochranném pásmu výše uvedeného lesního pozemku (tj. vzdálenost 50 m od lesního pozemku). Na základě uvedeného využití předmětných pozemků je logické jejich zařazení v územním plánu do lokálního biokoridoru. Do Územního plánu obce Karviná byly územní systémy ekologické stability (tj. i lokální biokoridor) vymezeny jeho změnou č. 4, která byla schválena 25.06.2002. Z výše uvedených kalendářních dat vyplývá, že již v době vzniku předmětných pozemků byly tyto pozemky podle územního plánu (platného v té době) určeny pro lokální biokoridor a namítající si mohli tyto informace ověřit (*platný územní plán je veřejný doklad, do kterého může každý nahlížet, je zveřejněn i na internetu*).

Vzhledem k tomu, že toto území je již dnes chráněno pro územní systém ekologické stability - lokální biokoridor, byla tato koncepce uspořádání krajiny respektována i při zpracování nového územního plánu, jak je patrné z konceptu. Námítka byla projednána dne 24. 3. 2011 s orgánem státní správy lesa a orgánem ochrany zemědělského půdního fondu - Odborem životního prostředí Magistrátu města Karviné, který odsouhlasil vymezení lokálního biokoridoru LBK19.

Na základě výše uvedených skutečností nebylo námítce vyhověno.

* * * * *

53. Sojka František, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] (ze dne 14.1.2011):

připomínka:

„Doplňuji svůj návrh k Územnímu plánu města Karviné, který byl projednáván dne 12.1.2011 v K.B.

1. Jedná se o zlepšení dopravní přístupnosti do obytné panelové lokality v Karviné-Ráji. Jediná příjezdová cesta do husté obytné části panelového sídliště Karviná-Ráj je ze silnice Kosmonautů, odbočením na ulici Prameny. Ulice Kosmonautů je značně dopravně vytížená a tvoří se zácpy aut před křižovatkou s ulicí Borovského až po zastávky autobusu. Odbočení je složité a také výjezd z ulice Prameny je komplikovaný. Proto navrhuji:

Doplnit další příjezdovou cestu do této lokality, ze silnice Borovského odbočením do současně slepé ulice nad Tiskárnou. Tuto slepou ulici propojit na ulici Prameny, cca 50 m.

Další vylepšení by vzniklo propojením slepé ulice za Tiskárnou a Hutníkem k příjezdové ulici obchodu Hruška. Tímto propojením by se ulehčilo silnému provozu na ulici Kosmonautů.

2. Pro zrychlení provozu na ulici Kosmonautů navrhuji zrekonstruovat křižovatku ulic Kosmonautů a Borovského u lékárny Lemak na kruhový objezd - Rondel. Tímto by došlo k značnému zlepšení dopravní situace.

3. Přechod pro chodce k obchodnímu domu Tesco je značně nebezpečný, proto navrhuji u přechodu světelnou výstražnou signalizaci pro řidiče.

4. Velmi nebezpečný je přechod pro chodce, kde došlo k několika smrtelným úrazům, je na křižení ulic Rudé armády a Studentské naproti klubu Senioru. Ulice Rudé armády je dvouproutá v obou směrech a řidiči jezdí rychle a bezohledně. Navrhuji na obou přechodech pro chodce umístit světelnou výstražnou signalizaci pro řidiče.

Tato rekonstrukce a bezpečnostní vylepšení by zlepšily dopravní podmínky a zvýšily bezpečnost na komunikacích města Karviné.“

vypořádání:

připomínky 1. až 4. nebyly zohledněné

odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že se jedná o návrh podrobného řešení dopravní infrastruktury, který jde nad rámec řešení příslušejícího územnímu plánu (*velká podrobnost pro měřítko 1:5000*), a jak vyplývá z ustanovení § 43 odst. 3 stavebního zákona, územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, nebylo připomínce 1. až 4. vyhověno.

Předmětné podání pořizovatel postoupil podáním ze dne 18. 2. 2011 správci místních komunikací - Magistrátu města Karviné, Odboru místního hospodářství, k dalšímu řešení.

* * * * *

54. Štefan Adamčík, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] (ze dne 19. 1. 2011):

námítka:

„Zařazení pozemku v novém územním plánu pro stavbu zahradního domku

Odůvodnění:

Pozemek je dlouhodobě zatravněný, svou velikostí nevhodný pro využití zemědělskou technikou. Jedná se o kat. území Staré Město u Karviné [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] 1670 m² orná půda.“

vypořádání:

námítka nebyla zohledněna

odůvodnění:

Podle konceptu je pozemek [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] v katastrálním území Staré Město u Karviné zařazena do plochy zemědělské - Z, do nezastavěného území.

Dále se předmětný pozemek nachází v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve. Z ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), vyplývá (citace): **„K včasnému zabezpečení ochrany nerostného bohatství jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách poskytovaných jim ministerstvem životního prostředí České republiky; přitom postupují podle zvláštních předpisů a jsou povinni navrhovat řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.“**

V uvedeném chráněném ložiskovém území je stanovený dobývací prostor pro těžbu černého uhlí (s názvem DP Karviná - Doly I). Podle ustanovení § 24 odst. 1 horního zákona (citace): **„Oprávnění organizace k dobývání výhradního ložiska vzniká stanovením dobývacího prostoru. Zahájit dobývání výhradního ložiska ve stanoveném dobývacím prostoru může však organizace až po vydání povolení obvodním báňským úřadem. Předloží-li organizace současně se žádostí o stanovení dobývacího prostoru plán otvírky, přípravy a dobývání výhradního ložiska, včetně dokladu o vypořádání střetu zájmů, a jsou-li splněny ostatní zákonem stanovené podmínky, spojí obvodní báňský úřad správní řízení o stanovení dobývacího prostoru se správním řízením o povolení hornické činnosti podle zvláštního právního předpisu.“**

S ohledem na výše uvedené povinnosti, které je nutno při pořizování územního plánu splnit a dále na oprávnění těžební společnosti, vyplývající ze stanoveného dobývacího prostoru, které potvrdila tato těžební společnost (OKD, a.s.) i ve svém vyjádření ke konceptu (viz výše bod III.5.19. odůvodnění) a podpořil jí i dotčený orgán ve svém stanovisku ke konceptu (viz výše bod. III.3.1. odůvodnění), nelze námítce vyhovět.

Dalším omezením v zájmovém území je skutečnost, že celý předmětný pozemek se nachází v záplavovém území Q₁₀₀ vodního toku Karvinská Mlýnka. Již v Politice územního rozvoje České republiky 2008 (kterou je nutno podle § 31 odst. 4 stavebního zákona při pořizování územního plánu respektovat), je v prioritě uváděné v článku (26) stanoveno (citace): **„Vymezovat zastavitelné plochy v záplavovém území a umísťovat do nich veřejnou technickou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy**

pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.“ I s ohledem na toto omezení využití předmětného pozemku nelze požadavku vyhovět (to znamená, že v územním plánu nelze v záplavovém území vymezit zastavitelnou plochu určenou pro výstavbu „zahradního domku“, jak je uváděno v námitce).

Na základě výše uvedených skutečností nebyl stanoven pokyn pro zpracování návrhu územního plánu.

* * * * *

55. Radim Svoboda, [REDAKCE] (ze dne 19. 1. 2011):

námitka:

„Žádost o změnu plochy smíšeného nezastavěného území (NS) do které je pozemek č. 2694/73 v kat. úz. Louky nad Olší, tak aby na zmíněném pozemku bylo možno postavit chatu za účelem rekreace.

Odůvodnění:

Mám záměr postavit tam chatku určenou k rekreaci. V rozsahu min. pozemku 2694/73 v kat. území Louky nad Olší.“

vypořádání:

námitka nebyla zohledněna

odůvodnění:

Podle konceptu je pozemek parc. č. 2694/73 v katastrálním území Louky nad Olší zařazen do plochy smíšeného nezastavěného území - NS, do nezastavěného území. Pozemek nenavazuje na zastavěné území ani na zastavitelnou plochu (je uprostřed lánu zemědělsky obhospodařovaných pozemků), je v nezastavěném území obce a s ohledem na cíle a úkoly územního plánování, zejména na ustanovení § 18 odst. 4 stavebního zákona je povinností chránit nezastavěné území.

Dále se celý předmětný pozemek nachází v záplavovém území Q₁₀₀ vodního toku Olše. Již v Politice územního rozvoje České republiky 2008 (kterou je nutno podle § 31 odst. 4 stavebního zákona při pořizování územního plánu respektovat), je v prioritě uváděné v článku (26) stanoveno (citace): „Vymezovat zastavitelné plochy v záplavovém území a umísťovat do nich veřejnou technickou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.“ S ohledem na toto omezení využití předmětného pozemku nelze požadavku vyhovět (to znamená, že v územním plánu nelze v záplavovém území vymezit zastavitelnou plochu určenou pro výstavbu „chatky pro rekreaci“, jak je uváděno v námitce).

Na základě výše uvedených skutečností nebyl stanoven pokyn pro zpracování návrhu územního plánu.

* pozn. pořizovatele:

správní území statutárního města není rekreační oblastí a obecně se na celém řešeném území nepovolují rekreační chaty ani chalupy, pouze stavby pro individuální rekreaci, tj. zahrádkářské chaty a to pouze v plochách pro ně vymezených

* * * * *

56. Daniela Olejárová a Jiří Olejář, oba bytem [REDAKCE] (ze dne 18. 1. 2011):

„připomínka:

Změna trasování silnice III/4689 v městské části Hranice do nové trasy v návaznosti na přeložku v k.ú. Petrovice u Karviné.

Odůvodnění:

Rádi bychom se vyjádřili k problematice přeložky silnice III. třídy směr Petrovice. Záměr vybudovat novou silnici vedle stávající funkční silnice nás velmi šokoval především z toho důvodu, že silnice by měla vést přes soukromé obývané pozemky a zároveň v těsné blízkosti pozemku, který téměř celoročně užíváme jako zahradu k rekreačním účelům. Pomíneme-li, že

zušlechtění zahrady nás stojí mnoho úsilí, má pro nás cenu zejména jako místo oddechu široké rodiny, včetně dětí a nemocných rodičů. Dojíždíme zde rádi a pravidelně až z Ostravy také proto, že nás zde pojí rodinné vazby (sousedé jsou příbuzní). Trávit volný čas na zahradě hned vedle frekventované silnice je pro nás zcela nemyslitelné a stejně by to vnímal každý jiný občan v podobné situaci. Z našeho pohledu je přeložka silnice nejen problémovým a nákladným zásahem do přírodního prostředí daného území, ale také drasticky zasahuje do životního prostředí místních obyvatel a vlastníků pozemků. V případě nutnosti řešit dopravní stav tohoto území, se přikláníme k druhé variantě, tzn. upravit stávající silnici. Tato varianta se nám jeví levnější a zjevně šetrnější v mnoha směrech. Děkujeme za zohlednění naší připomínky. Pozemek [redacted] [redacted] 4, výměra 650 m², ulice Rudé armády Karviná-Hranice), který vznikl na základě geometrického plánu č. 03-8-994-274 dělením pozemku [redacted] [redacted] zapsaného na listu vlastnictví [redacted] [redacted] pro katastrální území Karviná-město, v katastru nemovitostí vedením Katastrálním úřadem pro Moravskoslezský kraj, katastr. pracoviště Karviná“

* pozn. pořizovatele:

dle LV [redacted] je vlastníkem pozemku [redacted] [redacted] [redacted] v katastrálním území Karviná-město [redacted] [redacted]

vypořádání:

námítka a připomínka nebyly zohledněné

odůvodnění:

Pozemek [redacted] [redacted] [redacted] vznikl oddělením z pozemku [redacted] [redacted] [redacted] dle údajů z katastru nemovitostí je den vzniku této parcely den 19.10.2003. Již v této době byla podle v té době platného Územního plánu obce Karviná (tzn. Územního plánu obce Karviná včetně jeho změn č. 1 až 4) v zájmovém území navržena trasa přeložky silnice II/4689, která je současně určena jako veřejně prospěšná stavba s ozn. č. 17. (a nazvaná „směrová úprava silnice III/4689 ve směru na Petrovice u Karviné, včetně inženýrských sítí a nezbytných přeložek stávajících inženýrských sítí“ Ipozn. ozn. silnice III/4689 bylo do r. 2010 původním označením stávající silnice II. třídy II/475/). Proto skutečnost uváděná v podání, že oprávnění jsou „velmi šokování“ tímto záměrem svědčí o skutečnosti, že před nabytím pozemku si p. Olejárová neověřila možnost využití předmětného pozemku podle územního plánu, ani navrhované záměry v tomto území (tj. že předmětný pozemek je zařazen do zóny výrobní - služby a sklady (U-Vs), nikoliv pro rekreaci). Vyplývá to i z podání, ve kterém je uvedeno, že „pozemek téměř celoročně užíváme jako zahradu k rekreačním účelům“, ale podle platného územního plánu není tento pozemek určen k tomuto užívání. Neobstojí ani uvedené tvrzení, že „trávit volný čas na zahradě hned vedle frekventované silnice je pro nás zcela nemyslitelné“ a to z toho důvodu, že stávající frekventovaná silnice II/475 se nachází cca 48 m od západní hranice pozemku a přeložka této silnice je navržena cca 30 m od východní hranice pozemku.

Pozemek parc. č. 2891/4 v katastrálním území Karviná-město, uvedený v námítce a připomínce, se podle platné nadřazené územně plánovací dokumentace - Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje nachází v koridoru D142, vymezeném pro veřejně prospěšnou stavbu - dílčí přeložku dvoupruhové směrově nedělené silnici III/4689 (pozn. dnes je to silnice II. třídy a je ozn. II/475). Jak vyplývá z ustanovení § 36 odst. 5 stavebního zákona, jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Z toho důvodu projektant Územního plánu Karviné pouze zpřesnil výše uvedený koridor a to vymezením plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava - DS, konkrétně zastavitelné plochy Z269 pro přeložku silnice (III/4689) II/475. Pozemek parc. č. 2891/4 není zařazen do této plochy Z269, nachází se v ploše pro drobnou výrobu a výrobní služby - VD, v přestavbové ploše P24.

Navrhovaná přeložka silnice II. třídy neřeší dopravní obslužnost dané lokality, ale zajišťuje dopravní propojení města Karviné se sousední obcí Petrovice u Karviné a navazujících příhraničních oblastí v Polské republice, přes hraniční přechody Závada - Golkowice a Dolní Marklovice - Marklowice Górne, pro tranzitní dopravu. Stávající trasa je vedena mezi zástavbou a její parametry jsou nevyhovující. Po vybudování přeložky silnice II. třídy bude stávající komunikace převedena do kategorie místní - obslužná komunikace pro přilehlou průmyslovou zástavbu.

Silnice II/475 je majetkem Moravskoslezského kraje a jejím správcem je Správa silnic Moravskoslezského kraje, proto byly námítka a připomínky projednány dne 24. 3. 2011 s výše uvedeným správcem a příslušným dotčeným orgánem - Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, Odborem dopravy a silničního hospodářství. Ti sdělili, že vzhledem k tomu, že se jedná

o silnici II. třídy souhlasí s řešením přeložky podle hlavního výkresu I.2a. Správce silnice dále sdělil, že koridor by měl být vymezen v dostatečné šířce tak, aby bylo možné naprojektovat silnici II. třídy v požadovaných parametrech. Na základě uvedeného byla vybrána varianta přeložky silnice navržená v hlavním výkresu - urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny I.2a. Navržená varianta „dle výřezu C“ je pouze dílčím řešením, které by sice zabezpečilo dopravní obslužnost dané lokality, ale v jižní části neumožňuje řešit nevyhovující parametry této dopravně zatížené komunikace, s ohledem na stávající zástavbu po obou stranách komunikace. Na základě výše uvedených skutečností nebyly námitka a připomínka zohledněny.

* * * * *

57. Lubomír Chybík, [REDACTED] (ze dne 27.1.2011):

námitka:

„Jako vlastník pozemku [REDACTED] v kat. území Ráj obec Karviná požaduji řešit komunikační napojení - dopravní řešení na pozemek. Požaduji zachování plochy PV - Z112 v části která mi zajistí příjezd k mé parcele.

Odůvodnění:

Jedná se o zajištění příjezdu na pozemek [REDACTED] v kat. ú. Ráj, obec Karviná“

vypořádání:

námitka již zohledněna částečně, stanovením pokynu č. I.2.10.: „bude prověřena plocha veřejných prostranství - PV Z112 a navržena tak, aby respektovala platná rozhodnutí na stavbu rodinného domu (na pozemku parc. č. 769/10 v katastrálním území Ráj) a na stavby související“

odůvodnění:

Podle konceptu je část pozemků [REDACTED] a [REDACTED] v katastrálním území Ráj zařazena do plochy bydlení individuální - BI, do zastavitelné plochy Z111. Na tuto plochu z jihovýchodní strany navazuje stávající plocha veřejných prostranství - PV, do které je zařazena část pozemku, na které se nachází stávající komunikace - ulice Samoty. Z toho vyplývá, že příjezd k předmětným pozemkům je zajištěn již dnes z této komunikace, na kterou může navazovat nové komunikační (dopravní) napojení, vedené po předmětných pozemcích.

Na části pozemku [REDACTED] je podle konceptu navržena plocha veřejných prostranství - PV, jako zastavitelná plocha Z112, která dále pokračuje severozápadním směrem od předmětného pozemku a je navržena pro dopravní obslužnost i jiných zastavitelných ploch a k propojení stávajících místních komunikací - ulice Na Strání a ulice Bažantnice.

Vzhledem k tomu, že předmětná zastavitelná plocha Z112 je navržena přes pozemek [REDACTED] v katastrálním území Ráj, na kterém byla v mezidobí povolena a následně i zrealizovaná stavba rodinného domu (jak vyplývá i z námítky uvedené výše pod III.5.48. odůvodnění), bude nutné prověřit trasu (dopravní propojení výše uvedených místních komunikací), proto byl stanoven pokyn č. I.2.10. pro zpracování návrhu územního plánu, který částečně zohledňuje podanou námitku.

* * * * *

58. Andrej Komár, [REDACTED] (ze dne 26. 1. 2011):

námitka:

„Námitka ke konceptu územního plánu Karviné parcely [REDACTED] katastrální území Ráj

Odůvodnění:

Žádal jsem o změnu územního plánu ohledně parcely [REDACTED] která je v současné době v rekreační zóně. Můj požadavek byl: změna na stavební pozemek. Tato parcela je vybavena samostatnou studnou a elektrickou přípojkou, tudíž je z velké části připravena ke stavbě RD. Také navazuje na stavební parcely č. 633/18 a 632/1, které už jsou určeny ke stavbě RD. Je to oblast zástavby RD prolínající se s pozemky pro rekreační využití. Vzhledem k tomu, že město Karviná chce podporovat výstavbu RD, nesouhlasím s novým územním plánem a žádám o přehodnocení mého požadavku.“

vypořádání:

námítka zohledněna v pokynu č. I.2.11.: bude prověřena možnost začlenění pozemku parc. č. 632/8 v katastrálním území Ráj do plochy, která je určena pro stavbu rodinného domu

odůvodnění:

Podle konceptu je pozemek [] [] v katastrálním území Ráj zařazen do stávající plochy rekreace individuální - RR, protože se nachází v lokalitě se stavbami zahrádkářských chat a i na tomto pozemku se nachází stavba zahrádkářské chaty. Rovněž pozemky [] [] a [] které žadatel uvádí jako "stavební parcely" jsou součástí plochy rekreace individuální - RR. Podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. b) stavebního zákona je "stavebním pozemkem pozemek, jeho část nebo soubor pozemků, vymezený a určený k umístění stavby územním rozhodnutím anebo regulačním plánem". Vzhledem k tomu, že pro zájmové území není vydán regulační plán a na pozemcích [] [] a [] nebyla územním rozhodnutím umístěna stavba, nelze podle výše uvedené definice předmětné pozemky označovat za stavební, jak je uvedeno v odůvodnění námítky.

Vzhledem k tomu, že v ploše rekreace individuální - RR není přípustná stavba rodinného domu, ale pozemek [] [] z jižní strany navazuje podle konceptu na vymezenou plochu bydlení individuálního - BI Z332, byl stanoven pokyn č. I.2.11. pro zpracování návrhu územního plánu.

* * * * *

59. Radim Siuda, [] [] [] [] [] (ze dne 26. 1. 2011):

připomínka/námítka:

„Nesouhlasím s vymezením plochy 60 m koridoru ochranného pásma dráhy na mých pozemcích [] [] a [] Celé pozemky hodlám využít pro stavbu rodinného domu včetně zázemí.

Odůvodnění:

- *V souvislosti s vymezením koridoru ochranného pásma a s tím souvisejícími omezeními mých pozemků, které hodlám využít pro výstavbu rodinného domu*
- *Je mi známo, že byla v lokalitě prováděna měření hluchnosti v souvislosti s provozem trati a s ohledem na to, že nebyla provedena žádná protihluková opatření ani jednáno v této věci, mám zato, že jsou splněny hlukové limity dané zákonem.*

S ohledem na výše uvedené, nevidím důvod na omezení vlastnických práv tak rozsáhlým vymezením koridoru.“

* pozn. jedná se o k.ú. Louky nad Olší

vypořádání:

námítka nebyla zohledněna

odůvodnění:

Ochranné pásmo celostátní a regionální dráhy je stanoveno ustanovením § 8 odst. 1 písm. a) zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, a to ve vzdálenosti 60 m od osy krajní koleje, nejméně však ve vzdálenosti 30 m od hranic obvodu dráhy. Toto ustanovení je ve veřejném zájmu povinen respektovat jak projektant územního plánu, tak i pořizovatel územního plánu, nemůžou si stanovit jiný rozměr ochranného pásma. Z toho důvodu je jen na částech pozemků [] [] a [] v katastrálním území Louky nad Olší vymezena plocha smíšená obytná vesnická - SV zastavitelná plocha Z153, na které lze realizovat stavbu rodinného domu. Zbývající části pozemků jsou zařazeny do plochy zeleň zahrad - ZZ Z154, která tvoří přirozenou součást (zázemí) rodinného bydlení (podle platného územního plánu jsou předmětné pozemky zařazeny do zóny krajinné zeleně (N-Z) a využití pozemků je ostatní půda; ochranné pásmo dráhy je vymezeno ve stejném rozsahu jako v konceptu). Z uvedeného vyplývá, že zařazení předmětných pozemků podle konceptu, je z hlediska jejich využití pro vlastníka příznivější a navržené využití předmětné pozemky zhodnocuje.

Námítka byla dne 31. 3. 2011 projednána se správcem dráhy - Správou železniční dopravní cesty, státní organizace, který následně zaslal písemné vyjádření ze dne 7.4.2011 (za Správu dopravní cesty Ostrava), ve kterém mimo jiné uvádí: „Výstavba objektů k bydlení v ochranném pásmu dráhy (tj. 60 m od osy koleje) a navíc u tak frekventované trati s mostní konstrukcí, tj. v prostoru kde jsou evidentně překročeny hygienické limity hluku a vibrací z železniční dopravy platné pro objekty k bydlení (nař. vl. č. 148/2006 Sb.) je naprosto nevhodné.“ a dále ze dne

8.4.2011, ve kterém se mimo jiné uvádí: „V rámci přípravy stavby Optimalizace trati Český Těšín - Dětmárovice byla provedena i hluková studie na současnou zástavbu a na základě jejich výsledků byla navržena i protihluková opatření. V případě povolení nové zástavby v km 324,529 - 324,9, kde nejsou v současnosti navržena protihluková opatření, bez uplatnění požadavku „Zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, do funkčního využití podmínečně přípustného“ by mohlo dojít v dalším stupni projektové dokumentace k navýšení investičních nákladů na nová protihluková opatření.“

Na základě výše uvedených skutečností nebylo námítce vyhověno.

* * * * *

60. Jan Siuda a Herta Siudová, oba bytem [REDACTED]

připomínka/námítka:

„Nesouhlasím s vymezením plochy 60 m koridoru ochranného pásma dráhy na mých pozemcích [REDACTED]“

Odůvodnění:

V souvislosti s vymezením koridoru ochranného pásma a s tím souvisejícími omezeními mých pozemků, na kterých mám postaven RD. Ač byla prováděna měření hlučnosti v souvislosti s provozem trati, nebyla provedena žádná protihluková opatření, ani v této věci nijak jednáno. Mám tedy za to, že jsou splněny hlukové limity dané zákonem. S ohledem na výše uvedené, nevidím důvod na omezení vlastnických práv tak rozsáhlým vymezením koridoru.“

* pozn. jedná se o k.ú. Louky nad Olší

vypořádání:

námítka nebyla zohledněna

odůvodnění:

Pozemky [REDACTED] a stavba rodinného domu [REDACTED] na něm, vše v katastrálním území Louky nad Olší jsou podle konceptu zařazeny do stávající plochy smíšené obytné vesnické - SV, ve které je přípustný rodinný dům (tzn. že toto zařazení nemovitostí respektuje skutečný stav v území; podle platného územního plánu byly předmětné pozemky zařazeny do zóny krajinné zeleně (N-Z), ve které se nepřipouští ani změny stávající stavby rodinného domu a ochranné pásmo dráhy bylo vymezeno ve stejném rozsahu jako je v konceptu).

Pozemek [REDACTED] je podle konceptu zařazen do plochy zeleň zahrad - ZZ Z154, která tvoří přirozenou součást (zázemí) rodinného bydlení (podle platného územního plánu je předmětný pozemek zařazen do zóny krajinné zeleně (N-Z) a využití pozemku je ostatní půda). Z uvedeného vyplývá, že zařazení předmětných pozemků podle konceptu, je z hlediska jejich využití pro vlastníky příznivější.

Ochranné pásmo celostátní a regionální dráhy je stanoveno ustanovením § 8 odst. 1 písm. a) zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, a to ve vzdálenosti 60 m od osy krajní koleje, nejméně však ve vzdálenosti 30 m od hranic obvodu dráhy. Toto ustanovení je ve veřejném zájmu povinen respektovat jak projektant územního plánu, tak i pořizovatel územního plánu, nemůžou si stanovit jiný rozměr ochranného pásma.

Námítka byla dne 31. 3. 2011 projednána se správcem dráhy - Správou železniční dopravní cesty, státní organizace, který následně zaslal písemné vyjádření ze dne 7.4.2011 pod zn.:4558/2011-SDC OVA/OTR-Br (za Správu dopravní cesty Ostrava), ve kterém mimo jiné uvádí (citace): „Výstavba objektů k bydlení v ochranném pásmu dráhy (tj. 60 m od osy koleje) a navíc u tak frekventované trati s mostní konstrukcí, tj. v prostoru kde jsou evidentně překročeny hygienické limity hluku a vibrací z železniční dopravy platné pro objekty k bydlení (nař. vl. č. 148/2006 Sb.) je **naprosto nevhodná**.“ a dále ze dne 8.4.2011, ve kterém mimo jiné uvádí: „V rámci přípravy stavby Optimalizace trati Český Těšín - Dětmárovice byla provedena i hluková studie na současnou zástavbu a na základě jejich výsledků byla navržena i protihluková opatření. V případě povolení nové zástavby v km 324,529 - 324,9, kde nejsou v současnosti navržena protihluková opatření, bez uplatnění požadavku „Zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, do funkčního využití podmínečně přípustného“ by mohlo dojít v dalším stupni projektové dokumentace k navýšení investičních nákladů na nová protihluková opatření.“

Na základě výše uvedených skutečností nebylo námítce vyhověno.

* * * * *

61. Milan Vaněk, [REDACTED] [REDACTED] (ze dne 24. 1. 2011):

připomínka:

„bod 1.

Dokončit svod povodňových vod přitékajících tradičně z Ráje /Rajský kopec/ a nedostatečné zabezpečení Mlýnského náhonu. Nízké břehy navíc břehy jsou ničeny vodními zvířaty. Nepamatuji kdy byly břehy opraveny. Navíc majitelé lázní nechají čerpat vodu ze svých sklepů na park. Voda se hromadí na čp 2423/7. Jelikož voda nemá přirozený odvod, naplňuje sklepy domu v Lázeňském parku a na ulici Lázeňské. Proto žádám provedení odvodnění tohoto území. 50m od Lázeňské je přirozený spád do řeky Olše. Jímka by byla v provozu v době povodní. To mělo fungovat před 50 lety

bod 2.

Zavedení trolejbusové dopravy

Důvod: obrovské množství automobilových plynů

Na základě zkušeností na tř. Osvobození přehodnotit u OD Tesco; u nemocnice, u Prioru tubusy s pojízdnými schody, aby pěší nezasahovali do provozu. Provoz by byl daleko plynulejší.“

vypořádání:

připomínky v bodě 1. a 2. nebyly zohledněny

odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že připomínky obsahují podrobné řešení odvedení dešťových vod a dopravní infrastruktury, které jde nad rámec řešení příslušejícímu územnímu plánu (*velká podrobnost*) a jak vyplývá z ustanovení § 43 odst. 3 stavebního zákona územní plán *"nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí"*, nebyly připomínky využity pro tvorbu územního plánu.

* * * * *

62. Marie Doležálková, [REDACTED]
Ludmila Oklešťkova, [REDACTED]
František Okleštěk, [REDACTED]
Jaromír Okleštěk, [REDACTED]
Vladislav Okleštěk, [REDACTED] (společně podání ze dne 19. 1. 2011):

„V příloze Vám zasíláme námítky (5) ke konceptu územního plánu Karviné. Současně uvádíme na správnou míru název katastrálního území, v němž se dotčené pozemky nacházejí: Staré město u Karviné namísto Karviná - Staré Město.

námítka:

Tímto uplatňujeme námítku ke konceptu Územního plánu (ÚP) Karviná, jenž se týká námi vlastněného pozemku s [REDACTED] [REDACTED] (dotčené pozemky), který se nacházejí v kat. území Karviná - Staré Město. V rámci naší námítky žádáme, aby dotčená parcela byla v rámci nového ÚP vedena jako plocha pro drobnou výrobu a skladování (VD).

Odůvodnění:

Dotčená parcela (viz bod III. výše) byla původně určena k rozšíření průmyslové zóny Karviná - Staré Město, jelikož se nacházejí v její těsné blízkosti. V současné době platí zde změna ÚP města č. 9 ze dne 14.9.2010 s platností od 4.10.2010, kde je pozemek zahrnut v zónaci U-S. tato parcela má potenciál primárně sloužit k podnikatelským aktivitám za předpokladu udržitelného rozvoje daného území (tj. zajištění vyváženého vztahu mezi příznivým životním prostředím, hospodářským rozvojem a soudržností obyvatel). Jsme přesvědčení, že je zájem města Karviné a jeho obyvatel, aby dotčená parcela poskytla v rámci nového ÚP komplexní řešení pro účelné využití a prostorové uspořádání daného území a s tím související podmínky pro hospodárné využití tohoto území s ohledem zejména na ekonomický potenciál jeho budoucího rozvoje.

Rovněž věříme, že primárním cílem města Karviné je snižovat vysokou nezaměstnanost obyvatelstva v Karviné a blízkém okolí. V tomto ohledu jsme přesvědčeni, že dotčená parcela, která se nachází v přilehlé průmyslové zóně, má velký potenciál v blízké budoucnosti zde poskytnout několik stovek nových pracovních míst. V této souvislosti prohlašujeme, že vedeme jednání s investorem, který má reálný zájem o využití dané parcely a přilehlých pozemků za účelem vybudování haly pro lehkou průmyslovou výrobu a pro sklady.

Dalším důvodem pro změnu určení této parcely na VD je skutečnost, že tato parcela se nachází na území, které bylo v minulosti silně kontaminováno z vedení koksárenského plynu, které v pozemku prochází - jedná se o starou ekologickou zátěž, a tudíž o pozemek nevhodný například pro zemědělské využití nebo stavby rodinných domů. z hlediska BPEJ a zemědělství se jedná o pozemek špatné kvality; 26,54% z celkové výměry představuje BPEJ ve výši Kč 3,73/m² proti průměrné ceně BPEJ v předmětném katastrálním území v částce Kč 6,81/m².“

vypořádání:

námítka nebyla zohledněna

odůvodnění:

Podle platného Územního plánu obce Karviná je předmětný pozemek zařazen do zóny smíšené (U-S), nikoliv pro rozšíření průmyslové zóny „Karviná - Staré Město“, jak je uváděno v odůvodnění námítky. Dále nutno uvést, že změna č. 9 Územního plánu obce Karviná se vůbec nedotýkala předmětného pozemku.

Podle konceptu je předmětný pozemek [REDAKCE] /1 v katastrálním území Staré Město u Karviné zařazen do plochy smíšené nezastavěného území - NS, dále jsou na pozemku navrženy: koridor KT6 (pro přeložku nadzemního vedení VN) a okrajem pozemku koridor KT1 (pro tepelná napáječ Dětmárovice - Karviná) a koridor pro dopravní infrastrukturu - KD (pro modernizaci železniční tratě o šířce 60 m na obě strany železniční tratě).

Dále se předmětný pozemek nachází v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve. Z ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), vyplývá (citace): **„K včasnému zabezpečení ochrany nerostného bohatství jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách poskytovaných jim ministerstvem životního prostředí České republiky; přitom postupují podle zvláštních předpisů a jsou povinni navrhnout řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.“**

V uvedeném chráněném ložiskovém území je stanovený dobývací prostor pro těžbu černého uhlí (s názvem DP Karviná - Doly I). Podle ustanovení § 24 odst. 1 horního zákona (citace): **„Oprávnění organizace k dobývání výhradního ložiska vzniká stanovením dobývacího prostoru. Zahájit dobývání výhradního ložiska ve stanoveném dobývacím prostoru může však organizace až po vydání povolení obvodním báňským úřadem. Předloží-li organizace současně se žádostí o stanovení dobývacího prostoru plán otvírky, přípravy a dobývání výhradního ložiska, včetně dokladu o vypořádání střetu zájmů, a jsou-li splněny ostatní zákonem stanovené podmínky, spojí obvodní báňský úřad správní řízení o stanovení dobývacího prostoru se správním řízením o povolení hornické činnosti podle zvláštního právního předpisu.“**

S ohledem na výše uvedené povinnosti, které je nutno při pořizování územního plánu splnit a dále na oprávnění těžební společnosti, vyplývající ze stanoveného dobývacího prostoru, které potvrdila tato společnost i ve svém vyjádření ke konceptu (viz výše bod III.5.19.2 odůvodnění, nesouhlas s plochou Z183) a podpořil jí i dotčený orgán ve svém stanovisku ke konceptu (viz výše bod. III.3.1. odůvodnění), nelze námítce vyhovět.

Využití pozemku parc. č. 451/1 v katastrálním území Staré Město u Karviné je dále omezeno stávajícím venkovním vedením VN (VN 437), které má stanoveno podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) ochranná pásma, stávajícím vysokotlakým plynovodem, který má podle energetického zákona stanoveno ochranné a bezpečnostní pásmo, stávajícím dálkovým vodovodním řadem, vodovodem a stokou splaškové kanalizace, které mají podle zákona č. 274/2001 Sb. (o vodovodech a kanalizacích) stanovena ochranná pásma, stávajícími kabely sdělovacího vedení, která mají podle zákona č. 127/2005 Sb. (zákon o elektronických komunikacích) stanoveno ochranné pásmo. Dále se severní okraj pozemku nachází v ochranném pásmu silnice I/67, které je stanoveno ustanovením § 30 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, v šířce 50 m od osy komunikace. Severovýchodní část pozemku se nachází v ochranném pásmu celostátní a regionální dráhy, které je stanoveno ustanovením § 8 odst. 1 písm. a) zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, a to ve vzdálenosti 60 m od osy krajní koleje, nejméně však ve vzdálenosti 30 m od hranic obvodu dráhy. Uvedenou technickou a dopravní infrastrukturu je ve veřejném zájmu nutno respektovat včetně ochranných pásem a bezpečnostního pásma.

Na základě výše uvedených skutečností nebyl stanoven pokyn pro zpracování návrhu územního plánu.

pokračování podání 62:

námítka:

„Tímto uplatňujeme námítku ke konceptu Územního plánu (ÚP) Karviná, jenž se týká námi vlastněného pozemku [] [] (dotčené pozemky), který se nacházejí v kat. území Karviná - Staré Město. V rámci naší námítky žádáme, aby na dotčené parcele bylo přeloženo plánované vedení VN napětí elektrické energie pod označením KT6 na vhodnější místo.

Odůvodnění:

Dotčená parcela (viz bod III. výše) byla původně určena k rozšíření průmyslové zóny Karviná - Staré Město, jelikož se nacházejí v její těsné blízkosti. Navržené vedení VN el. energie (tj. KT6), jenž je navrženo uprostřed této parcely, značně degraduje její ekonomický potenciál, jelikož bude představovat značný zásah do jejího současného uspořádání. Doporučujeme, aby se KT6 přesunulo a zachovalo ve stávajícím koridoru, který se nachází na pravém konci této parcely, a tím neomezuje její budoucí ekonomický potenciál. Nově navržené vedení VN (tj. KT6) je navrženo přesně v místě této parcely, která je vystavena častému zatopení ze spodních vod, proto je zde prakticky těžce realizovatelná stavba nového VN vedení. Navíc je v této lokalitě umístěna čerpací stanice podzemních vod, což projektant opominul vzít v úvahu. Dále podotýkáme, že napájení této lokality je již dostatečně zajištěno z další větve VN, které již existuje na této parcele v její severní části. Tímto je již dostatečně zajištěno napájení této oblasti elektrickou energií pro případ jejího budoucího využití pro podnikatelské účely.

Dále zdůrazňujeme, že dotyčná parcela, která se nachází v přílehlé průmyslové zóně, má velký potenciál v blízké budoucnosti zde poskytnout větší počet nových pracovních míst. V této souvislosti prohlašujeme, že vedeme jednání s investorem, který má reálný zájem o průmyslové využití dané parcely a přílehlých pozemků s tím, že zde hodlá vybudovat haly pro lehkou průmyslovou výrobu a sklady.“

vypořádání:

námítka nebyla zohledněná

odůvodnění:

Podle platného Územního plánu obce Karviná je předmětný pozemek zařazen do zóny smíšené (U-S), nikoliv pro rozšíření průmyslové zóny „Karviná - Staré Město“, jak je uváděno v odůvodnění námítky.

Podle konceptu je pozemek [] [] v katastrálním území Staré Město u Karviné zařazen do plochy smíšené nezastavěného území - NS, dále jsou na pozemku navrženy: koridor KT6 (pro přeložku nadzemního vedení VN) a okrajem pozemku koridor KT1 (pro tepelná napáječ Dětmárovice - Karviná) a koridor pro dopravní infrastrukturu - KD (pro modernizaci železniční tratě o šířce 60 m na obě strany železniční trati).

Dále se předmětný pozemek nachází v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve. Z ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), vyplývá (citace): „K včasnému zabezpečení ochrany nerostného bohatství jsou **orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách poskytovaných jim ministerstvem životního prostředí České republiky; přitom postupují podle zvláštních předpisů a jsou povinni navrhnout řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.**“

V uvedeném chráněném ložiskovém území je stanovený dobývací prostor pro těžbu černého uhlí (s názvem DP Karviná - Doly I). Podle ustanovení § 24 odst. 1 horního zákona (citace): „**Oprávnění organizace k dobývání výhradního ložiska vzniká stanovením dobývacího prostoru.** Zahájit dobývání výhradního ložiska ve stanoveném dobývacím prostoru může však organizace až po vydání povolení obvodním báňským úřadem. Předloží-li organizace současně se žádostí o stanovení dobývacího prostoru plán otvirky, přípravy a dobývání výhradního ložiska, včetně dokladu o vypořádání střetu zájmů, a jsou-li splněny ostatní zákonem stanovené podmínky, spojí obvodní báňský úřad správní řízení o stanovení dobývacího prostoru se správním řízením o povolení hornické činnosti podle zvláštního právního předpisu.“

S ohledem na výše uvedené povinnosti, které je nutno při pořizování územního plánu splnit a dále na oprávnění těžební společnosti, vyplývající ze stanoveného dobývacího prostoru, které potvrdila tato společnost i ve svém vyjádření ke konceptu (viz výše bod III.5.19.2 odůvodnění, nesouhlas s plochou Z183) a podpořil jí i dotčený orgán ve svém stanovisku ke konceptu (viz výše bod. III.3.1. odůvodnění), nelze námítce vyhovět.

Využití pozemku ■■■■ 1 v katastrálním území Staré Město u Karviné je dále omezeno stávajícím venkovním vedením VN (VN 437), které má stanoveno podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) ochranná pásma, stávajícím vysokotlakým plynovodem, který má podle energetického zákona stanoveno ochranné a bezpečnostní pásmo, stávajícím dálkovým vodovodním řadem, vodovodem a stokou splaškové kanalizace, které mají podle zákona č. 274/2001 Sb. (o vodovodech a kanalizacích) stanovená ochranná pásma, stávajícími kabely sdělovacího vedení, která mají podle zákona č. 127/2005 Sb. (zákon o elektronických komunikacích) stanoveno ochranné pásmo. Uvedenou technickou infrastrukturu je ve veřejném zájmu nutno respektovat včetně ochranných pásem a bezpečnostního pásma.

Pro úplnost nutno uvést, že stávající čerpací stanice podzemních vod je územním plánem respektována, nenavrhuje se její zrušení. I skutečnosti uvedené v námitce, že parcela „je vystavena častému zatopení ze spodních vod“ a dále „území, které bylo v minulosti silně kontaminováno z vedení koksárenského plynu, které v pozemku prochází – jedná se o starou ekologickou zátěž“ svědčí o správném zařazení předmětného pozemku do plochy smíšené nezastavěného území - NS a ne do zastavitelné plochy, jak je požadováno v námitce.

Na základě výše uvedených skutečností nebyl stanoven pokyn pro dopracování návrhu.

pokračování podání 62:

námítka:

„Tímto uplatňujeme námitku ke konceptu Územního plánu (ÚP) Karviná, jenž se týká námi vlastněného pozemku ■■■■ (dotčené pozemky), který se nacházejí v kat. území Karviná - Staré Město. V rámci naší námítky žádáme, aby dotčená parcela byla jako celek v rámci nového ÚP vedena jako plocha pro drobnou výrobu a skladování (VD).

Odůvodnění:

Dotčená parcela (viz bod III. výše) byla původně určena k rozšíření průmyslové zóny Karviná - Staré Město, jelikož se nacházejí v její těsné blízkosti. V rámci projektu nového územního plánu má být tato parcela rozdělena na 2 části VD a OS. Rozdělení parcely na OS znemožňuje její ekonomickou využitelnost v blízké budoucnosti. Tato parcela má potenciál primárně sloužit k podnikatelským aktivitám za předpokladu udržitelného rozvoje daného území (tj. zajištění vyváženého vztahu mezi příznivým životním prostředím, hospodářským rozvojem a soudržností obyvatel). Jsme přesvědčeni, že je zájem města Karviné a jeho obyvatel, aby dotčená parcela poskytla v rámci nového ÚP komplexní řešení pro účelné využití a prostorové uspořádání daného území a s tím související podmínky pro hospodárné využití tohoto území s ohledem zejména na ekonomický potenciál jeho budoucího rozvoje.

Rovněž věříme, že primárním cílem města Karviné je snižovat vysokou nezaměstnanost obyvatelstva v Karviné a blízkém okolí. V tomto ohledu jsme přesvědčeni, že dotčená parcela, která se nachází v přílehlé průmyslové zóně, má velký potenciál v blízké budoucnosti zde poskytnout několik stovek nových pracovních míst. V této souvislosti prohlašujeme, že vedeme jednání s investorem, který má reálný zájem o průmyslové využití dané parcely a přílehlých pozemků s tím, že zde hodlá vybudovat haly pro lehkou průmyslovou výrobu a pro sklady.“

vypořádání:

námítka nebyla zohledněna

odůvodnění:

Podle konceptu je větší část pozemku ■■■■ v katastrálním území Staré Město u Karviné zařazena do plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby - VD Z124 a část do plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport - OS Z183.

Dále se předmětný pozemek nachází v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve. Z ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), vyplývá (citace): „K včasnému zabezpečení ochrany nerostného bohatství jsou **orgány územního plánování** a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách poskytovaných jim ministerstvem životního prostředí České republiky; přitom postupují podle zvláštních předpisů a **jsou povinni navrhovat řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.**“

V uvedeném chráněném ložiskovém území je stanovený dobývací prostor pro těžbu černého uhlí (s názvem DP Karviná – Doly I). Podle ustanovení § 24 odst. 1 horního zákona (citace): „**Oprávnění organizace k dobývání výhradního ložiska vzniká stanovením dobývacího**

prostoru. Zahájit dobývání výhradního ložiska ve stanoveném dobývacím prostoru může však organizace až po vydání povolení obvodním báňským úřadem. Předloží-li organizace současně se žádostí o stanovení dobývacího prostoru plán otvírky, přípravy a dobývání výhradního ložiska, včetně dokladu o vypořádání střetu zájmů, a jsou-li splněny ostatní zákonem stanovené podmínky, spojí obvodní báňský úřad správní řízení o stanovení dobývacího prostoru se správním řízením o povolení hornické činnosti podle zvláštního právního předpisu.“

S ohledem na výše uvedené povinnosti, které je nutno při pořizování územního plánu splnit a dále na oprávnění těžební společnosti, vyplývající ze stanoveného dobývacího prostoru, které potvrdila tato společnost i ve svém vyjádření ke konceptu (viz výše bod III.5.19.2 odůvodnění, nesouhlas s plochou Z183) a podpořil jí i dotčený orgán ve svém stanovisku ke konceptu (viz výše bod. III.3.1. odůvodnění), nelze námitce vyhovět.

Využití pozemku parc. č. 455/1 v katastrálním území Staré Město u Karviné je dále omezeno stávající distribuční trafostanicí a venkovním vedením VN (VN437), které mají stanovená podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) ochranná pásma, stávajícím vysokotlakým plynovodem, který má podle energetického zákona stanoveno ochranné a bezpečnostní pásmo, stávajícím dálkovým vodovodním řadem a stokou splaškové kanalizace, které mají podle zákona č. 274/2001 Sb. (o vodovodech a kanalizacích) stanovená ochranná pásma. Uvedenou technickou infrastrukturu je ve veřejném zájmu nutno respektovat včetně ochranných pásem a bezpečnostního pásma.

Na základě výše uvedených skutečností nebyl stanoven pokyn pro zpracování návrhu územního plánu.

pokračování podání 62:

námítka:

„Tímto uplatňujeme námitku ke konceptu Územního plánu (ÚP) Karviná, jenž se týká námi vlastněného pozemku s parc. č. 1/1 (dotčený pozemek), který se nachází v kat. území Karviná - Staré Město. V rámci naší námítky žádáme, aby dotčená parcela byla v rámci nového ÚP vedena jako plocha pro drobnou výrobu a skladování (VD).

Odůvodnění:

Dotčená parcela (viz bod III. výše) byla původně jako celek určena k rozšíření podnikatelské oblasti nedaleko průmyslové zóny Karviná - Staré Město, jelikož se nachází v její těsné blízkosti. Tato parcela má potenciál primárně sloužit k podnikatelským aktivitám za předpokladu udržitelného rozvoje daného území (tj. zajištění vyváženého vztahu mezi příznivým životním prostředím, hospodářským rozvojem a soudržností obyvatel). Jsme přesvědčeni, že je zájem města Karviné a jeho obyvatel, aby dotčená parcela poskytla v rámci nového ÚP komplexní řešení pro účelné využití a prostorové uspořádání daného území a s tím související podmínky pro hospodárné využití tohoto území s ohledem zejména na ekonomický potenciál jeho budoucího rozvoje. Dále zdůrazňujeme, že vedeme jednání s investorem (místním podnikatelem), který má reálný zájem o průmyslové využití dané parcely pro své podnikání.

Rovněž věříme, že primárním cílem města Karviné je snižovat vysokou nezaměstnanost obyvatelstva v Karviné a blízkém okolí. V tomto ohledu jsme přesvědčeni, že dotčená parcela, která se nachází v přílehlé průmyslové zóně, má velký potenciál v blízké budoucnosti zde poskytnout několik desítek nových pracovních míst.“

vypořádání:

námítka nebyla zohledněna

odůvodnění:

Podle konceptu je pozemek parc. č. 1/1 v katastrálním území Staré Město u Karviné zařazen do plochy smíšené obytné vesnické - SV, do přestavbové plochy P5. Podle platného Územního plánu obce Karviná je předmětný pozemek zařazen do zóny výrobní - zemědělské (U-Vz), tj. pro zemědělskou výrobu, nikoliv pro rozšíření průmyslové zóny Nové Pole, jak je uváděno v odůvodnění námítky.

Dále se předmětný pozemek nachází v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve. Z ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), vyplývá (citace): „K včasnému zabezpečení ochrany nerostného bohatství jsou **orgány územního plánování** a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách poskytovaných jim ministerstvem životního prostředí České republiky; přitom postupují podle zvláštních předpisů a **jsou povinni navrhovat řešení, které je z hlediska ochrany a**

využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejnvýhodnější.“

V uvedeném chráněném ložiskovém území je stanovený dobývací prostor pro těžbu černého uhlí (s názvem DP Karviná - Doly I). Podle ustanovení § 24 odst. 1 horního zákona (citace): **„Oprávnění organizace k dobývání výhradního ložiska vzniká stanovením dobývacího prostoru. Zahájit dobývání výhradního ložiska ve stanoveném dobývacím prostoru může však organizace až po vydání povolení obvodním báňským úřadem. Předloží-li organizace současně se žádostí o stanovení dobývacího prostoru plán otvírky, přípravy a dobývání výhradního ložiska, včetně dokladu o vypořádání střetu zájmů, a jsou-li splněny ostatní zákonem stanovené podmínky, spojí obvodní báňský úřad správní řízení o stanovení dobývacího prostoru se správním řízením o povolení hornické činnosti podle zvláštního právního předpisu.“**

S ohledem na výše uvedené povinnosti, které je nutno při pořizování územního plánu splnit a dále na oprávnění těžební společnosti, vyplývající ze stanoveného dobývacího prostoru, které potvrdila tato společnost i ve svém vyjádření ke konceptu (viz výše bod III.5.19.2 odůvodnění, nesouhlas s plochou P5) a podpořil jí i dotčený orgán ve svém stanovisku ke konceptu (viz výše bod. III.3.1. odůvodnění), nelze námitce vyhovět.

Využití části pozemku parc. č. 1/1 v katastrálním území Staré Město u Karviné je dále omezeno ochranným a bezpečnostním pásmem stávajícího vysokotlakého plynovodu, tato pásma jsou stanovena podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) a uvedenou technickou infrastrukturu je ve veřejném zájmu nutno respektovat včetně ochranného a bezpečnostního pásma.

Na základě výše uvedených skutečností nebyl stanoven pokyn pro zpracování návrhu územního plánu.

pokračování podání 62:

námítka:

„Tímto uplatňujeme námitku ke konceptu Územního plánu (ÚP) Karviná, jenž se týká námi vlastněných pozemků [redacted] 7, [redacted] a [redacted] (dotčené parcely), které se nachází v kat. území Karviná - Staré Město. V rámci naší námítky žádáme, aby dotčené parcely byly v rámci nového ÚP vedeny jako plocha pro drobnou výrobu a skladování (VD).

Odůvodnění:

Dotčené parcely (viz bod III. výše) byly původně jako celek určeny k rozšíření podnikatelské oblasti nedaleko průmyslové zóny Karviná - Staré Město, jelikož se nachází v její těsné blízkosti. Tyto parcely mají potenciál primárně sloužit k podnikatelským aktivitám za předpokladu udržitelného rozvoje daného území (tj. zajištění vyváženého vztahu mezi příznivým životním prostředím, hospodářským rozvojem a soudržností obyvatel). Jsme přesvědčeni, že je zájem města Karviné a jeho obyvatel, aby dotčená parcela poskytla v rámci nového ÚP komplexní řešení pro účelné využití a prostorové uspořádání daného území a s tím související podmínky pro hospodárné využití tohoto území s ohledem zejména na ekonomický potenciál jeho budoucího rozvoje. Dále zdůrazňujeme, že vedeme jednání s investorem (místním podnikatelem), který má reálný zájem o průmyslové využití dotčených parcel pro své podnikání (revitalizace bývalého zemědělského objektu na zámečnickou dílnu a sklady).

Rovněž věříme, že primárním cílem města Karviné je snižovat vysokou nezaměstnanost obyvatelstva v Karviné a blízkém okolí. V tomto ohledu jsme přesvědčeni, že dotčené parcely, které se nachází v přílehlé průmyslové zóně, mají velký potenciál v blízké budoucnosti zde poskytnout větší počet nových pracovních míst.“

vypořádání:

námítka nebyla zohledněná

odůvodnění:

Podle konceptu jsou pozemky [redacted] vše v katastrálním území Staré Město u Karviné zařazeny do plochy smíšené obytné vesnické - SV, do představbové plochy P6. Podle platného Územního plánu obce Karviná jsou předmětné pozemky zařazeny do zóny výrobní - zemědělské (U-Vz), tj. pro zemědělskou výrobu, nikoliv pro rozšíření průmyslové zóny Nové Pole, jak je uváděno v odůvodnění námítky.

Dále se předmětné pozemky nacházejí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve. Z ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), vyplývá (citace): *„K včasnému zabezpečení ochrany nerostného bohatství jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni při územně*

plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách poskytovaných jim ministerstvem životního prostředí České republiky; přitom postupují podle zvláštních předpisů a jsou **povinni navrhnout řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejnvýhodnější.**“

V uvedeném chráněném ložiskovém území je stanovený dobývací prostor pro těžbu černého uhlí (s názvem DP Karviná - Doly I). Podle ustanovení § 24 odst. 1 horního zákona (citace): **„Oprávnění organizace k dobývání výhradního ložiska vzniká stanovením dobývacího prostoru. Zahájit dobývání výhradního ložiska ve stanoveném dobývacím prostoru může však organizace až po vydání povolení obvodním báňským úřadem. Předloží-li organizace současně se žádostí o stanovení dobývacího prostoru plán otvírky, přípravy a dobývání výhradního ložiska, včetně dokladu o vypořádání střetu zájmů, a jsou-li splněny ostatní zákonem stanovené podmínky, spojí obvodní báňský úřad správní řízení o stanovení dobývacího prostoru se správním řízením o povolení hornické činnosti podle zvláštního právního předpisu.“**

S ohledem na výše uvedené povinnosti, které je nutno při pořízování územního plánu splnit a dále na oprávnění těžební společnosti, vyplývající ze stanoveného dobývacího prostoru, které potvrdila tato společnost i ve svém vyjádření ke konceptu (viz výše bod III.5.19.2 odůvodnění, nesouhlas s plochou P6) a podpořil jí i dotčený orgán ve svém stanovisku ke konceptu (viz výše bod. III.3.1. odůvodnění), nelze námitce vyhovět.

Využití pozemku [REDAKCE] je omezeno stávajícím vodovodním řadem, který má podle zákona č. 274/2001 Sb. (zákon o vodovodech a kanalizacích) stanovené ochranné pásmo a uvedenou technickou infrastrukturu je ve veřejném zájmu nutno respektovat včetně ochranného pásma.

Na základě výše uvedených skutečností nebyl stanoven pokyn pro zpracování návrhu územního plánu.

* **pozn. pořizovatele:**

v době zpracování tohoto materiálu je dle LV 468 vlastníkem pozemku [REDAKCE] v katastrálním území Staré Město u Karviné již těžební společnost OKD, a.s.

* * * * *

63. Hary Šveda, [REDAKCE] (ze dne 19. 1. 2011):

námítka:

„Namítám omezení, které by způsobil navrhovaný koncept Územního plánu Karviné, vzhledem k využití mého pozemku [REDAKCE] v karviné Starém Městě. Vznáším připomínku, aby na uvedeném pozemku nebyly omezeny práva s jeho využitím a nakládáním.

Odůvodnění:

Jsem vlastníkem pozemku [REDAKCE] v Karviné Starém Městě. Tento pozemek je v kategorii zemědělská půda (role) spadající v současné době do zóny N-Pa a splňuje veškerá kritéria, aby na něm mohla být postavena zahrádkářská chatka. Nový návrh tento pozemek zařazuje do ploch zemědělských - Z, kde jsou práva na využití pozemku výrazně omezena. Tento pozemek navazuje na zahrádkářskou oblast (RR), s výbornou dostupností a pro potencionální zahrádkaře je velice zajímavý.“

vypořádání:

námítka nebyla zohledněna

odůvodnění:

Podle konceptu je pozemek [REDAKCE] v katastrálním území Staré Město u Karviné zařazen do plochy zemědělské - Z.

Dále se předmětný pozemek nachází v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve. Z ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), vyplývá (citace): **„K včasnému zabezpečení ochrany nerostného bohatství jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách poskytovaných jim ministerstvem životního prostředí České republiky; přitom postupují podle zvláštních předpisů a jsou povinni navrhnout řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejnvýhodnější.“**

V uvedeném chráněném ložiskovém území je stanovený dobývací prostor pro těžbu černého uhlí (s názvem DP Karviná - Doly I). Podle ustanovení § 24 odst. 1 horního zákona (citace): **„Oprávnění organizace k dobývání výhradního ložiska vzniká stanovením dobývacího prostoru. Zahájit dobývání výhradního ložiska ve stanoveném dobývacím prostoru může však organizace až po vydání povolení obvodním báňským úřadem. Předloží-li organizace současně se žádostí o stanovení dobývacího prostoru plán otvírky, přípravy a dobývání výhradního ložiska, včetně dokladu o vypořádání střetu zájmů, a jsou-li splněny ostatní zákonem stanovené podmínky, spojí obvodní báňský úřad správní řízení o stanovení dobývacího prostoru se správním řízením o povolení hornické činnosti podle zvláštního právního předpisu.“**

S ohledem na výše uvedené povinnosti, které je nutno při pořizování územního plánu splnit a dále na oprávnění těžební společnosti, vyplývající ze stanoveného dobývacího prostoru, které potvrdila tato společnost i ve svém vyjádření ke konceptu (viz výše bod III.5.19. odůvodnění) a podpořil jí i dotčený orgán ve svém stanovisku ke konceptu (viz výše bod. III.3.1. odůvodnění), nelze námitce vyhovět.

Dalším omezením v zájmovém území je skutečnost, že skoro celý předmětný pozemek se nachází v záplavovém území Q₁₀₀ vodního toku Karvinská Mlýnka. Již v Politice územního rozvoje České republiky 2008 (kterou je nutno podle § 31 odst. 4 stavebního zákona při pořizování územního plánu respektovat), je v prioritě uváděné v článku (26) stanoveno (citace): **„Vymezovat zastavitelné plochy v záplavovém území a umísťovat do nich veřejnou technickou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.“** I s ohledem na toto omezení využití předmětného pozemku nelze požadavku vyhovět (tzn. že v územním plánu nelze v záplavovém území vymežit zastavitelnou plochu určenou pro výstavbu zahrádkářské chaty, která je přípustným využitím plochy rekreace individuální - RR, jak je uváděno v námitce).

Využití předmětného pozemku je dále omezeno stávajícím nadzemním elektrickým vedením VN (VN 437), které má podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) stanovené ochranné pásmo a uvedenou technickou infrastrukturu je ve veřejném zájmu nutno respektovat včetně ochranného pásma.

Na základě výše uvedených skutečností nebyl stanoven pokyn pro zpracování návrhu územního plánu.

* * * * *

64. Robert Szyroki, [redacted] (ze dne 26. 1. 2011):

námitka:

„Námitka proti navrhovanému využití pozemků a návrh změny využití pozemků a to z plochy zemědělské (Z) na plochu rekreace individuální (RR).

Odůvodnění:

Změnu využití pozemků navrhuji z důvodů výhledového útlumu vlastní zemědělské činnosti.

(jedná se o pozemky v katastrálním území Staré Město u Karviné a to o pozemky parcelních čísel [redacted] a [redacted] orná půda, LV 604)“

vypořádání:

námitka nebyla zohledněna

odůvodnění:

Podle konceptu jsou pozemky [redacted] a [redacted] v katastrálním území Staré Město u Karviné zařazeny do plochy zemědělské - Z.

Dále se předmětné pozemky nacházejí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve. Z ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), vyplývá (citace): **„K včasnému zabezpečení ochrany nerostného bohatství jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách poskytovaných jim ministerstvem životního prostředí České republiky; přitom postupují podle zvláštních předpisů a jsou povinni navrhnout řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.“**

V uvedeném chráněném ložiskovém území je stanovený dobývací prostor pro těžbu černého uhlí (s názvem DP Karviná - Doly I). Podle ustanovení § 24 odst. 1 horního zákona (citace):

„Oprávnění organizace k dobývání výhradního ložiska vzniká stanovením dobývacího prostoru. Zahájit dobývání výhradního ložiska ve stanoveném dobývacím prostoru může však organizace až po vydání povolení obvodním báňským úřadem. Předloží-li organizace současně se žádostí o stanovení dobývacího prostoru plán otvírky, přípravy a dobývání výhradního ložiska, včetně dokladu o vypořádání střetu zájmů, a jsou-li splněny ostatní zákonem stanovené podmínky, spojí obvodní báňský úřad správní řízení o stanovení dobývacího prostoru se správním řízením o povolení hornické činnosti podle zvláštního právního předpisu.“

S ohledem na výše uvedené povinnosti, které je nutno při pořizování územního plánu splnit a dále na oprávnění těžební společnosti, vyplývající ze stanoveného dobývacího prostoru, které potvrdila tato těžební společnost (OKD, a.s.) i ve svém vyjádření ke konceptu (viz výše bod III.5.19. odůvodnění) a podpořil jí i dotčený orgán ve svém stanovisku ke konceptu (viz výše bod III.3.1. odůvodnění), nelze námitce vyhovět.

Dalším omezením v zájmovém území je skutečnost, že větší část pozemku ■■■■■ v katastrálním území Staré Město u Karviné se nachází v záplavovém území Q₁₀₀ vodního toku Karvinská Mlýnka. Již v Politice územního rozvoje České republiky 2008 (kterou je nutno podle § 31 odst. 4 stavebního zákona při pořizování územního plánu respektovat), je v prioritě uváděné v článku (26) stanoveno (citace): „Vymezovat zastavitelné plochy v záplavovém území a umísťovat do nich veřejnou technickou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.“ I s ohledem na toto omezení využití předmětného pozemku nelze požadavku vyhovět (to znamená, že v územním plánu nelze v záplavovém území vymezit zastavitelnou plochu určenou pro zahrádkářské chaty, která je přípustným využitím plochy rekreace individuální – RR, jak je uváděno v námitce).

Využití pozemku ■■■■■ v katastrálním území Staré Město u Karviné je dále omezeno stávajícím nadzemním elektrickým vedením VN (VN 437), které má podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) stanovené ochranné pásmo a stávajícím vodovodním řadem, který má podle zákona č. 274/2001 Sb. (zákon o vodovodech a kanalizacích) stanovené ochranné pásmo. Uvedenou technickou infrastrukturu je ve veřejném zájmu nutno respektovat včetně ochranných pásem.

Na základě výše uvedených skutečností nebyl stanoven pokyn pro zpracování návrhu územního plánu.

pokračování podání 64:

námítka:

„Námítka proti navrhovanému využití pozemků a návrh změny využití pozemků a to z plochy smíšené nezastavěného území (NS) na plochu rekreace individuální (RR).

Odůvodnění:

Změnu využití pozemků navrhuji z důvodů výhledového útlumu vlastní zemědělské činnosti.

(jedná se o pozemek v katastrálním území Staré Město u Karviné a to o pozemek parcelní číslo ■■■■■ orná půda, LV 604)“

vypořádání:

námítka nebyla zohledněna

odůvodnění:

Podle konceptu je pozemek ■■■■■ v katastrálním území Staré Město u Karviné zařazen do plochy smíšené nezastavěného území - NS.

Dále se předmětný pozemek nachází v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve. Z ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), vyplývá (citace): „K včasnému zabezpečení ochrany nerostného bohatství jsou **orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách poskytovaných jim ministerstvem životního prostředí České republiky; přitom postupují podle zvláštních předpisů a jsou povinni navrhovat řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.**“

V uvedeném chráněném ložiskovém území je stanovený dobývací prostor pro těžbu černého uhlí (s názvem DP Karviná – Doly I). Podle ustanovení § 24 odst. 1 horního zákona (citace): **„Oprávnění organizace k dobývání výhradního ložiska vzniká stanovením dobývacího prostoru. Zahájit dobývání výhradního ložiska ve stanoveném dobývacím prostoru může však organizace až po vydání povolení obvodním báňským úřadem. Předloží-li organizace současně se**

žádostí o stanovení dobývacího prostoru plán otírky, přípravy a dobývání výhradního ložiska, včetně dokladu o vypořádání střetu zájmů, a jsou-li splněny ostatní zákonem stanovené podmínky, spojí obvodní báňský úřad správní řízení o stanovení dobývacího prostoru se správním řízením o povolení hornické činnosti podle zvláštního právního předpisu.“

S ohledem na výše uvedené povinnosti, které je nutno při pořizování územního plánu splnit a dále na oprávnění těžební společnosti, vyplývající ze stanoveného dobývacího prostoru, které potvrdila tato těžební společnost (OKD, a.s.) i ve svém vyjádření ke konceptu (viz výše bod III.5.19. odůvodnění) a podpořil jí i dotčený orgán ve svém stanovisku ke konceptu (viz výše bod. III.3.1. odůvodnění), nelze námítce vyhovět.

Dalším omezením v zájmovém území je skutečnost, že předmětný pozemek se nachází v záplavovém území Q₁₀₀ vodního toku Karvinská Mlýnka. Již v Politice územního rozvoje České republiky 2008 (kterou je nutno podle § 31 odst. 4 stavebního zákona při pořizování územního plánu respektovat), je v prioritě uváděné v článku (26) stanoveno (citace): „Vymezovat zastavitelné plochy v záplavovém území a umísťovat do nich veřejnou technickou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.“ I s ohledem na toto omezení využití předmětného pozemku nelze požadavku vyhovět (to znamená, že v územním plánu nelze v záplavovém území vymezit zastavitelnou plochu určenou pro výstavbu zahradkářské chaty, která je přípustným využitím plochy rekreace individuální – RR, jak je uváděno v námítce).

Využití předmětného pozemku je dále omezeno stávajícím nadzemním elektrickým vedením VN (VN 437), které má podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) stanovené ochranné pásmo a stávajícím sdělovacím vedením, které má podle zákona č. 127/2005 Sb. (zákon o elektronických komunikacích) stanovené ochranné pásmo. Uvedenou technickou infrastrukturu je ve veřejném zájmu nutno respektovat včetně ochranných pásem.

Na základě výše uvedených skutečností nebyl stanoven pokyn pro zpracování návrhu územního plánu.

* pozn. pořizovatele:

v době zpracování tohoto materiálu je dle LV 468 vlastníkem předmětných pozemků [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] vše v katastrálním území Staré Město u Karviné již těžební společnost OKD, a.s.

* * * * *

65. Iveta Kyjonková, [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] (ze dne 26. 1. 2011):

připomínka:

„Nesouhlasím se zařazením pozemku [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] katastrální území Staré Město u Karviné do plochy rekreační zeleně a se zařazením pozemku [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] v katastrálním území Staré Město u Karviné do plochy zemědělské. Požaduji, aby pozemky byly do územního plánu Karviné zařazeny jako zastavitelné pozemky s možností výstavby rodinných domů.“

Odůvodnění:

Jsem majitelkou uvedených pozemků a mám v záměru provést na níže uvedených pozemcích výstavbu rodinných domů pro vlastní využití a své blízké příbuzné.“

vypořádání:

námítka byla zohledněna částečně v pokynu I.2.12.: bude prověřena možnost začlenění pozemku [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] v katastrálním území Staré Město u Karviné do plochy, která je určena pro stavbu rodinného domu

odůvodnění:

Pozemky [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] a [REDAKCE] [REDAKCE] vše v katastrálním území Staré Město u Karviné jsou dle LV 689 ve vlastnictví pěti fyzických osob, p. Kyjonková je vlastníkem 4/12 předmětných pozemků, které jsou vedeny v kultuře orná půda.

Pozemek [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] je podle konceptu zařazen do plochy rekreační zeleně - KR N25, která ze severní strany navazuje na plochy zemědělské - Z a z jižní strany navazuje na plochy veřejné zeleně parkové - ZP. Vzhledem k tomu, že předmětný pozemek nenavazuje na stávající zástavbu (je uprostřed lánů zemědělsky obhospodařovaných pozemků), je v nezastavěném území obce a s ohledem na cíle a úkoly územního plánování, zejména na ustanovení § 18 odst. 4 stavebního zákona - povinnost chránit nezastavěné území, nebylo této části námítky vyhověno.

Pozemek [redacted] v katastrálním území Staré Město u Karviné je podle konceptu zařazen do plochy zemědělské - Z, z východní strany bezprostředně navazuje na pozemek [redacted] který je zařazen do stávající plochy smíšené obytné vesnické - SV, ve které jsou přípustné i stavby rodinného domu, proto byl stanoven pokyn č. I.2.12. pro zpracování návrhu územního plánu. Využití pozemku [redacted] je omezeno stávajícím kabelovým elektrickým vedením VN, které má podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) stanovené ochranné pásmo a stávajícím vysokotlakým plynovodem, který má podle energetického zákona stanoveno ochranné a bezpečnostní pásmo. Uvedenou technickou infrastrukturu je ve veřejném zájmu nutno respektovat včetně ochranných pásem a bezpečnostního pásma.

* * * * *

66. **Thanasis Iliadis**, [redacted] (ze dne 11. 1. 2011):

námítka:

„Úprava křižovatky ulic Žižkova, Mickiewiczova, Hraničářská a Včelařská zasahuje do mého pozemku a tudíž žádám o jeho výměnu za pozemek odpovídající velikostí a hodnoty.

Odůvodnění:

Město mi tento pozemek blokuje už od roku 1993, čímž mi brání v mém podnikatelském záměru, což dávám na vědomí primátorovi města Karviné.“

(podle přílohy podání se jedná o k. ú. Karviná-město a pozemek [redacted])

vypořádání:

námítka nebyla zohledněna

odůvodnění:

Jak vyplývá z ustanovení § 18 a § 19 stavebního zákona cílem a úkolem územního plánování není řešit majetkoprávní vztahy k pozemkům a stavbám na nich (tzn. nemůže řešit ani výměnu pozemků), proto nelze požadavku vyhovět při pořizování územního plánu.

Větší část pozemku [redacted] v katastrálním území Karviná-město je zařazena do plochy veřejných prostranství - PV, do zastavitelné plochy Z97, která je určena pro obslužní komunikaci, která bude řešit stávající nevyhovující stav dopravního napojení stávajících místních komunikací Mickiewiczova, Žižkova, Včelařská a Hraničářská. Již podle platného územního plánu je toto zájmové území vyčleněno pro tento veřejný - obecně prospěšný záměr (odstranění dopravní zábrady - úpravou stávajícího dopravního napojení výše uvedených místních komunikací). Na základě výše uvedeného nebyla námítka zohledněna.

* * * * *

67. **Jarmila Lamačova**, [redacted] (ze dne 25. 1. 2011):

námítka:

„Nesouhlasím se zařazením pozemků [redacted] v kat. území Karviná-město do plochy SM - smíšená obytná městská. Požaduji zařadit předmětné pozemky do plochy bydlení individuální BI.

Odůvodnění:

Pozemky navazují dle konceptu na plochu BI individuálního bydlení. I v současném územním plánu byly pozemky zařazeny do plochy individuálního bydlení.“

(jedná se o kat. území Karviná-město, pozemky [redacted])

vypořádání:

námítka zohledněna v pokynu č. I.2.13.: bude prověřeno začlenění pozemků [redacted] oba v katastrálním území Karviná-město do ploch bydlení individuálního - BI

odůvodnění:

Předmětné pozemky jsou podle platného územního plánu zařazeny do zóny individuálního bydlení (U-BI). Již dneska pozemky navazují na pozemky zastavěné stavbami rodinných domů, které jsou podle konceptu zařazeny do plochy bydlení individuálního - BI. Proto byl stanoven pokyn č. I.2.13. pro zpracování návrhu územního plánu.

* * * * *

68. Štefan Imrich a Pavla Czendlíková, [redacted]
Anna Oršulíková a Martin Oršulík, [redacted]
Jaroslava Puškáčová a Zdeněk Puškáč, [redacted]
Pavel Šrámek, [redacted]
Lenka Zdebská a Josef Zdebský, [redacted]
Lýdie Vančáková, [redacted]
Iva Sušilová a Radek Sušil, [redacted] (vlastníci pozemků, uvedení
a podepsání v příloze č.1 podání) podání ze dne 26. 1. 2011:

námítka:

„Jako vlastník pozemku (viz příloha č. 1) namítám zařazení [redacted] [redacted] lesní pozemek s označením (Z127) v konceptu Územního plánu Karviné v katastrálním území Ráj o celkové výměře 3442m², aby tento pozemek byl dle tohoto nového konceptu zařazen a využíván jako plocha individuálního bydlení (BI).

Odůvodnění:

Námítku odůvodňuji tím, že nová koncepce Územního plánu Karviné byla celkově řešena se strategií zachování a rozšíření zelených ploch na území města, což je v tomto případě v rozporu s touto koncepcí. V tomto případě se naopak lesní pozemek zařazuje do ploch individuálního bydlení. K tomuto pozemku není blíže specifikováno řešení technické a dopravní infrastruktury.“

(pozn.: jedná se o katastrální území Ráj, [redacted] [redacted] ul. U Mateřské školy, Karviná - Ráj)

vypořádání:

námítka zohledněná v pokynu č. I.2.14.: území, vymezené v konceptu jako plocha bydlení individuálního - BI Z127, bude zařazeno do navazující plochy rekreační zeleně - KR N9

odůvodnění:

Plocha bydlení individuálního - BI Z127 je vymezena na části pozemku [redacted] [redacted] v katastrálním území Ráj, která je v katastru nemovitostí vedena jako lesní pozemek, který je součástí pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL) a ve veřejném zájmu je chráněn podle zákona č. 289/1995 Sb., (o lesích) v platném znění. Ostatní část pozemku je zařazena do plochy rekreační zeleně - KR N9. Námítka byla proto projednána s dotčeným orgánem - Odborem životního prostředí Magistrátu města Karviné, který rovněž nesouhlasí s vymezením nové zastavitelné plochy Z127. Na základě výše uvedeného byl stanoven pokyn č. I.2.14. pro zpracování návrhu územního plánu.

* * * * *

69. Marie Martinková, [redacted] [redacted] [redacted] - [redacted] (ze dne 26. 1. 2011):

připomínka:

„V novém územním plánu žádám o prověření parcely [redacted] [redacted] [redacted] /k.ú. Ráj/ zapsané na LV [redacted] z trvalého travního porostu na stavební

Odůvodnění:

Po schválení nového územního plánu bych chtěla na této parcele postavit rodinný dům“

vypořádání:

námítka zohledněná v pokynu č. I.2.15.: bude prověřena možnost začlenění pozemku parc. č. 740/32 v katastrálním území Ráj do plochy, která je určena pro stavbu rodinného domu

odůvodnění:

Pozemek [redacted] [redacted] [redacted] v katastrálním území Ráj je podle konceptu zařazen do plochy rekreace individuální - RR do zastavitelné plochy Z126, ve které lze realizovat stavbu zahrádkářské chaty, nikoliv rodinného domu. Z jihovýchodní strany předmětný pozemek navazuje na stávající plochu SV, ve které lze realizovat stavbu rodinného domu. Z toho důvodu byl stanoven pokyn č. I.2.15. pro zpracování návrhu územního plánu.

* * * * *

70. Pavel Koběorský a Jaroslava Koběorská, [REDACTED] (ze dne 26. 1. 2011):

námítka:

„Nesouhlasím se zařazením mého pozemku [REDACTED] do plochy RR. Požaduji zařadit pozemek do plochy individuálního bydlení.

Odůvodnění:

Na pozemku mám zkolaudovanou stavbu zahradní chatky a dostal jsem i povolení na rozšířenou stavbu zahr. chatky. Tuto bych chtěl pak využívat jako rodinný domek. Současně plocha navazuje na plochu na rodinné domy. Pozemek svou velikostí umožňuje výstavbu RD.“

vypořádání:

námítka zohledněná v pokynu č. I.2.16.: bude prověřena možnost začlenění pozemku [REDACTED] v katastrálním území Ráj do plochy, která je určena pro stavbu rodinného domu

odůvodnění:

Předmětný pozemek je podle konceptu zařazen do stávající plochy rekreace individuální - RR, protože se nachází na okraji území se stavbami zahrádkářských chat a i na pozemku se nachází stavba zahrádkářské chaty. V této ploše není přípustná stavba rodinného domu. Podle konceptu tento pozemek z jižní strany navazuje na vymezenou plochu BI Z332 a z jihozápadní strany na stávající plochu bydlení individuálního - BI. Z toho důvodu byl stanoven pokyn č. I.2.16. pro zpracování návrhu územního plánu.

* * * * *

71. Jiří Skalička, [REDACTED]
Pavel Janota, [REDACTED] (ze dne 26. 1. 2011):

připomínka:

„Připomínáme, že koncept neřeší možnost napojení na veřejnou infrastrukturu a to splaškovou kanalizaci sběrač C, část 2, úsek A šachta Š32 pro stoku C IV DN 600. Tak jak je řešeno ve stávajícím územním plánu a vyhláše jako veřejně prospěšná stavba.

Nadále koncept neřeší prodloužení STL plynovodu z ulice Poutní k pozemkům 2049/1 tak jak dosavadní územní plán jako veřejně prospěšnou stavbu zajišťující vedení k napojení.

Odůvodnění:

Nový kanalizační sběrač byl vybudován dle platného územního plánu s cíly na odkanalizování daného území a vytvořením dalších napojovacích stok. Za předpokladu že další napojovací stoky nebudou zakresleny a určeny jako veřejně prospěšné stavby aby bylo zajištěno jejich napojení stává se stávající nově vybudovaná kanalizace jako marná.

Pro prodloužení plynovodu z ulice poutní byl vlastníkem distribuční soustavy projednán záměr a sjednán garanční protokol o rozšíření distribuční soustavy evidenční číslo 5000370836“

Vymezení území dotčeného připomínkou: [REDACTED] Kanalizace, [REDACTED]

vypořádání:

připomínka nebyla zohledněná

odůvodnění:

K odkazům, na řešení vyplývající z platného územního plánu, nutno uvést, že tento územní plán byl zpracován podle dříve platného stavebního zákona č. 50/1976 Sb. a jeho prováděcích předpisů. Koncept je zpracován podle platného stavebního zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích vyhlášek, a podle ustanovení § 43 odst. 3 stavebního zákona územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležící svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí.

Z toho důvodu se do územního plánu nenavrhují trasy přípojek na technickou infrastrukturu pro jednotlivé pozemky.

Trasy stávajících sítí jsou zakresleny v koordinačním výkresu II.1, který je součástí odůvodnění územního plánu. V konceptu jsou pro vedení nové technické infrastruktury (tj. např. vodovodu, plynovodu, kanalizace, ...) vymezeny plochy veřejných prostranství - PV, konkrétně pro zájmové území je to zastavitelná plocha Z7, Z30, Z37, Z32, Z181. Tam, kde plochy PV vymezeny nejsou, platí obecně, že v každé ploše je přípustné umísťovat síť technické infrastruktury. V ploše PV Z7 je pro zájmové území navržený vodovodní řad, podzemní vedení VN, plynovodní řad je

navržen v koridoru KT 4 a ukončen v regulační stanici navržené u plochy PV Z37. Všechny výše uvedené plochy a stavby technické infrastruktury jsou vymezené ve výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací I.3 jako veřejně prospěšné stavby.
Na základě výše uvedeného nebyla připomínka zohledněna.

* poznámka pořizovatele:

Veřejně prospěšná stavba je v ustanovení § 2 odst. 1 písm. l) stavebního zákona definována následovně (citace): „veřejně prospěšnou stavbou stavba pro **veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území** obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci“

Dále v písm. k) výše uvedeného ustanovení je definována veřejná infrastruktura následovně (citace): „veřejnou infrastrukturou pozemky, stavby, zařízení, a to

1. dopravní infrastruktura, například stavby pozemních komunikací, drah, vodních cest, letišť a s nimi souvisejících zařízení;
2. technická infrastruktura, kterou jsou vedení a stavby a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, například vodovody, vodojemy, kanalizace, čistírny odpadních vod, stavby ke snižování ohrožení území živelnými nebo jinými pohromami, stavby a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanice, energetické vedení, komunikační vedení veřejné komunikační sítě a elektronické komunikační zařízení veřejné komunikační sítě, produktovody;
3. občanské vybavení, kterým jsou stavby, zařízení a pozemky sloužící například pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva;
4. veřejné prostranství,

zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu“

Z výše uvedených definic vyplývá, že pojem veřejně prospěšná stavba je nutno vykládat v souvislosti s "veřejným zájmem" a ten třeba chápat jako takový zájem, který by bylo možno označit za obecný či obecně prospěšný zájem, nelze jim mylně označovat všechny „kolektivní zájmy“, jako např. připojení jednotlivých pozemků na technickou infrastrukturu.

71.1 Dále Jiří Skalička a Pavel Janota podáním ze dne 26.1.2011 uplatnili námítku:

námítka:

„Požadujeme zachování celistvosti a využitelnosti pozemku vhodnějším řešením. Pozemek je ve vlastnictví fyzických osob a není vyřešeno majetkoprávní řešení pro veřejné využití.

Odůvodnění

Pás navrženého veřejného prostranství veden napříč pozemkem ho nevhodně rozděluje na dvě části což způsobí že (menší část) nebude vlastník pozemku moci stavebně využít.

Vymezení území dotčeného námítkou: ■■■■■ k.ú. Karviná-město.“

vypořádání:

námítka zohledněná v pokynu č. I.2.17.: bude prověřeno využití původního pozemku ■■■■■ v katastrálním území Karviná-město a návrh ploch veřejných prostranství - PV Z32, Z30, Z37, podle aktualizace „Územní studie Karviná - Mizerov“ (10/2013)

odůvodnění:

Jak vyplývá z ustanovení § 18 a § 19 stavebního zákona cílem a úkolem územního plánování není řešit majetkoprávní vztahy k pozemkům a stavbám na nich.

K podané námítce nutno uvést, že od doby podání předmětné námítky pořídil úřad územního plánování na základě požadavku p. Skaličky a p. Janoty aktualizaci „Územní studie Karviná - Mizerov“, kterou zpracovala Ing. arch. Milena Vitoulová, Atelier V +V, v říjnu 2013. Navržené řešení žadatelé odsouhlasili. Poté byly údaje o předmětné studii vloženy do evidence územně plánovací činnosti. Předmětná studie prověřila využití původního pozemku ■■■■■ a proto byl stanoven pokyn č. I.2.17. pro zpracování návrhu územního plánu.

* pozn. pořizovatele:

v době zpracování tohoto materiálu je původní pozemek ■■■■■ v katastrálním území Karviná-město rozdělen na pozemky ■■■■■ az ■■■■■ a p. Skalička a p. Janota jsou dle LV 3104 vlastníky pouze pozemku ■■■■■

* * * * *

72. statutární město Karviná, Městská policie Karviná (č.j.MP/0180/11 ze dne 12. 1. 2011):

připomínka:

„zvážit možnost vybudování parkovacích ploch v okolí úřadovny MMK v Ká-Fryštátě (býv. OVS) na ul. K. Sliwky a MP Karviná v Univerzitním parku

- Rozšíření stávajícího parkoviště naproti budově 149
- Využití plochy hřiště a zahrady za budovou MMK
- Využití ploch vedle komunikace a stávajícího parkoviště MPK

S uvedeným návrhem v místě nejbližší koresponduje varianta návrhu územního plánu „B“

Odůvodnění:

V souvislosti s organizačními změnami MMK a MP a následnými stavebními změnami bývalé budovy OVS došlo rovněž k navýšení provozu motorových vozidel organizací, zaměstnanců a klientů. Stávající řešení dopravy v oblasti parkování je nedostatečné.

Městská policie Karviná v současné době zaměstnává celkem 82 zaměstnanců z řad strážníků i pracovníků administrativních, obslužných a technických činností. Pracovníci administrativních, technických a obslužných činností mají pracovní směny organizovány jako 8 hodinové ve dvousměnném cyklu - ranní a odpolední. Strážníci pracují v rámci „čtyřsměnného provozu“ ve 12 hodinových směnách - denní a noční. Sídlo městské policie Karviná v Univerzitním parku 51, Karviná Fryštát v současné době disponuje parkovištěm s možností stání celkem 8 vozidel (v přiložené mapě vyznačeno jako parkovací plocha č. 4). Tato jsou využívána pro parkování služebních vozidel (nyní MPK disponuje celkem 6 služebními vozidly), jedno je vyhrazeno pro parkování vozidel osob využívajících oprávnění O-1 (zdravotně postižené osoby) a v případě, že je volné parkovací místo, též pro parkování soukromých vozidel zaměstnanců.

Při úvaze o potřebách řešení parkování je navíc je nutno počítat s nutností parkování vozidel externích subjektů – návštěvy, firmy apod. ze strany zaměstnanců MPK pak vzniká každodenní potřeba cca 15 volných parkovacích míst pro soukromá vozidla. Z nástinu situace je patrné, že možnosti parkování pro potřeby MPK jsou nedostačující a nepokrývají potřeby běžného provozu. Zaměstnanci MPK jsou proto nuceni využívat parkovací místa naproti vchodu budovy č.p. 149 na ul. Karola Sliwky (na mapě vyznačeno jako parkoviště č.3). zde kromě hrozícího poškození soukromých vozidel zaměstnanců (zvláště při nočních službách) situaci komplikuje i nově vzniklý stav v místě, kde byla v budově bývalé OVS zřízena úřadovna Magistrátu města Karviné. To sebou nese i potřebu parkování vozidel zaměstnanců MMK. Ti nyní využívají parkoviště č. 3, 2 a 1 - jak jsou vyznačena na mapě.

V zájmu vyřešení stávajících problémů navrhujeme vybudování nových parkovacích ploch (č. 5, 6, 7 a 8), jak jsou vyznačeny na mapě. Parkoviště č. 5 je v podstatě prodloužením stávající parkovací plochy č. 3. Parkoviště č. 6 a 7 je možno vybudovat za použití tzv. zámkové dlažby v provedení jako stávající parkoviště č. 4. Vznikl-li by požadavek zachování travnaté plochy na uvedeném místě, navrhujeme, aby úprava plochy pro parkování byla řešena tzv. zatravnovacími tvárnici. Dále spatřujeme možnost vybudování parkovací plochy v zahradě MMK na místě nynějšího, již nevyužívaného, hřiště (v mapě vyznačeno jako plocha č. 8). Pokud by návrh byl akceptován v plné šíři a parkovací plochy by byly dle něj vybudovány, bylo by pro potřeby MPK dostačující využití ploch č. 4 (stávající parkoviště), 6 a 7 (nově vybudované). Další, již existující parkovací plochy plus nově vybudované č. 5 a 8 by byly k dispozici potřebám MMK. Organizace parkování by byla řešena prostřednictvím povolenek vydávaných omezenému okruhu osob - zaměstnancům MMK a MPK.“

vypořádání:

připomínka byla zohledněna při výběru varianty II.4

odůvodnění:

Plochy požadované v připomínce pro řešení parkování osobních automobilů, lze realizovat již v současné době podle platné podrobnější územně plánovací dokumentace, tj. Územního plánu zóny Karviná-Fryštát, Darkov, území městské památkové zóny a jejího ochranného pásma, včetně jeho změn č. 1 až 3 (regulační plán), podle které jsou parkovací plochy v navržených místech přípustné.

Aby pořizovaný územní plán byl řešen v souladu s podrobnějším řešením, navrženým ve výše uvedeném regulačním plánu, vybral pořizovatel variantní řešení zájmového území, navržené ve výřezu B hlavního výkresu - variantní řešení území I.2a.

* * * * *

73. statutární město Karviná, Odbor vnitřních věcí Magistrátu města Karviné (č.j.: MMK/008749/2011 ze dne 24. 1. 2011):

vyjádření ke konceptu:

„Parcely č. 1134/17 a 1134/16 v k. ú. Karviná-město:

Jedná se o pozemky u čp. 149 na ul. Karola Šliwky v Karviné - Fryštátě, na kterém stojí řadové garáže (celkem tři). Pozemek je zařazen jako plocha smíšená v centrální zóně (SC). Navrhujeme, aby pozemek byl změněn na plochu, na které lze garáže umístit.“

vypořádání:

připomínka nebyla zohledněna

odůvodnění:

Pozemky parc. č. 1134/17 a 1134/16 v katastrální území Karviná-město jsou podle konceptu zařazeny do stávající plochy smíšené v centrální zóně - SC, na pozemcích se již stavby garáží nacházejí a územní plán je respektuje (nenavrhuje jejich zrušení /asanaci/). V textové části územního plánu 6.1 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je pro předmětnou plochu smíšenou v centrální zóně - SC uvedena v přípustném využití i stavba odstavné a parkovací plochy, hromadné garáže.

Z uvedeného důvodu nebyla připomínka zohledněna a je vyhodnocena jako bezpředmětná

pokračování vyjádření 73:

„Parcela č. 536 v k. ú. Karviná-město:

Jedná se o část pozemku u čp. 615 na ul. Poštovní v Karviné - Fryštátě, na kterém je umístěno parkoviště. Pozemek je zařazen jako plocha veřejné zeleně parkové (ZP). Navrhujeme, aby pozemek byl změněn na plochu, na které lze parkoviště umístit.“

vypořádání:

připomínka nebyla zohledněna

odůvodnění:

Pozemek parc. č. 536 v katastrální území Karviná-město je podle konceptu zařazen do stávající plochy veřejné zeleně parkové - ZP a stavba parkoviště je již na pozemku realizovaná. Územní plán tuto stavbu respektuje (nenavrhuje jej zrušení /asanaci/) a v textové části územního plánu 6.1 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je pro předmětnou plochu veřejné zeleně parkové - ZP uvedena v podmíněně přípustném využití i stavba parkoviště pro osobní vozidla a motocykly, za předpokladu, že nedojde k potlačení hlavního využití a snížení kvality prostředí ve vymezené ploše. V případě nutnosti rozšíření stávajícího parkoviště, lze za splnění uvedené podmínky záměr realizovat.

Z uvedeného důvodu nebyla připomínka zohledněna a je vyhodnocena jako bezpředmětná

pokračování vyjádření 73:

„Pozemky kolem budovy čp. 50 v Karviné - Fryštátě (parcely č. 140/4, 140/3, 140/84, 140/32, 140,25, 158 v k. ú. Karviná-město)

Jedná se o pozemky, na kterých je umístěno parkoviště (140/3) a řadové garáže (140/4), a další pozemky, na kterých se plánuje v budoucnu umístit další parkovací místa, případně garáže. Pozemky jsou zařazeny jako plocha smíšená v centrální zóně (SC) a část jako plocha veřejného prostranství (PV). Navrhujeme, aby pozemky byly změněny na plochy, na které lze parkoviště a garáže umístit.“

vypořádání:

připomínka nebyla zohledněna

odůvodnění:

Uvedené pozemky kolem budovy č.p. 50 na ul. Karola Šliwky jsou podle konceptu zařazeny do stávající plochy smíšené v centrální zóně - SC a část pozemku parc. č. 158 je zařazen do plochy veřejných prostranství - PV. Územní plán respektuje stávající stavby (nenavrhuje jejich zrušení /asanaci/) a v textové části územního plánu 6.1 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je pro plochy smíšené v centrální zóně - SC uvedena v přípustném využití i stavba odstavné a parkovací plochy, hromadné garáže. Dále pro plochy

veřejných prostranství - PV je uvedeno v podmíněně přípustném využití i hromadné parkování na povrchu.
Na základě výše uvedeného nebyla připomínka zohledněna a je vyhodnocena jako bezpředmětná.

* * * * *

74. statutární město Karviná, Odbor školství a kultury Magistrátu města Karviné (č.j.: MMK/165842/2010 ze dne 12.11.2010):

„Žádáme o změnu územního plánu Karviná. Jedná se o budovu na ulici Víta Nejedlého včetně pozemku p.č. 497/37 (zastavěná plocha) a pozemku p.č. 497/31 (ostatní plocha), vše v k.ú Ráj. Odbor školství a kultury požaduje zařazení předmětné stavby včetně pozemků do plochy bytové. Jelikož jsou na pozemku p.č. 497/31 umístěna sportoviště (běžecký ovál, travnaté hřiště, hřiště s umělohmotným povrchem), která provozuje a využívá MŠ a ZŠ Prameny, je nutné tento pozemek předem rozdělit. Z důvodu plánované demolice zbývající části objektu na ul. Nejedlého je rovněž nutné předem rozdělit pozemek p.č. 497/34, na kterém je stavba umístěná. V příloze zasíláme situační snímek se zakreslením požadované změny.“

vypořádání:

požadavek zohledněn v pokynu č. I.3.25.: bude prověřeno využití stávajících objektů Základní školy Nejedlého v Karviné - Ráji, na pozemcích parc. č. 497/34 a 497/31, v katastrálním území Ráj pro bydlení hromadné

odůvodnění:

Úřad územního plánování (v té době Odbor územního plánování a stavebního řádu) k předmětné žádosti zaslal sdělení ze dne 13.12.2010 pod sp.zn.: MMK/168021/2010 ÚPSŘ/Ing.Kf, ve kterém je uvedeno (citace): *„V současné době je zpracován koncept nového územního plánu Karviné, který je ve smyslu § 48 stavebního zákona veřejně projednáván. Váš požadavek na zahrnutí výše uvedených pozemků do plochy bydlení bereme jako podnět ke konceptu nového Územního plánu Karviné. Veřejné projednání konceptu územního plánu s výkladem se uskuteční dne 12.01.2011 v zasedací místnosti budovy bývalé Komerční banky v Karviné-Fryštátě.“*
Na základě výše uvedeného byl stanoven pokyn č. I.3.25. pro zpracování návrhu územního plánu.

74.1 statutární město Karviná, Odbor školství a kultury Magistrátu města Karviné (č.j.: MMK/0133358/2011 ze dne 28. 1. 2011):

stanovisko:

„Odbor školství a kultury nemá připomínky k územnímu plánu Karviné.“

vypořádání:

stanovisko vzato na vědomí

* * * * *

75. statutární město Karviná, Odbor správy majetku Magistrátu města Karviné (ze dne 25. 1. 2011):

připomínka:

*„Po seznámení se s konceptem Územního plánu Karviné za Odbor správy majetku sdělujeme následující stanovisko a připomínku:
Dle konceptu Územního plánu Karviné je navrženo umístění koridoru komunikace, kterým jsou mimo jiné dotčeny také pozemky p.č. 1201/8, 1201/14, 1201/57 a 1201/66, vše v katastrálním území Staré Město u Karviné. Tato vyznačení trasy koridoru je v dané lokalitě v rozporu s technickou studií pod názvem „Silnice I/67 Bohumín - Karviná“, která byla zpracovaná společností DOPRAVOPROJEKT Ostrava spol. s.o. pro přeložku silnice I/67 ul. Bohumínská, přičemž v souladu se stanoviskem Odboru ÚPSŘ, vydaným dne 09.07.2009 pod sp. zn.: MMK/088538/2009 ÚPSŘ/Ing.Ba, bylo umístění přeložky dle výše uvedených studie respektováno při projednávání převodu pozemků statutárního města Karviné do vlastnictví jiného subjektu a*

s ním souvisejícím rozdělením pozemku p.č. 1201/57 v katastrálním území Staré Město u Karviné.“

vypořádání:

připomínka již částečně zohledněna, upravením stanoveného pokynu č. I.1.1.: „v územním plánu bude koridor pro silnici I/67 ve Starém Městě, v úseku od křižovatky ul. Bohumínská x Dětmárovická po hranici s katastrálním územím Koukolná, vymezen v šířce 100 m, podle „upřesnění navrhovaného koridoru sil. I/67“ zpracovaného společností UDI MORAVA s.r.o. (leden 2014)“

odůvodnění:

Pro zájmové území byla v roce 2007 pořízená „Územní studie městské části Staré Město“ (projektant Ing. arch. Jaroslav Haluza), která již řešila trasu přeložky silnice I/67; uvedená studie byla veřejně projednána a je podkladem pro rozhodování v území.

Poté v roce 2009 byla zpracována projektová dokumentace „Silnice I/67 Bohumín - Karviná, technická studie“, jejíž zpracování zadalo Ředitelství silnic a dálnic ČR (vlastník komunikace), která byla následně podkladem pro kraj, při zpracování zásad územního rozvoje.

Pozemky parc. č. 1201/8, 1201/57, 1201/14 a 1201/66, vše v katastrálním území Staré Město u Karviné se podle platné nadřazené územně plánovací dokumentace - Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje nacházejí v koridoru DZ5, vymezeném pro veřejně prospěšnou stavbu - dvoupruhovou směrově nedělenou silnici I/67. Jak vyplývá z ustanovení § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Z toho důvodu projektant Územního plánu Karviné pouze zpřesnil výše uvedený koridor a to vymezením plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava - DS, konkrétně zastavitelné plochy Z176 pro přeložku silnice I/67 a úpravu komunikace včetně křižovatek. Do této plochy Z176 jsou zařazeny části pozemků parc. č. 1201/8, 1201/57, 1201/14 a 1201/66, uvedené v připomínce.

Uplatněnou připomínku projednal pořizovatel dne 31.03.2011 se zástupci Ředitelství silnic a dálnic ČR Brno (které je organizací zřízenou státem pro přípravu investičních záměrů týkajících se dálnic, rychlostních komunikací a silnic I. třídy), kteří nesouhlasili se zúžením dopravního koridoru v zájmovém území a toto stanovisko potvrdil i dotčený orgán Ministerstvo dopravy ČR, proto byl stanoven původní pokyn č. I.1.1.

Na základě připomínek a námitek uplatněných k zájmovému území byla pořízená studie „upřesnění navrhovaného koridoru sil. I/67“, kterou zpracovala společnost UDI MORAVA s.r.o. (leden 2014), která prověřila možnost úpravy koridoru, navrženého v konceptu a následně odsouhlaseného v roce 2011 ŘSD ČR a Ministerstvem dopravy ČR. Uvedená studie byla projednána dne 20.02.2014 s ŘSD ČR a Ministerstvem dopravy ČR. Na základě odsouhlasení ŘSD ČR byla studie dopracována podle přílohy a zaslána dotčenému orgánu Ministerstvu dopravy ČR, který vydal stanovisko dne 21.05.2014 (uvedené výše v bodě III.3.2.2 odůvodnění). Na základě výše uvedených skutečností byl upraven původně stanovený pokyn č. I.1.1. pro zpracování návrhu územního plánu. Ze studie vyplývá, že upraveným koridorem silnice I/67 bude dotčen pouze okraj pozemků parc. č. 1201/57 a 1201/14, pozemek parc. č. 1201/66 nebude dotčen vůbec a z pozemku parc. č. 1201/8 je dotčená jeho severní část. Z výše uvedeného vyplývá, že úpravou stanoveného pokynu č. I.1.1. je částečně zohledněná předmětná připomínka.

* * * * *

76. statutární město Karviná, Odbor místního hospodářství Magistrátu města Karviné (č.j.: MMK/011025/2011 ze dne 24. 1. 2011):

připomínka/námítka:

„ 1. Nevypořádání se s řádně uplatněnými požadavky na změnu Územního plánu Karviné

2. Doplnění nových požadavků na základě předloženého konceptu Územního plánu

Odůvodnění:

Ad1) na základě „Oznámení zahájení návrhu zadání územního plánu Karviné“, ze dne 09.09.2009, byly dne 27.10.2009 písemně (čj. MMK/139728/2009) uplatněny u Odboru územního plánování a stavebního řádu „Požadavky na změnu územního plánu“.

V rámci řešení plynulého průjezdu městem a snížení nehodovostí byla navržena výstavba níže uvedených okružních křižovatek:

- ul. Žižkova (MK) x ul. Mickiewiczova (MK) - K této okružní křižovatce je společností ATELIÉR ESO spol. s r.o. zpracovávána projektová dokumentace pro územní řízení (příloha č. 1 k žádosti).
- ul. Polská (III/47216) x ul. Božkova (MK) x ul. Ciolkovského (MK)“

vypořádání /připomínky uvedené v první odrážce pod Ad1)/:

připomínka nebyla zohledněna

odůvodnění:

Uplatněné požadavky, týkající se uvedených křižovatek, zapracoval pořizovatel do zadání územního plánu, na jehož základě projektant územního plánu navrhl plochu dopravní infrastruktury - silniční doprava - DS Z165 a plochy veřejných prostranství PV Z97, pro řešení křižovatky ulic Žižkova, Mickiewiczova, Včelařská, dále plochu dopravní infrastruktury - silniční doprava - DS P33, pro řešení křižovatky ul. Polská, ul. Ciolkovského, ul. Božkova. V uvedených plochách lze obecně řešit všechny druhy křižovatek (styková, okružní, ...) na základě podrobnějšího řešení v následně zpracováváné (podrobnější) projektové dokumentaci. Z toho důvodu byla připomínka vyhodnocena jako bezpředmětná.

pokračování stanoviska Ad1):

- „Navrhujeme řešit pozemek parc. č. 66 v katastrálním území Karviná-město (současné tržiště) jako kombinovanou plochu, kde bude částečně tržiště (stánkový prodej, např. umístěním dřevěných prodejních stánků) a částečně odpočinkové místo (minikolonáda).
Komentář: Předmětná lokalita je vedena v konceptu ÚP v kategorii „SC“ - Plochy smíšeného využití/Plochy smíšené v centrální zóně s hlavním využitím pro bydlení městského charakteru, občanské vybavení městského a nadměstského charakteru. Přípustným využitím je mj. tržiště pro prodej zeleniny, ovoce a potravin, avšak současně nepřipustným využitím jsou mj. tržiště (st. 75 - 76 textové části konceptu ÚP)
Námítka: Žádáme upravit v přípustném využití tržiště všeobecně a neřešit sortimentní vyčlenění (omezení sortimentu), v nepřipustném využití vypustit slovo tržiště (nesoulad přípustného a nepřipustného využití). V případě, že se jedná v nepřipustném využití o jinou plochu než parc. č. 66 dopsat konkrétně do přípustného využití „Městské tržiště - kombinovaná plocha tržiště a odpočivné místo“

vypořádání /připomínky uvedené v druhé odrážce pod Ad1)/:

připomínka zohledněna částečně v pokynu č. I.3.26.: v textové části 6.1 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití bude pro plochy smíšené v centrální zóně - SC v nepřipustném využití u odrážky „tržiště“ doplněn text: „vyjma tržiště pro prodej zeleniny, ovoce a potravin“

odůvodnění:

Na pozemku parc. č. 66 v katastrální území Karviná-město se nachází stávající „centrální tržnice“, je součástí stávající zástavby v městské památkové zóně a proto byla začleněna do stávající plochy smíšené v centrální zóně - SC; pozemek a stavbu na něm nelze řešit vymezením samostatné plochy, jeho výměra je 686 m² a podle ustanovení § 3 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb. se samostatná plocha vymezuje o rozloze větší než 2000 m². Dále z ustanovení § 43 odst. 3 stavebního zákona vyplývá, že územní plán se neřeší v požadovaných podrobnostech (podrobný návrh využití předmětného pozemku). Na pozemku se nachází stávající „centrální tržnice“, nikoliv „tržiště“, jak je uváděno v připomínce. Od doby podání předmětné připomínky, byla realizována rekonstrukce této stavby včetně navazujících ploch veřejného prostranství. Zpracovaný koncept stavby „centrální tržnice“ respektuje, nenavrhuje její odstranění (asanaci) a jak je uvedeno výše, je součástí stávající plochy SC, nikoliv plochy přestavbové (určené k novému využití).

V přípustném využití pro plochy SC je uveden sortiment prodáváného zboží pro „tržiště pro prodej zeleniny, ovoce a potravin“ a uveden z toho důvodu, že se jedná o zařízení v městské památkové zóně, které by nemělo narušovat tento ráz, proto by na tržišti měli prodejci nabízet pouze produkty s vlastní výroby (tzv. farmářské produkty) a nikoliv drobní prodejci nabízet spotřební zboží (k tomu účelu jsou určeny kamenné obchody, které se nacházejí v nedalekém sousedství a nikoliv tržiště v památkové zóně).

Vzhledem k tomu, že ve výčtu nepřipustného využití pro plochy SC je uvedeno obecně „tržiště“, pro uvedení do souladu přípustného a nepřipustného využití pro plochy SC byl stanoven pokyn

č. I.3.26. pro zpracování návrhu územního plánu, podle kterého se do výčtu nepřipustného využití pro plochy SC doplní k odrážce „tržiště“ následující text: „vyjma tržiště pro prodej zeleniny, ovoce a potravin“.

Na základě výše uvedeného bylo připomínce vyhověno částečně stanovením tohoto pokynu.

pokračování stanoviska Ad1):

- *„Řešit plochu pro budoucí výstavbu psího útulku
Připomínka: Lokalita navržená pro budoucí výstavbu útulku není vhodná - žádáme o výběr lokality, kde není nutné řešit výkupy pozemků apod. - doporučujeme navrhnout parcelu ve vlastnictví statutárního města Karviné.“*

vypořádání /připomínky uvedené ve třetí odrážce pod Ad1)/:

připomínka zohledněna v pokynu č. I.3.27.: bude prověřeno využití pozemku parc. č. 3445/269 v katastrálním území Karviná-město pro psí útulek

odůvodnění:

V konceptu je již navržena plocha občanského vybavení - veřejná vybavenost - OV P28 pro útulek zvířat. Proto byla připomínka dne 25. 3. 2011 projednána se zástupcem Odboru místního hospodářství Magistrátu města Karviné, a na základě dohody z tohoto jednání Odbor místního hospodářství vytypoval novou lokalitu pro útulek zvířat, která bude na základě stanoveného pokynu I.3.27. prověřena při zpracování návrhu územního plánu.

pokračování stanoviska Ad1):

- *„Řešit plochu pro hostování cirkusů a jiných atrakcí (návrh - hřiště pod ZŠ Cihelní, pozemek parc. č. 3511/1 v katastrálním území Karviná-město).
Navrhujeme řešit pozemky č. parcely 3511/1 (v konceptu ÚP „SM“, současně hřiště pod ZŠ Cihelní), č. parcely 551 (v konceptu ÚP „SC“ současně parkoviště u OD Prior) vše v katastrálním území Karviná-město dle Nařízení č. 8/2010, kterým se vydává tržní řád.
Komentář: Předmětná lokalita je vedena v konceptu ÚP v kategorii „na ploše SM + SC - plochy veřejných prostranství přístupné bez omezení.
Připomínka: Žádáme řešit výše uvedené parcely nebo hledat novou konkrétní vhodnou plochu na území města Karviné k hostování cirkusů, atrakcí včetně doprovodných zařízení z pozice hygieny, hluku a dopravní infrastruktury.“*

vypořádání /připomínky uvedené ve čtvrté odrážce pod Ad1)/:

připomínka zohledněna v pokynu č. I.3.28.: bude vyhledána vhodná plocha pro hostování cirkusů a jiných atrakcí tak, aby vyhovovala jak z hlediska hygieny a hluku, tak z hlediska dopravní infrastruktury

odůvodnění:

K návrhům řešení nutno uvést následující skutečnosti. Pozemek parc. č. 3511/1 v katastrálním území Karviná-město je vlastnictvím společnosti GASCONTROL, společnost s r.o., a z úřední činnosti je pořizovateli známo, že vlastník připravuje v zájmovém území výstavbu rodinných domů. Podle konceptu je tento pozemek zařazen do plochy smíšené obytné městské - SM P32, ve které jsou přípustné rodinné domy.

Pozemek parc. č. 551 v katastrálním území Karviná-město, byl na základě změny č. 9 platného územního plánu určen pro výstavby „Multifunkčního centra Aupark Karviná“ a statutární město Karviná se rozhodlo převést předmětný pozemek na jinou právnickou osobu (je uzavřena rámcová smlouva), která v současné době připravuje dokumentaci pro územní řízení. Zpracovaný koncept tento záměr respektuje a je pro něj vymezená plocha smíšená - SC Z246.

Na základě výše uvedeného nelze předmětné pozemky určit v územním plánu jako plochu pro hostování cirkusů a jiných atrakcí, proto byl stanoven pokyn č. I.3.28. k vyhledání vhodné plochy pro hostování cirkusů a jiných atrakcí.

pokračování stanoviska Ad1):

- *„Zahrnout generel cyklistické dopravy do závazných podkladů změny územního plánu
Připomínka: Žádáme o zohlednění vyjádření DHV ČR, spol. s r.o. (příloha č. 2 k žádosti)“*

vypořádání /připomínky uvedené v páté odrážce pod Ad1)/:

připomínka nebyla zohledněna

odůvodnění:

Pro úplnost nutno uvést informaci, že se nepoživuje změna územního plánu (tj. neřeší se změna části platného Územního plánu obce Karviná), ale poživuje se nový územní plán pro celé správní území statutárního města Karviná - „Územní plán Karviná“, který po jeho vydání zastupitelstvem nahradí platný územní plán. Požadavku na zohlednění vyjádření společnosti DHV ČR, spol. s r.o. nelze vyhovět z toho důvodu, že v závěru vyjádření této společnosti (ze dne 20. ledna 2011) se uvádí: „*generel byl zpracován před zhotovením dokumentace pro cyklotrasy podél Olše, v Dolech a na Starém Městě a bez aktualizace není tento dokument pro zpracování ÚP v mnohých oblastech města vhodným vodítkem*“. K tomuto závěru nutno uvést, že podle jednotlivých ustanovení stavebního zákona, týkajících se pořizování územního plánu, pořizovateli nepřísluší v rámci pořizování územního plánu provádět aktualizaci generelu cyklistické dopravy.

Dále cyklistická doprava je řešená v textové části územního plánu - 4.1.5 Cyklistická doprava, pěší doprava (uvedena koncepce cyklistické dopravy) a v grafické části v hlavním výkresu - koncepcie veřejné infrastruktury (návrh základních tras cyklostezek); v případě, že by po vydání územního plánu vyvstal požadavek na zahuštění této navržené sítě cyklostezek, není z pohledu územního plánování problém vést trasu cyklostezky některou z vymezených funkčních ploch. Jak vyplývá z textové části územního plánu „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ ani v jedné z vymezených ploch není cyklostezka uvedena jako nepřipustné využití předmětné plochy. Sezávazněním všech cyklotras z generelu v územním plánu by v budoucnu mohlo vést k situaci, že z dnes neznámého důvodu nebude možné respektovat trasu cyklostezky určenou v územním plánu a investor této stavby bude muset vyvolat změnu územního plánu, která je z finančního i časového hlediska náročnou záležitostí.

Z uvedených důvodů nebyla připomínka zohledněna.

pokračování stanoviska Ad1):

- „*Rozšířit zelené plochy v souladu s podmínkami na stanovení statutu lázeňského místa*
Připomínka: Návrh tohoto požadavku byl zpracován pouze částečně, a to v případě starých lázní v Darkově. Avšak v rozvojovém území Hranice - sever požadujeme rozšíření zelené plochy na aspoň 24 ha v bezprostředním okolí lázeňských budov (plánované vnitřní území lázeňského místa pro získání statutu lázeňského místa - viz přílohy plánovaného vymezení lázeňských míst - pracovní návrh) a dalších 24 ha v navazujícím okolí za hranice lázeňského místa. Požadavek vychází z vyhlášky č. 423/2001 Sb., § 8 (příloha č. 3 k žádosti)“

vypořádání /připomínky uvedené v šesté odrážce pod Ad1)/:

připomínka nebyla zohledněna

odůvodnění:

Na základě schváleného zadání, projektant územního plánu ve smyslu § 8 vyhlášky č. 423/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, provedl výpočet a navrhl rozsah plochy veřejné zeleně parkové - ZP Z266, pro rozšíření stávajícího lázeňského parku, které jsou vyznačeny v hlavním výkresu - urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny I.2a. Výpočet ploch zeleně je uveden v bodě 4. odůvodnění konceptu „Požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant“

Navržené řešení bylo projednáno dne 14. 3. 2011 jednak s dotčeným orgánem - Ministerstvem zdravotnictví ČR, Českým inspektorátem lázní a zřidel, dále se společností Lázně Darkov, a.s. a zástupcem Odboru místního hospodářství Magistrátu města Karviné, kteří odsouhlasili řešení plochy veřejné zeleně parkové - ZP Z266, navržené v hlavním výkresu I.2a. Nesouhlasili s řešením navrženým v hlavním výkresu - variantní řešení území, které navrhuje pouze plochu ochranné zeleně kolem stávajícího areálu lázní v Karviné - Hranicích a nesplňuje požadavky na plochy zeleně podle výše uvedené vyhlášky.

Na základě výše uvedeného nebyla připomínka zohledněna a je vyhodnocena jako bezpředmětná.

pokračování stanoviska Ad2):

“Ad 2)

- *Navrhujeme řešit pozemek parc. č. 3356/1 v katastrálním území Karviná-město nám. Budovatelů, Karviná-Nové Město (současné tržní místo v Karviné-Novém Městě) a parc. č. 2715/323 v katastrálním území Karviná-město, ul. Slovenská, Karviná-Hranice (současné tržní místo v Karviné-Hranicích)*

*Komentář: Předmětné výše uvedené lokality jsou vedeny v konceptu ÚP v kategorii „PV“ - Plochy veřejných prostranství bez omezení. Přípustným využitím je mj. pozemky tržišť, prodejní stánek s prodejem tisku, avšak současně nepřipustným využitím je prodejní stánek, vyjma stánku s prodejem tisku (str. 87 textové části konceptu ÚP).
Námítka: Žádáme upravit (začlenit) v nepřipustné části: prodejní stánky na pozemcích tržišť bez sortimentního vyčlenění.“*

vypořádání /připomínky uvedené v první odrážce pod Ad2)/:

připomínka nebyla zohledněna

odůvodnění:

Jak je uvedeno v připomínce, oba pozemky jsou užívány jako tržišť, z toho důvodu byly ve smyslu ustanovení § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, zařazeny v konceptu do stávajících ploch veřejných prostranství – PV, pro které je v přípustném využití uvedeno kromě jiného: "tržišť" a dále "prodejní stánek s prodejem tisku".

Proto logicky v nepřipustném využití pro tyto plochy je uvedeno: „prodejní stánek, vyjma stánku s prodejem tisku" a znamená to, že všechny ostatní stánky, které nejsou pro prodej tisku, jsou nepřipustným využitím těchto ploch.

Tržišť je v textové části, v bodě 6.3 Definice pojmů, definováno jako „obchodní zařízení se stánkovým způsobem prodeje“. Pokud by bylo vyhověno předmětnému požadavku a do odstavce nepřipustné využití plochy veřejných prostranství - PV bude doplněn regulativ podle připomínky: „prodejní stánky na pozemcích tržišť bez sortimentního vyčlenění“, v konečném důsledku by to znamenalo, že jakýkoliv prodejní stánek na pozemku tržišť je nepřipustný a navíc takto stanovený regulativ by byl v rozporu s výše uvedenou definicí tržišť a s přípustným využitím těchto ploch. Z toho důvodu nebyla připomínka zohledněna.

pokračování stanoviska Ad2):

- „Navrhujeme řešit pozemky na území městské památkové zóny parc. č. 101/1 v katastrálním území Karviná-město, Masarykovo náměstí, Karviná-Fryštát, 1210/2 v katastrálním území Karviná-město, Univerzitní náměstí, Karviná-Fryštát, parc. č. 280/1 a parc. č. 3981/15 včetně přilehlých a okolních pozemků Parku B. Němcové v Karviné-Fryštátě, parc. č. 536, 569/1, 569/2, 551 v katastrálním území Karviná-město, Karviná-Fryštát

Komentář: Předmětná lokalita je vedena v konceptu ÚP v kategoriích „PV, ZP a SC“. Přípustným využitím je mj. náměstí, chodníky, parky, ulice, sídelní zeleň, avšak současně nepřipustným využitím jsou prodejní stánky na území městské památkové zóny a jejího ochranného pásma (nesoulad přípustnosti a nepřipustnosti).

Námítka/připomínka: Žádáme v nepřipustném využití v konceptu ÚP v kategorii „PV“ vypustit prodejní stánky na území městské památkové zóny a jejího ochranného pásma z důvodu využití přenosných prodejních zařízení na akcích města a v souladu s Nařízením č. 8/2010, kterým se vydává tržní řád (příloha č. 4 k žádosti). Dále začlenit v konceptu ÚP v kategorii „PV, SC a ZP“ do přípustného využití prodejní stánky na území městské památkové zóny a jejího ochranného pásma.“

Pro úplnost, předmětné podání obsahuje přílohy:

Příloha č.1 - kopie katastrální mapy se zákresem okružní křižovatky Mickiewiczova x Žižkova v Karviné - Hranicích

Příloha č. 2 - vyjádření poradce odboru MH MMK v oblasti cyklistické dopravy ke konceptu ÚP ze dne 20. ledna 2011

Příloha č. 3 - výřez z mapy se zákresem území nazvaného „Lázně Darkov Sever varianta L“

Příloha č. 4 - fotokopie „Nařízení 8/2010, kterým se vydává Tržní řád“

vypořádání /připomínky uvedené v druhé odrážce pod Ad2)/:

připomínka nebyla zohledněna

odůvodnění:

Podle ustanovení § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, jsou veřejným prostranstvím všechna náměstí, ulice, tržišť, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Na pozemku parc. č. 101/1 se nachází Masarykovo náměstí,

na pozemku parc. č. 1210/2 se nachází část Univerzitního náměstí, na pozemku parc. č. 280/1 je veřejné prostranství před letním kinem, pozemek parc. č. 3981/15 včetně okolních a přilehlých pozemků je součástí parku Boženy Němcové, na pozemcích parc. č. 569/1 a 569/2, 536, je veřejné prostranství u obchodního domu PRIOR, mezi obchodním domem a ul. Poštovní, na pozemku parc. č. 551 je veřejné prostranství mezi obchodním domem a ul. Karola Šliwky, vše v městské části Fryštát.

Pozemky parc. č. 551, 536 a 569/2, v katastrálním území Karviná-město, byly na základě změny č. 9 platného územního plánu určeny pro výstavbu „Multifunkčního centra Aupark Karviná a objektů rezidenčního bydlení a veřejné administrativy“ a statutární město Karviná se rozhodlo převést předmětné pozemky na jinou právnickou osobu (je uzavřena rámcová smlouva), která v současné době připravuje dokumentaci pro územní řízení. Zpracovaný koncept tento záměr respektuje a jsou pro něj vymezeny plochy smíšené v centrální zóně - SC Z246 a Z247, stávající plochy veřejných prostranství - PV a návrhových PV Z248, na které navazuje plocha veřejné zeleně parkové - ZP.

Odůvodní uvedeného požadavku na změnu regulativů „využitím přenosných prodejních zařízení na akce města“, jak je uvedeno v připomínce, je neopodstatněné. S pohledu stavebního zákona se jedná o zařízení instalováno na určitou krátkou dobu, tzn. doba umístění tohoto zařízení na pozemku nepřesáhne 30 dnů v roce a podle ustanovení § 79 odst. 3 písm. j) stavebního zákona není stavbou ani zařízením, které vyžaduje povolení stavebního úřadu a proto není nutné posuzovat jeho soulad s územním plánem a není nutné toto zařízení uvádět do územního plánu.

Požadavku, týkajícímu se začlenění prodejního stánku do přípustného využití plochy veřejných prostranství - PV, plochy smíšené v centrální zóně - SC a plochy veřejné zeleně parkové - ZP nebylo vyhověno z toho důvodu, že prodejní stánek nesouvisí s hlavním využitím těchto uvedených ploch vymezených na území městské památkové zóny a jejího ochranného pásma. Jedná se o historicky a památkově cenné území, kterému by měla architektonicky odpovídat případná dostavba a nenarušit tento ráz. Pro prodej jsou určeny kamenné obchody, které se v tomto zájmovém území nacházejí.

* * * * *

77. Odbor sociálně-právní ochrany dětí Magistrátu města Karviné (č.j.: MMK/149817/2010/2 ze dne 17.1.2011):

stanovisko:

„v návaznosti na Vámi zaslané oznámení o veřejném projednávání konceptu územního plánu Karviné a na úkol 4/2011/PVO sděluji, že zájmy Odboru sociálně-právní ochrany dětí nejsou projednávaným konceptem nijak dotčeny.“

vypořádání:

stanovisko vzato na vědomí

* * * * *

78. statutární město Karviná, Odbor investic Magistrátu města Karviné (č.j.: MMK/010697/2011 ze dne 24. 1. 2011):

„V příloze Vám zasíláme připomínky ke konceptu územního plánu Karviná. Jedná se o připomínky týkajících se těchto investičních akcí:

- *Revitalizace území Karviné - Po stopách původní Karviné*
- *Startovací byty ZŠ Nejedlého*
- *Využití bývalého zahradnictví, Karviná-Nové Město*
- *Karviná-Ráj, technická infrastruktura pro zástavbu RD“*

V příloze, týkající se první drážky je uvedeno (citace):

„Předkládaný koncept územního plánu není zcela v souladu s připravovanou akcí „Po stopách původní Karviné“. V současné době je zpracována vyhledávací studie, kterou jsme připraveni zpracovateli poskytnout. Žádáme o zahrnutí výše uvedeného záměru do územního plánu.“

vypořádání:

přípomínka v první odrážce již zohledněna v pokynu č. I.3.23.: „při zpracování územního plánu bude prověřeno využití vyhledávací studie pod názvem: Příprava území po ukončení hornické činnosti, revitalizace území Karviné - „Po stopách původní Karviné“, zpracované společností OSA projekt s.r.o. (09/2010)“

odůvodnění:

Studie „Po stopách původní Karviné“ zpracovaná společností OSA projekt (09/2010) řeší část správního území statutárního města Karviná, zahrnující celé katastrální území Karviná-Doly, na které navazuje území vymezené ze severní strany silnicí I/59 až k řece Olši, z východní strany levým břehem řeky Olše a z jižní strany okolím Darkovského jezera. v řešeném území je navrženo 5 okruhů cyklostezek (s názvy: Hlavní tah podél I/59, Důlní, Obora, Letiště, Říční). Na okruzích jsou navrženy naučné stezky s posezením, odstávkou kola, tematickou infotabulí a výhledovou zónou, dále naučné zastávky s posezením, odstávkou kola, tematickou infotabulí, hlavní informační tabule a umístění parkovišť.

Vzhledem k tomu, že cyklistická doprava je řešená jak v textové části územního plánu - 4.1.5 Cyklistická doprava, pěší doprava (uvedena koncepce cyklistické dopravy), tak v grafické části v hlavním výkresu - koncepce veřejné infrastruktury, byl pro zpracování návrhu územního plánu stanoven pokyn č. I.3.23. pro zpracování návrhu územního plánu.

V příloze, týkající se druhé odrážky je uvedeno (citace):

„Přípomínka se týká plochy označené v konceptu územního plánu jako OV na území ZŠ Nejedlého, Karviná-Ráj. Předmětem přípomínky je záměr využití stávajícího objektu bývalé školy ZŠ Nejedlého z původního využití školy na vybudování startovacích bytů. V návrhu konceptu je uvedená oblast jako OV - občanské vybavení - veřejná vybavenost. Žádáme o zapracování změny do konceptu územního plánu se zaměřením plochy pro bydlení. Viz zápis z 25. Porady uvolněných funkcionářů ze dne 8.11.2010.“

* poznámka pořizovatele:

podle úkolu 93/2010/PUF se jedná o budovu na ulici Víta Nejedlého včetně pozemku parc. č. 497/34 a pozemku 497/31, vše v katastrálním území Ráj

vypořádání:

přípomínka v druhé odrážce již zohledněna stanovením pokynu č. I.3.25.: „bude prověřeno využití stávajících objektů Základní školy Nejedlého v Karviné - Ráji, na pozemcích parc. č. 497/34 a 497/31, v katastrálním území Ráj pro bydlení hromadné“

odůvodnění:

Předmětný požadavek již uplatnil Odbor školství a kultury Magistrátu města Karviné a požadavek byl zohledněn stanovením pokynu č. I.3.25. pro zpracování návrhu územního plánu.

V příloze, týkající se třetí odrážky je uvedeno (citace):

„Podáváme přípomínku k ploše označené v konceptu územního plánu - OS P9. Požadujeme uvedenou lokalitu využít pro zónu občanské vybavenosti U-O se zaměřením pro zařízení sportovního areálu. Žádáme o změnu výše uvedeného záměru do územního plánu.“

vypořádání:

přípomínka ve třetí odrážce nebyla zohledněna

odůvodnění:

Pozemky přináležící do „bývalého zahradnictví v Karviné - Novém Městě“, v katastrálním území Karviná-město, zařazené podle konceptu do plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport - OS P9, jsou dle LV 4803 ve vlastnictví společnosti Technické služby Karviná, a.s.

V mezidobí, od podání této přípomínky do doby zpracování tohoto materiálu, byla na základě návrhu vlastníka areálu bývalého zahradnictví společnosti Technické služby Karviná, a.s. pořízená změna č. 10 Územního plánu obce Karviná, kterou Zastupitelstvo města Karviné vydalo dne 12.11.2013 (účinnost nabyla 28.11.2013). Na základě této změny se připravuje dokumentace pro územní rozhodnutí. Z toho důvodu bude předmětná změna respektována i při pořizování nového územního plánu a pořizovatel pro zájmové území stanovil pokyn č. I.4.7. pro zpracování

návrhu územního plánu: „plocha občanského vybavení - tělovýchova a sport - OS P9 bude zařazena do navazující plochy občanského vybavení - komerční zařízení - OK“.
Na základě výše uvedeného nebylo připomínce vyhověno.

V příloze, týkající se čtvrté odrážky je uvedeno (citace):

„Tímto podáváme připomínku k návrhu konceptu územního plánu Karviné a to k veřejně prospěšné stavbě uvedené pod označením P - Z320 („Karviná - Ráj, technická infrastruktura pro zástavbu RD“). Z konceptu je zřejmé, že výše uvedená veřejně prospěšná stavba není zahrnuta na pozemcích parc. č. 644/37 a 644/1 na katastrálním území Ráj v Karviné. Žádáme o zakreslení výše uvedených pozemků do konceptu územního plánu Karviné, na kterých se nachází plánovaná komunikace, včetně nájezdového oblouku a chodníku jak je zřejmé z přílohy kterou přikládáme.“

Součástí přílohy je naskenovaná část výkresu zájmového území se zákresem záměru.

vypořádání:

připomínka ve čtvrté odrážce zohledněna v pokynu č. I.3.29.: bude prověřeno vymezení veřejně prospěšné stavby P - Z320 na pozemcích parc. č. 644/37 a 644/1, oba v katastrálním území Ráj

* * * * *

79. Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava, a.s. (zn.: 9773/V006368/2011/PR ze dne 12.05.2011):

stanovisko:

"Předmětem žádosti o stanovisko je projednání konceptu Územního plánu města Karviné. Návrh konceptu územního plánu byl předmětem jednání na Magistrátu města Karviné dne 8.4.2011, kde byl vznesen požadavek vypracovat oficiální stanovisko společnosti SmVaK Ostrava a.s. Část vznesených připomínek a dorazů byla odpovězena e-mailem ze dne 18.4.2011. V následujícím stanovisku tyto připomínky shrneme a doplňujeme.

Zásobování vodou

Vodní zdroje a přivaděče (ve správě provozního střediska OOV)

Ve Starém Městě se nachází zdroje pitné vody, které jsou v současné době nevyužívané. Povolení k nakládání s podzemními vodami bylo u tohoto zdroje zrušeno na konci roku 2010. Nicméně ochranná pásma zdroje jsou v současné době stále v platnosti. Na začátku roku 2011 naše společnost opětovně podala žádost na Magistrát města Karviné, týkající se zrušení ochranných pásem. Vodoprávní řízení dosud nebylo ukončeno. Vodní zdroj Staré Město není dlouhodobě využíván a ani do budoucna se jeho využitím nepředpokládá. Jímací objekty (studny a objekty čerpací stanice) jsou tedy zakonzervovány a zabezpečeny proti vniknutí cizích osob.

Ve věci přeložky potrubí OOV v Karviné Ráji (poblíž ulice Višňové) je nutno konstatovat následující. Ve Vámi definovaném úseku se jedná o vybudování určitého posílení stávajícího přivaděče DN 600 O Bludovice - Karviná. Potřeba vybudovat toto posílení vychází ze zpracované studie zásobitelnosti Karviné. Část opatření, navrhovaná ve studii již byla realizována. Další část opatření by měla být (v dlouhodobém horizontu) teprve realizována. Z výše uvedených důvodů je nutné i nadále trvat na zachování území pro účely technické infrastruktury.

Distribuční síť (vodovody ve správě provozu vodovodních sítí)

Situace zásobitelnosti města a souvisejících lokalit je z hlediska zdrojů pitné vody i kapacity vodojemů poměrně vyrovnaná a stabilní.

Situace zásobitelnosti města prostřednictvím rozvodné sítě je ovlivněna následujícími faktory:

- profilem potrubí
- aktuálními tlakovými poměry
- hydraulickou účinností stávajících vodovodních sítí
- schopností převést požární vodu
- a dalšími

Z výše uvedených důvodů je možnost napojení ovlivněna i limitována uvedenými faktory. Vlastní napojování se tedy bude řídit aktuální situací a možnostmi vodovodní sítě. Na základě analýzy stávajícího stavu je možno definovat následující, kapacitně nebo tlakově nepříznivé lokality:

- ulice Na Stráni
- ulice Polská (tlakové pásmo RŠ Polská) - obě lokality jsou předmětem navržené investiční akce SmVaK Ostrava a.s., jejíž realizace je naplánovaná během letošního roku

- ulice Rajecká
- ulice U Farmy, Borovského a tlakové pásmo ATS Monská - vodovody jsou v současné době kapacitně téměř vyčerpány, další napojování je podmíněno provedením zkapacitnění vodovodní sítě
- lokalita okolo ul. Jarní, Včelařská a Hraničářská - jedná se o koncové vodovody celé sítě, jejichž kapacita je rovněž omezena
- ulice Petrovická - důvod viz. lokalita okolo ulice Jarní, Včelařská a Hraničářská
- Doly - výrobní plochy - stanovisko k možnosti napojení a zásobitelnosti plánované průmyslové zóny bude možné dát až po předložení podrobnějších potřeb vody. Stávající naznačované potřeby jsou velice odlišné ($Q_n =$ cca 30 - 100 l/s). Po předložení konkrétnějších, ověřených výpočtů tedy bude možné definovat kroky pro řešení dané problematiky.

Obecně lze konstatovat, že větvné (i okruhové) sítě mají svou omezenou kapacitu. Aktuální stav závisí na výše definovaných charakteristikách, aktuálních odběrech a dalším. Toto stanovisko je vypracováno s ohledem na aktuální stav, který se však vlivem doby mění. Upozorňujeme Vás tedy, že situace v zásobování může být např. za 10 let poněkud odlišná.

Z požárního hlediska je nutné uvažovat, že stávající vodovody jsou budovány především pro pitné účely. Vodovody dimenze DN 80, DN 100 nebo i DN 150 tedy automaticky nezaručují dostatečnou kapacitu pro odběr požární vody. Odběrová místa pro hasební zásah nebo NZV musí podléhat zvláštnímu odsouhlasení. Tak bude zaručena maximální efektivita využití vodovodní sítě a především efektivita odběru pro požární účely.

Odkanalizování a čištění odpadních vod

V roce 2010 byl zpracován Generel stokové sítě města Karviné. Při návrhu další výstavby požadujeme respektovat jeho výsledky. Do stávající kanalizace je s ohledem na zpracovaný generel možné napojit výhradně splaškové vody, dešťové vody požadujeme řešit jiným způsobem.

Dále připojujeme obecné podmínky k dotčení přivaděče OOV a dotčení ostatních zařízení ve správě SmVaK Ostrava a.s.

Dotčení přivaděče OOV:

Sdělujeme Vám, že řešeným územím prochází přivaděč pitné vody DN 600 O Bludovice - Karviná a DN 800 Doubrava - Karviná. Součástí přivaděče pitné vody jsou následující objekty: odkalovací, odvodušňovací objekty, vodojem Ráj a Podlesí, armaturní a vodoměrné šachty, propojovací a měřicí objekty katodové ochrany a objekty sekčních uzávěrů.

Kolem přivaděče DN 600 O Bludovice - Karviná je nutno zachovat ochranné pásmo, které na základě rozhodnutí č.j. OVLHZ-1714/235/87-00 ze dne 26.8.1987 činí 6 m od osy potrubí v obou směrech. Kolem přivaděče DN 800 Doubrava - Karviná je nutno zachovat ochranné pásmo dle § 23 zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu činí 2,5 m od vnějšího líce potrubí v obou směrech). Ochranné pásmo se vztahuje i na výše uvedené objekty.

Pro ochranné pásmo přivaděče nutno dodržet tyto podmínky:

- Nelze budovat stavební objekty trvalého nebo dočasného charakteru.
- Je nutno předložit projekt jakékoliv stavby zasahující do ochranného pásma k odsouhlasení.
- V ochranném pásmu nezřizovat jakékoliv skládky a nebo jiným způsobem znesnadňovat přístup k přivaděči.
- Zachovat volný přístup k výše uvedeným objektům.
- Nesnižovat a nezvyšovat krycí vrstvu zeminy nad přivaděčem.
- Nepopojíždět těžkými stroji.

Obecné podmínky pro dotčení ostatních zařízení ve správě SmVaK Ostrava a.s.

- Veškerou zástavbu, stejně jako výsadbu trvalých porostů požadujeme umístit mimo ochranné pásmo vodovodního resp. kanalizačního potrubí, které je stanoveno § 23 zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu. Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu
 - u vodovodních a kanalizačních řadů do průměru 500 mm včetně - 1,5 m
 - u vodovodních a kanalizačních řadů nad průměr 500 mm - 2,5 m
 - u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se výše uvedené vzdálenosti zvyšují o 1,0 m od vnějšího líce.

- *Projektové dokumentace všech vodohospodářských staveb ve všech stupních požadujeme předložit k vyjádření.*
 - *Vodovodní i kanalizační řady požadujeme zahrnout mezi stavby veřejně prospěšné.*
- Výše uvedené stanovisko požadujeme respektovat a zapracovat do konceptu územního plánu."*

vypořádání:

- **informace týkající se vodních zdrojů vzata na vědomí, již zohledněna stanovením pokynu č. I.4.2.:** „do územního plánu budou zapracované aktualizované limity využití území, vyplývající z aktualizace Územně analytických podkladů ORP Karviná 2014“
- **požadavek, týkající se přeložky OOV v Karviné - Ráji, zohledněn stanovením pokynu č. I.3.30.:** v územním plánu bude řešená přeložka vodovodního řadu DN 600 Bludovice - Karviná v katastrálním území Ráj jako veřejně prospěšná stavba (v platném územním plánu se jedná o VPS s označením 30)
- informace ohledně analýzy vodárenského zařízení vzata na vědomí, **zohledněná stanovením pokynu č. I.3.31.:** při zpracování územního plánu bude prověřena analýza stávajícího stavu vodovodní sítě, uvedená v stanovisku společnosti Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava, a.s., ze dne 12.05.2011
- **požadavek, týkající se generelu stokové sítě, zohledněn stanovením pokynu č. I.3.32.:** při zpracování územního plánu bude prověřeno využití Generelu kanalizace města Karviné, zpracované společností KONEKO spol. s r.o. (duben 2010)
- **obecné podmínky k dotčení přivaděče OOV a dotčení ostatních zařízení vzaty na vědomí, nebyly zohledněné**
- **požadavek na zařazení vodovodních a kanalizačních řadů mezi stavby veřejně prospěšné vzat na vědomí**

odůvodnění:

Informaci týkající se vodních zdrojů pitné vody ve Starém Městě vzal pořizovatel na vědomí. S ohledem na časový odstup od podání této informace, do doby zpracování tohoto materiálu, je pořizovateli z úřední činnosti známo, že vodoprávní úřad - Magistrát města Karviné, odbor životního prostředí vydal pod sp. zn.:MMK/017175/2011/04 (pod č.j. : MMK/159323/2011) opatření obecné povahy, jimž zrušil ochranné pásmo I. a II. stupně vodního zdroje Karviná - Staré město. Předmětné opatření bylo následně zapracováno do aktualizace Územně analytických podkladů ORP Karviná. Na základě výše uvedeného stanovil pořizovatel pokyn č. I.4.2. pro zpracování návrhu územního plánu: „do územního plánu budou zapracované aktualizované limity využití území, vyplývající z aktualizace Územně analytických podkladů ORP Karviná 2014“.

Požadavek, týkající se přeložky OOV v Karviné - Ráji, zohledněn stanovením pokynu č. I.3.30. pro zpracování návrhu územního plánu.

Informace ohledně analýzy vodárenského zařízení vzata na vědomí, bude prověřena při zpracování návrhu územního plánu na základě stanoveného pokynu č. I.3.31.

Požadavek, týkající se generelu stokové sítě, zohledněn stanovením pokynu č. I.3.32. pro zpracování návrhu územního plánu.

Obecné podmínky k dotčení přivaděče OOV a dotčení ostatních zařízení vzaty na vědomí s tím, že všechny stávající vodárenská zařízení jsou územním plánem respektována, včetně jejich ochranných pásem, jsou jedním z limitů využití dotčeného území. Podmínky stanovené pro ochranné pásmo přivaděče a obecné podmínky pro ostatní zařízení ve správě společnosti nebyly zohledněné, netýkají se pořizování územně plánovací dokumentace, ale možných činností v ochranném pásmu tohoto zařízení, které je každá fyzická nebo právnická osoba povinná respektovat, jak vyplývá z příslušných ustanovení zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, ve znění pozdějších předpisů, který ve veřejném zájmu chrání uvedené zařízení. Při pořizování územně plánovací dokumentace nelze vyhovět ani požadavku na předložení všech projektových dokumentací na vodohospodářské stavby, tyto dokumentace se pořizují až následně, po vydání územního plánu a pro každý záměr jednotlivě.

Požadavek na zařazení vodovodních a kanalizačních řadů mezi stavby veřejně prospěšné vzat na vědomí, respektuje jej již zpracovaný koncept, podle kterého je technická infrastruktura (tj. i vodovodní a kanalizační řady) navržena v rámci ploch veřejných prostranství - PV a dopravních ploch, které jsou určeny jako veřejně prospěšná stavba.

* * * * *

III.6. VYHODNOCENÍ, JAK BYLY ZOHLEDNĚNY POŽADAVKY A PŘIPOMÍNKY UPLATNĚNÉ PO PROJEDNÁNÍ KONCEPTU (tj. po lhůtě podle ustanovení § 48 stavebního zákona):

1. Bc. Radek Pastuszek, [REDAKCE] (návrh ze dne 08.11.2011):

požadavek:

„...zařadit pozemek [REDAKCE] v katastrálním území Staré Město u Karviné do plochy individuálního bydlení (možnost výstavby rodinného domu, zahrádkářské chaty a oplocení)“

vypořádání:

požadavek nebyl zohledněn

odůvodnění:

Podle platného územního plánu je pozemek [REDAKCE] v katastrálním území Staré Město u Karviné zařazen do zóny zemědělské krajiny N-Pb, ve které není přípustná stavba rodinného domu. Proto žadatel podal dne 15.07.2010 návrh na změnu Územního plánu obce Karviná. Zastupitelstvo města Karviné, na svém 18. zasedání dne 12.03.2013, usnesením č. 484 schválilo ve smyslu ustanovení § 46 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, že předmětný návrh ze dne 15.07.2010 na pořízení změny Územního plánu obce Karviná bude prověřen při pořízování nového Územního plánu Karviné.

Podle konceptu je předmětný pozemek zařazen do plochy zemědělské - Z. Dále se předmětný pozemek nachází v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve.

Z ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), vyplývá (citace): „K včasnému zabezpečení ochrany nerostného bohatství jsou **orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách poskytovaných jim ministerstvem životního prostředí České republiky; přitom postupují podle zvláštních předpisů a jsou povinni navrhovat řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.**“

V uvedeném chráněném ložiskovém území je stanovený dobývací prostor pro těžbu černého uhlí (s názvem DP Karviná - Doly I). Podle ustanovení § 24 odst. 1 horního zákona (citace): „**Oprávnění organizace k dobývání výhradního ložiska vzniká stanovením dobývacího prostoru. Zahájit dobývání výhradního ložiska ve stanoveném dobývacím prostoru může však organizace až po vydání povolení obvodním báňským úřadem. Předloží-li organizace současně se žádostí o stanovení dobývacího prostoru plán otvírky, přípravy a dobývání výhradního ložiska, včetně dokladu o vypořádání střetu zájmů, a jsou-li splněny ostatní zákonem stanovené podmínky, spojí obvodní báňský úřad správní řízení o stanovení dobývacího prostoru se správním řízením o povolení hornické činnosti podle zvláštního právního předpisu.**“

S ohledem na výše uvedené povinnosti, které je nutno při pořízování územního plánu splnit a dále na oprávnění těžební společnosti, vyplývající ze stanoveného dobývacího prostoru, které potvrdila tato společnost (OKD, a.s.) i ve svém vyjádření ke konceptu (viz výše bod III.5.19. odůvodnění) a podpořil jí i dotčený orgán ve svém stanovisku ke konceptu (viz výše bod. III.3.1. odůvodnění), nelze požadavku vyhovět.

Dalším omezením v zájmovém území je skutečnost, že větší část předmětného pozemku se nachází v záplavovém území Q₁₀₀ vodního toku Karvinská Mlýnka. Již v Politice územního rozvoje České republiky 2008 (kterou je nutno podle ustanovení § 31 odst. 4 stavebního zákona při pořízování územního plánu respektovat), je v prioritě uváděné v článku (26) stanoveno (citace): „Vymezovat zastavitelné plochy v záplavovém území a umísťovat do nich veřejnou technickou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.“ I s ohledem na toto omezení využití předmětného pozemku nelze požadavku vyhovět (to znamená, že v územním plánu nelze v záplavovém území vymezit zastavitelnou plochu určenou pro výstavbu rodinného domu nebo zahrádkářské chaty a oplocení, jak je uváděno v požadavku).

Využití předmětného pozemku je dále omezeno stávajícím nadzemním elektrickým vedením VN (VN 437), které má podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) stanovené ochranné pásmo a ve veřejném zájmu je nutno předmětné zařízení respektovat včetně ochranného pásma.

Na základě výše uvedeného nebyl stanoven pokyn pro zpracování návrhu územního plánu.

* **pozn. pořizovatele:**
v době zpracování tohoto materiálu je dle LV [redacted] vlastníkem pozemku [redacted] již společnost OKD, a.s.

* * * * *

2. Kamila Juránková, [redacted] (návrh ze dne 07.11.2011):

požadavek:

„...pozemek [redacted] v katastrálním území Darkov, chci využít pro stavbu zahradní chatky či jiného objektu uvedeného v § 104 stavebního zákona“

vypořádání:

požadavek zohledněn v pokynu č. I.3.33.: bude prověřeno využití pozemku parc. č. 149/26 v katastrálním území Darkov pro stavbu zahradní chatky

odůvodnění:

Na pozemku [redacted] v katastrálním území Darkov se již nachází stávající stavba pro rodinnou rekreaci (tj. zahrádkářská chata). Z toho důvodu si žadatelka podala dne 07.11.2011 návrh na změnu územního plánu. Zastupitelstvo města Karviné, na svém 18. zasedání dne 12.03.2013, usnesením č. 484 schválilo ve smyslu ustanovení § 46 odst. 3 stavebního zákona, že předmětný návrh ze dne 07.11.2011 na pořízení změny Územního plánu obce Karviná bude prověřen při pořizování nového Územního plánu Karviné.

Podle zpracovaného konceptu je pozemek [redacted] v katastrálním území Darkov zařazen do plochy smíšené obytné městské - SM, do zastavitelné plochy Z253, která není určena pro nové stavby pro individuální rekreaci (tj. i stavba zahradní chatky). Proto byl stanoven pokyn č. I.3.33. k prověření předmětného požadavku při zpracování návrhu územního plánu.

* * * * *

3. Jana Baumová, [redacted] (návrh ze dne 08.11.2011):

požadavek:

„...pozemek [redacted] v katastrálním území Darkov, chci využít pro stavbu zahradní chatky či jiného objektu uvedeného v § 104 stavebního zákona“

vypořádání:

požadavek zohledněn v pokynu č. I.3.34.: bude prověřeno využití pozemku [redacted] v katastrálním území Darkov pro stavbu zahradní chatky

odůvodnění:

Na pozemku [redacted] v katastrálním území Darkov se již nachází stávající stavba pro rodinnou rekreaci (tj. zahrádkářská chata). Z toho důvodu si žadatelka podala dne 08.11.2011 návrh na změnu územního plánu. Zastupitelstvo města Karviné, na svém 18. zasedání dne 12.03.2013, usnesením č. 484 schválilo ve smyslu ustanovení § 46 odst. 3 stavebního zákona, že předmětný návrh ze dne 08.11.2011 na pořízení změny Územního plánu obce Karviná bude prověřen při pořizování nového Územního plánu Karviné.

Podle zpracovaného konceptu je pozemek [redacted] v katastrálním území Darkov zařazen do plochy smíšené obytné městské - SM, do zastavitelné plochy Z253, která není určena pro nové stavby pro individuální rekreaci (tj. i stavba zahradní chatky). Proto byl stanoven pokyn č. I.3.34. k prověření předmětného požadavku při zpracování návrhu územního plánu.

* * * * *

4. Radek Malinovský, [redacted] (návrh ze dne 08.11.2011):

požadavek:

„...pozemek [redacted] v katastrálním území Darkov, chci využít pro stavbu zahradní chatky či jiného objektu uvedeného v § 104 stavebního zákona“

vypořádání:

požadavek zohledněn v pokynu č. I.3.35.: bude prověřeno využití pozemku [REDACTED] v katastrálním území Darkov pro stavbu zahradní chatky

odůvodnění:

Na pozemku [REDACTED] v katastrálním území Darkov se již nachází stávající stavba pro rodinnou rekreaci (tj. zahrádkářská chata). Z toho důvodu si žadatel podal dne 08.11.2011 návrh na změnu územního plánu. Zastupitelstvo města Karviné, na svém 18. zasedání dne 12.03.2013, usnesením č. 484 schválilo ve smyslu ustanovení § 46 odst. 3 stavebního zákona, že předmětný návrh ze dne 08.11.2011 na pořízení změny Územního plánu obce Karviná bude prověřen při pořizování nového Územního plánu Karviné.

Podle zpracovaného konceptu je pozemek [REDACTED] v katastrálním území Darkov zařazen do plochy smíšené obytné městské - SM, do zastavitelné plochy Z253, která není určena pro nové stavby pro individuální rekreaci (tj. i stavba zahradní chatky). Proto byl stanoven pokyn č. I.3.35. k prověření předmětného požadavku při zpracování návrhu územního plánu.

* * * * *

5. Jaroslav Dřizga, [REDACTED] (návrh ze dne 14.11.2011):

požadavek:

„...pozemek [REDACTED] v katastrálním území Darkov, chci využít pro stavbu zahradní chatky či jiného objektu uvedeného v § 104 stavebního zákona“

vypořádání:

požadavek zohledněn v pokynu č. I.3.36.: bude prověřeno využití pozemku [REDACTED] v katastrálním území Darkov pro stavbu zahradní chatky

odůvodnění:

Na pozemku [REDACTED] 2 v katastrálním území Darkov se již nachází stávající stavba pro rodinnou rekreaci (tj. zahrádkářská chata). Z toho důvodu si žadatel podal dne 14.11.2011 návrh na změnu územního plánu. Zastupitelstvo města Karviné, na svém 18. zasedání dne 12.03.2013, usnesením č. 484 schválilo ve smyslu ustanovení § 46 odst. 3 stavebního zákona, že předmětný návrh ze dne 14.11.2011 na pořízení změny Územního plánu obce Karviná bude prověřen při pořizování nového Územního plánu Karviné.

Podle zpracovaného konceptu je pozemek [REDACTED] č. [REDACTED] v katastrálním území Darkov zařazen do plochy smíšené obytné městské - SM, do [REDACTED] plochy Z253, která není určena pro nové stavby pro individuální rekreaci (tj. zahrádkářská chata). Proto byl stanoven pokyn č. I.3.36. k prověření předmětného požadavku při zpracování návrhu územního plánu.

* * * * *

6. K J K stavební údržba s.r.o., Mickiewiczova 361/18, Karviná - Mizerov (návrh ze dne 28.06.2011):

požadavek:

„...pozemky parc. č. 2362/1, 2360/2, 2360/4, 2363/1, vše v katastrálním území Karviná-město, v městské části Hranice, chce využít pro provoz stavební firmy a parkování stavební mechanizace jako např. nákladní automobily, rýpadla, traktory atd.“

vypořádání:

požadavek zohledněn v pokynu č. I.3.37.: bude prověřeno využití pozemků parc. č. 2362/1, 2360/2, 2360/4, 2363/1, vše v katastrálním území Karviná-město pro provoz stavební firmy a parkování stavební mechanizace jako např. nákladní automobily, rýpadla, traktory apod.

odůvodnění:

Pozemky parc. č. 2362/1, 2360/2, 2360/4, 2363/1, a stavby na nich, vše v katastrálním území Karviná-město, jsou podle platného Územního plánu obce Karviná zařazeny do zóny individuálního

bydlení U-BI. Z toho důvodu si žadatel podal dne 28.06.2011 návrh na změnu územního plánu. Zastupitelstvo města Karviné, na svém 18. zasedání dne 12.03.2013, usnesením č. 484 schválilo ve smyslu ustanovení § 46 odst. 3 stavebního zákona, že předmětný návrh ze dne 28.06.2011 na pořízení změny Územního plánu obce Karviná bude prověřen při pořizování nového Územního plánu Karviné.

Podle zpracovaného konceptu jsou výše uvedené nemovitosti v katastrálním území Karviná-město, zařazeny do stávající plochy smíšené obytné městské - SM, která není určena pro provoz stavební firmy a parkování stavební mechanizace jako např. nákladní automobily, rýpadla, traktory atd. Proto byl stanoven pokyn č. I.3.37. k prověření předmětného požadavku při zpracování návrhu územního plánu.

* * * * *

7. MARTINIK, s. r. o., Jaroslava Vrchlického 758/4, Karviná - Nové Město (návrh ze dne 02.01.2012):

požadavek:

„... pozemek parc. č. 1064/6 v katastrálním území Karviná-město (Nové Město), hodlá využít pro nespécifikovanou stavbu občanského vybavení - tj. např. obchody, služby, ubytování, stravování a další“

vypořádání:

požadavek vzat na vědomí, zohledněn již v konceptu

odůvodnění:

Společnost MARTINIK, s. r. o., se sídlem Jaroslava Vrchlického č.p. 758/4, 735 06 Karviná (dále jen "navrhovatel"), podala dne 02.01.2012 návrh na pořízení změny Územního plánu obce Karviná, týkající se pozemku parc. č. 1064/6 v katastrálním území Karviná-město, který hodlá využít pro nespécifikovanou stavbu občanského vybavení - tj. např. obchody, služby, ubytování, stravování a další. Zastupitelstvo města Karviné, na svém 18. zasedání dne 12.03.2013, usnesením č. 484 schválilo, že předmětný návrh ze dne 02.01.2012 na pořízení změny Územního plánu obce Karviná bude prověřen při pořizování nového Územního plánu statutárního města Karviné.

Podle zpracovaného konceptu je pozemek parc. č. 1064/6 v katastrálním území Karviná-město zařazen do stávající plochy občanského vybavení - komerční zařízení - OK, pro kterou jsou přípustné stavby občanského vybavení uváděny v návrhu žadatele. Z toho důvodu nebyl stanoven pokyn pro zpracování návrhu územního plánu.

* * * * *

8. Bartłomiej Józef Burkot, [REDAKCE] 8, [REDAKCE] (ze dne 05.03.2012):

požadavek:

„ část pozemku [REDAKCE] v katastrálním území Staré Město u Karviné (Olšiny) je zařazená do zóny zemědělské krajiny (N-P), celý pozemek hodlá využít pro stavby rodinných domů“

vypořádání:

požadavek vzat na vědomí, zohledněn již v konceptu

odůvodnění:

Část pozemku [REDAKCE] 1 v katastrálním území Staré Město u Karviné je podle platného územního plánu zařazena do zóny zemědělské krajiny (N-P), ve které nelze stavět stavby rodinných domů. Z toho důvodu podal dne 05.03.2012 žadatel návrh na změnu územního plánu. Zastupitelstvo města Karviné, na svém 18. zasedání dne 12.03.2013, usnesením č. 484 schválilo ve smyslu ustanovení § 46 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, že předmětný návrh ze dne 05.03.2012 na pořízení změny Územního plánu obce Karviná bude prověřen při pořizování nového Územního plánu Karviné.

Podle zpracovaného konceptu je pozemek zařazena do návrhové plochy smíšené obytné vesnické - SV Z198, která je určena i pro stavby rodinných domů a okrajem pozemku je navržena plocha veřejných prostranství - PV Z201. Z toho důvodu nebyl stanoven pokyn pro zpracování návrhu územního plánu.

* * * * *

9. **Ing. Marcel Ferenc,** [REDACTED] (ze dne 04.05.2012):

požadavek:

„... zahrnutí celého pozemku [REDACTED] v katastrálním území Ráj pro výstavbu rodinného domu při pořizování nového Územního plánu Karviné.“

vypořádání:

požadavek nebyl zohledněn

odůvodnění:

Dne 04.05.2012 podal žadatel žádost o zahrnutí celého pozemku [REDACTED] v katastrálním území Ráj pro výstavbu rodinného domu při pořizování nového Územního plánu Karviné. Předmětný požadavek byl uplatněn po stanovené lhůtě při projednávání konceptu, ale je směřován k tvorbě nového územního plánu a pokyny pro zpracování návrhu Územního plánu Karviné ještě nebyly předloženy Zastupitelstvu města Karviné ke schválení, proto rozhodl pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem z důvodu hospodárnosti, efektivity a úspory času, vyhodnotit předmětný požadavek v rámci zpracování těchto pokynů.

Podle zpracovaného konceptu je část předmětného pozemku zařazena do plochy individuálního bydlení - BI Z102, ve které je přípustná stavba rodinného domu a část do plochy rekreační zeleně - KR N7, ve které je vymezen lokální biokoridor LBK19. Využití pozemku je stanoveno i s ohledem na stávající omezení - tato část pozemku se nachází v ochranném pásmu nadzemních elektrických vedení ZVN (ozn. V443 - V444), stanoveném podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) ochranné pásmo, a ve veřejném zájmu je nutno předmětná zařízení respektovat včetně ochranného pásma.

Uvedený veřejný zájem potvrdila i společnost ČEPS, a.s. ve svém vyjádření ke konceptu (viz výše bod III.5.9. odůvodnění).

* * * * *

10. **DEXON CZECH s.r.o., Na Novém poli 381/5, Karviná - Staré Město** (návrh ze dne 18.09.2012):

požadavek:

„... pozemky parc. č. 740/1, 889, 822/22, 740/27, vše v katastrálním území Ráj, z části zařazené do zóny rozptýlené zástavby (U-R), zóny individuálního bydlení (U-BI) a zóny zemědělské krajiny (N-P), hodlá využít pro výstavbu rodinných a řadových domů“

vypořádání:

požadavek zohledněn částečně v pokynu č. I.3.38.: bude prověřeno využití celých pozemků parc. č. 740/1, 889, oba v katastrálním území Ráj, pro rodinné a řadové domy

odůvodnění:

Společnost DEXON CZECH s.r.o., se sídlem Na Novém poli č.p. 381/5, Karviná, podala dne 18.09.2012 návrh na pořízení změny Územního plánu obce Karviná, týkající se pozemků parc. č. 740/1, 889, 822/22, 740/27, vše v katastrálním území Ráj, z části zařazených do zóny rozptýlené zástavby (U-R), zóny individuálního bydlení (U-BI) a zóny zemědělské krajiny (N-P), které hodlá využít pro výstavbu rodinných a řadových domů. Zastupitelstvo města Karviné, na svém 18. zasedání dne 12.03.2013, usnesením č. 484 schválilo, že předmětný návrh ze dne 18.09.2012 na pořízení změny Územního plánu obce Karviná bude prověřen při pořizování nového Územního plánu statutárního města Karviné.

Podle zpracovaného konceptu jsou pozemek parc. č. 889 a část pozemku parc. č. 740/1 v katastrálním území Ráj zařazeny do plochy rekreační zeleně - KR N5, pozemek parc. č. 740/28 a okraj pozemku parc. č. 822/22 zařazeny do plochy veřejného prostranství - PV Z125, část pozemku parc. č. 740/1 zařazen do plochy bydlení individuálního - BI Z123 a pozemek parc.

č. 822/22 zařazen do plochy bydlení individuálního - BI Z122. Vzhledem k tomu, že plocha rekreační zeleně - KR N5 není určena pro rodinné bydlení, byl stanoven pokyn č. I.3.38. k prověření předmětného požadavku při zpracování návrhu územního plánu.

* * * * *

11. **Mgr. Marie Huplíková,** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] (ze dne 06.11.2012):

požadavek:

„...část pozemku [redacted] [redacted] v katastrálním území Karviná-město, (Mizerov) zařazenou do zóny urbanizované zeleně (U-Z), hodlám využít pro výstavbu rodinných domů“

vypořádání:

požadavek zohledněn v pokynu č. I.3.39.: bude prověřeno využití celého pozemku parc. č. 2049/2 v katastrálním území Karviná-město pro rodinné domy

odůvodnění:

Pozemek [redacted] [redacted] 2 v katastrálním území Karviná-město, je podle platného Územního plánu obce Karviná z části zařazen do zóny urbanizované zeleně U-Z. Z toho důvodu si žadatelka podala dne 06.11.2012 a dne 03.12.2012 doplnila návrh na změnu územního plánu. Zastupitelstvo města Karviné, na svém 18. zasedání dne 12.03.2013, usnesením č. 484 schválilo ve smyslu ustanovení § 46 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, že předmětný návrh ze dne 06.11.2012 na pořízení změny Územního plánu obce Karviná bude prověřen při pořizování nového Územního plánu Karviné.

Podle zpracovaného konceptu je předmětná část pozemku zařazena do plochy veřejné zeleně ostatní - ZO Z160, která není určena pro výstavbu rodinných domů. Proto byl stanoven pokyn č. I.3.39. k prověření předmětného požadavku při zpracování návrhu územního plánu.

* * * * *

12. **SEPTIMA spol. s r.o., se sídlem Palackého č.p. 610/1, Karviná 6** (ze dne 26.04.2013):

požadavek:

„Dne 26.04.2013 podala společnost návrh na pořízení změny Územního plánu obce Karviná, týkající se pozemků parc. č. 737/2, 737/3, 737/4 a staveb na nich, vše v katastrálním území Karviná-město, které hodlá využívat pro rodinné bydlení. Tuto změnu požaduje projednat při pořizování nového územního plánu obce.“

vypořádání:

požadavek zohledněn v pokynu č. I.3.40.: bude prověřeno využití pozemků parc. č. 737/2, 737/3 a 737/4, vše v katastrálním území Karviná-město pro rodinné bydlení

odůvodnění:

Předmětný požadavek byl uplatněn po lhůtě stanovené při projednávání konceptu, ale je směřován k tvorbě nového územního plánu a pokyny pro zpracování návrhu Územního plánu Karviné ještě nebyly předloženy Zastupitelstvu města Karviné ke schválení, proto rozhodl pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem z důvodu hospodárnosti, efektivity a úspory času, vyhodnotit předmětný požadavek v rámci zpracování těchto pokynů.

Podle konceptu jsou předmětné pozemky a stavby na nich zařazeny do stávající plochy občanského vybavení - komerční zařízení - OK, přípustným využitím této plochy nejsou stavby pro bydlení - rodinné domy. Proto byl stanoven pokyn č. I.3.40. k prověření předmětného požadavku při zpracování návrhu územního plánu.

* * * * *

13. **Milan Ferenc a Božena Ferencová, oba bytem** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] (ze dne 26.04.2013):

požadavek:

„jako vlastníci pozemků [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] a staveb na nich, vše v katastrálním území Karviná-město, podali návrh na pořízení změny Územního plánu obce Karviná, týkající se

předmětných nemovitostí, které hodlají využívat pro rodinné bydlení. Tuto změnu požadují projednat při pořizování nového územního plánu obce.“

vypořádání:

požadavek vzat na vědomí, zohledněn již v konceptu

odůvodnění:

Předmětný požadavek byl uplatněn po lhůtě stanovené při projednávání konceptu, ale je směřován k tvorbě nového územního plánu a pokyny pro zpracování návrhu Územního plánu Karviné ještě nebyly předloženy Zastupitelstvu města Karviné ke schválení, proto rozhodl pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem z důvodu hospodárnosti, efektivity a úspory času, vyhodnotit předmětný požadavek v rámci zpracování těchto pokynů.

Podle konceptu jsou předmětné pozemky a stavby na nich zařazeny do stávající plochy smíšené obytné městské - SM, přípustným využitím této plochy jsou i stavby pro bydlení - rodinné domy. Z toho důvodu nebyl stanoven pokyn pro zpracování návrhu územního plánu.

* * * * *

14. OKD, a.s. (návrh ze dne 29.04.2013)

požadavek:

Pořízení změny Územního plánu obce Karviná, týkající se pozemků v katastrálním území Staré Město u Karviné, zařazených podle platného územního plánu do zóny individuálního bydlení (U-BI) do zastavitelných ploch Z8/99, Z8/101, Z8/102, Z8/104, do zóny smíšené (U-S) do zastavitelných ploch Z10, Z44, Z8/75, Z8/76, Z8/77, a do zóny výrobní - sektoru (U-Vs) - výrobní - služby a sklady a do zastavitelné plochy Z25, zařadit jako nezastavitelné. Dále navrhuje zájmové území v katastrálním území Staré Město u Karviné zařazené do zóny individuálního bydlení (U-BI), zóny řadových garáží (U-G), zóny smíšené (U-S), zóny výrobní - členěné do sektoru (U-Vs) - výrobní - služby a sklady, sektoru (U-Vz) - výrobní - zemědělská, sektoru (U-Vp) - výrobní - průmyslová, zařadit jako území dožívající vlivem důlní činnosti.

vypořádání:

požadavek již zohledněn stanovením pokynů č. I.3.14., I.3.15., I.3.16., I.3.17., I.3.20.:

- **pokyn č. I.3.14.:** „pro území přináležící do ploch smíšených obytných vesnických - SV, do vymezených zastavitelných ploch Z170, Z171, Z172, Z180, Z181, Z182, Z205, Z206, Z207, Z215 a do přestavbových ploch P5 a P6, bude stanoveno nové funkční využití ploch tak, aby zajišťovalo hospodárné využití ložiska černého uhlí ve stávajícím dobývacím prostoru; pro nové funkční využití těchto ploch bude stanovena podmínka - přípustné využití: pouze údržba stávající zástavby bez nástaveb, přístaveb a nepřípustné využití: nové stavby a změny stávajících staveb“
- **pokyn č. I.3.15.:** „pro území přináležící do ploch pro drobnou výrobu a výrobní služby - VD, do vymezených zastavitelných ploch Z167 bude stanoveno nové funkční využití plochy tak, aby zajišťovalo hospodárné využití ložiska černého uhlí ve stávajícím dobývacím prostoru; pro nové funkční využití těchto ploch bude stanovena podmínka - přípustné využití: pouze údržba stávající zástavby bez nástaveb, přístaveb a nepřípustné využití: nové stavby a změny stávajících staveb“
- **pokyn č. I.3.16.:** „pro území přináležící do ploch občanského vybavení - tělovýchova a sport - OS, do vymezených zastavitelných ploch Z183, Z250, Z234, bude stanoveno nové funkční využití ploch tak, aby zajišťovalo hospodárné využití ložiska černého uhlí ve stávajícím dobývacím prostoru; pro nové funkční využití těchto ploch bude stanovena podmínka - přípustné využití: pouze údržba stávající zástavby bez nástaveb, přístaveb a nepřípustné využití: nové stavby a změny stávajících staveb“
- **pokyn č. I.3.17.:** „pro území přináležící do ploch veřejných prostranství - PV, do vymezené zastavitelné plochy Z262 a do přestavbové plochy P7, bude stanoveno nové funkční využití ploch tak, aby zajišťovalo hospodárné využití ložiska černého uhlí ve stávajícím dobývacím prostoru; pro nové funkční využití těchto ploch bude stanovena podmínka - přípustné využití: pouze údržba stávající zástavby bez nástaveb, přístaveb a nepřípustné využití: nové stavby a změny stávajících staveb“

- **pokyn č. I.3.20.:** „pro území přináležící do stávající plochy bydlení individuálního - BI, do stávající plochy smíšené obytné vesnické - SV, do stávající plochy rekreace individuální - RR, do stávající plochy občanského vybavení - komerční zařízení - OK, do stávající plochy občanského vybavení - veřejná vybavenost - OV, do stávající plochy dopravní infrastruktury - doprava v klidu - DP, vymezené jižně od ul. Bohumínská ve Starém Městě, bude stanovena podmínka - přípustné využití: pouze údržba stávajících staveb bez nástaveb, přístaveb a nepřípustné využití: nové stavby a změny stávajících staveb“

odůvodnění:

Těžební společnost OKD, a.s., podala dne 29.04.2013 výše uvedený návrh na pořízení změny Územního plánu obce Karviná, týkající se pozemků v katastrálním území Staré Město u Karviné, které budou do budoucna ovlivněny hornickou činností.

Zastupitelstvo města Karviné, na svém zasedání dne 10.06.2014 schválilo ve smyslu ustanovení § 46 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, že předmětný návrh ze dne 29.04.2013 na pořízení změny Územního plánu obce Karviná bude prověřen při pořizování nového Územního plánu Karviné.

Předmětné plochy, uvedené v požadavku, jsou podle konceptu zařazeny následovně:

- území přináležící do zastavitelné plochy Z8/99 (U-BI) je zařazeno do návrhové plochy smíšené obytné vesnické - SV Z205, do stávající plochy smíšené obytné vesnické - SV, do návrhové plochy veřejné zeleně ostatní - ZO Z204, do stávající plochy veřejné zeleně ostatní - ZO, do stávající plochy zeleně zahrad - ZZ, do stávající plochy vodní a vodohospodářské - WT, do stávající plochy veřejných prostranství - PV a do návrhové plochy veřejné zeleně parkové - ZP Z206;

těžební společnost měla připomínky k návrhové ploše smíšené obytné vesnické - SV Z205, ke stávající ploše smíšené obytné vesnické - SV, které jsou zohledněny stanovením pokynů č. I.3.14. a I.3.20. pro zpracování návrhu územního plánu

- území přináležící do zastavitelné plochy Z8/101 (U-BI) je zařazeno do stávající plochy veřejné zeleně ostatní - ZO;

k uvedené ploše neměla těžební společnost připomínky

- území přináležící do zastavitelné plochy Z8/102 (U-BI) je zařazeno do stávající plochy smíšené obytné vesnické - SV;

k uvedené ploše měla těžební společnost připomínky, které jsou zohledněny stanovením pokynů č. I.3.20. pro zpracování návrhu územního plánu

- území přináležící do zastavitelné plochy Z8/104 (U-BI) je zařazeno do plochy smíšené nezastavěného území - NS, do stávající plochy vodní a vodohospodářské - WT, do stávající plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace - DU a do stávající plochy veřejných prostranství - PV;

k uvedeným plochám neměla těžební společnost připomínky

- území přináležící do zastavitelné plochy Z10 (U-S) je zařazeno do návrhové plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby - VD Z167 a do plochy smíšené nezastavěného území - NS;

těžební společnost měla připomínky k návrhové ploše pro drobnou výrobu a výrobní služby - VD Z167, které jsou zohledněny stanovením pokynů č. I.3.15. pro zpracování návrhu územního plánu

- území přináležící do zastavitelné plochy Z44 (U-S) je zařazeno do návrhové plochy smíšené obytné vesnické - SV Z172, do stávající plochy smíšené obytné vesnické - SV, do návrhových ploch veřejné zeleně ostatní - ZO Z174, Z175, do návrhové plochy technické infrastruktury - T Z178, do stávající plochy veřejných prostranství - PV, částečně do návrhové plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava - DS Z176 a částečně do návrhové plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby - VD Z166;

k uvedeným plochám neměla těžební společnost připomínky

- území přináležící do zastavitelných ploch Z8/75, Z8/76, Z8/77 (U-S) je zařazeno do návrhových ploch smíšených obytných vesnických - SV Z170 a Z171 a do stávající plochy smíšené obytné vesnické - SV;

k uvedeným plochám měla těžební společnost připomínky, které jsou zohledněny stanovením pokynů č. I.3.14 a I.3.20. pro zpracování návrhu územního plánu

- území přináležící do zastavitelné plochy Z25 (U-Vs) je zařazeno do plochy smíšené nezastavěného území - NS;

k uvedené ploše neměla těžební společnost připomínky

- území se stávající zástavbou, přináležící do zóny individuálního bydlení (U-BI), zóny řadových garáží (U-G), zóny smíšené (U-S), zóny výrobní - členěné do sektoru (U-Vs) - výrobní - služby a

sklady, sektoru (U-Vz) - výrobní- zemědělská, sektoru (U-Vp) - výrobní - průmyslová je podle konceptu zařazeno do stávajících ploch smíšených obytných vesnických - SV, do návrhových ploch smíšených obytných vesnických - SV Z180, Z181, Z215, Z207, Z182, do přestavbových ploch smíšených obytných vesnických - SV P5, P6, do stávající plochy rekreace individuální - RR, do stávající plochy bydlení individuálního - BI, do stávající plochy dopravní infrastruktury - doprava v klidu - DP, do stávající plochy občanského vybavení - komerční zařízení - OK, do stávající plochy občanského vybavení - veřejná vybavenost - OV, do návrhové plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport - OS Z183, do stávající plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport - OS, do návrhových ploch veřejných prostranství - PV Z214, Z262, do stávající plochy veřejných prostranství - PV, do návrhových ploch pro drobnou výrobu a výrobní služby - VD Z184, Z167 a do stávající plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby - VD;

těžební společnost neměla připomínky pouze ke stávajícím plochám veřejných prostranství - PV, ke stávajícím plochám pro drobnou výrobu a výrobní služby - VD a k návrhové ploše pro drobnou výrobu a výrobní služby - VD Z184; připomínky k ostatním plochám jsou zohledněny stanovením pokynů č. I.3.14., I.3.15., I.3.16., I.3.17., I.3.20. pro zpracování návrhu územního plánu

Z výše uvedeného vyplývá, že předložený návrh společnosti, kromě požadavku týkajícího se zastavitelné plochy Z44 (U-S) (*pozn. jedná se o zastavitelnou plochu vymezenou v platném územním plánu severovýchodně od ul. Bohumínská*), se shoduje s požadavky uplatněnými společností ke konceptu (*viz výše bod III.5.19.2. odůvodnění*), kterým bylo již vyhověno stanovením uvedených pokynů a proto nebylo nutné stanovovat další pokyny pro zpracování návrhu územního plánu.

* * * * *

15. DEXON CZECH s.r.o., Na Novém poli 381/5, Karviná - Staré Město (návrh ze dne 24.06.2013):

požadavek:

Jako vlastník pozemků parc. č. 3979/2, 3979/3, 3979/10, 3979/1, 3979/4, 3979/11, a staveb na nich, vše v katastrálním území Karviná-město, v městské části Fryštát, „*plánuje stávající budovy zrekonstruovat a přeměnit na bytové domy o 3 nadzemních podlažích a vybudovat nové bytové nebo rodinné domy o max. 3 NP*“.

15.1 doplnění podání od společnosti **MERANO, a.s.**, se sídlem Na Novém poli 381/5, 733 01 Karviná - Staré Město, ze dne 2. 6. 2014 (citace):

„... *žádost se zabývala změnou stávající zónace U-S na plochu vhodnou pro umístění bytových domů z důvodu plánované rekonstrukce stávajících objektů a jejich přestavby na bytové domy pro seniory. Objekty se nacházejí v blízkosti plánovaného obchvatu, který by mohl objekty ohrožovat hlukem. Ředitelství silnic a dálnic ČR bude s našim záměrem souhlasit, pokud hluková studie prokáže, že hluk z plánovaného obchvatu nebude námi navrhované stavby ohrožovat. Hluková studie je zadaná a pracuje se na ní. O dalším postupu Vás budeme informovat.*“

*pozn. pořizovatele:

Společnost DEXON CZECH s.r.o. byla v době podání návrhu vlastníkem výše uvedených pozemků a staveb na nich (dnes je vlastníkem společnost MERANO, a.s., která je nástupnickou společností od 13.09.2013 podle zápisu v obchodním rejstříku, tuto informaci potvrdila společnost sdělením ze dne 19.05.2014).

vypořádání:

požadavek zohledněn v pokynu č. I.3.41.: bude prověřeno využití pozemků parc. č. 3979/2, 3979/3, 3979/10, 3979/1, 3979/4, 3979/11, a staveb na nich, vše v katastrálním území Karviná-město, pro bytové domy

odůvodnění:

Společnost DEXON CZECH s.r.o., se sídlem Na Novém poli č.p. 381/5, Karviná, podala dne 24.06.2013 návrh na pořízení změny Územního plánu obce Karviná, týkající se pozemků parc. č. parc. č. 3979/2, 3979/3, 3979/10, 3979/1, 3979/4, 3979/11, vše v katastrálním území Karviná-město v městské části Fryštát, které hodlá využít pro výstavbu bytových domů o 3 nadzemních podlažích nebo rodinných domů max. o 3 nadzemních podlažích.

Zastupitelstvo města Karviné, na svém zasedání dne 10.06.2014 schválilo ve smyslu ustanovení § 46 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, že předmětný návrh ze dne 24.06.2013 na pořízení změny Územního plánu obce Karviná bude prověřen při pořizování nového Územního plánu Karviné.

Podle konceptu jsou předmětné pozemky zařazené do stávající plochy občanského vybavení - veřejná vybavenost - OV. Určení této plochy jako "stávající" znamená, že určení využití této funkční plochy v územním plánu respektuje stávající stav užívání předmětných nemovitostí, tj. obě stavby jsou podle údajů v katastru nemovitostí vedeny jako stavby občanského vybavení. Ve vymezené ploše občanského vybavení nejsou stavby bytových domů přípustné.

Společnost MERANO, a.s., podáním ze dne 2. 6. 2014 sdělila, že na základě projednání svého záměru - využít předmětné nemovitosti pro bytové domy pro seniory s Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, si společnost zadala zpracování hlukové studie. Na základě výše uvedeného byl stanoven pokyn č. I.3.41. k prověření předmětného požadavku při zpracování návrhu územního plánu.

* * * * *

16. Radek Malinovský, [REDACTED] (ze dne 24.06.2013):

požadavek:

„...v novém územním plánu zařadit pozemek [REDACTED] v katastrálním území Darkov do zastavěného území nebo do zastavitelné plochy k využití k rodinné rekreaci a zahradničení“

vypořádání:

požadavek vzat na vědomí, zohledněn již v konceptu

odůvodnění:

Předmětný požadavek byl uplatněn po stanovené lhůtě při projednávání konceptu, ale je směřován k tvorbě nového územního plánu a pokyny pro zpracování návrhu Územního plánu Karviné ještě nebyly předloženy Zastupitelstvu města Karviné ke schválení, proto rozhodl pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem z důvodu hospodárnosti, efektivity a úspory času, vyhodnotit předmětný požadavek v rámci zpracování těchto pokynů.

Podle zpracovaného konceptu je pozemek [REDACTED] v katastrálním území Darkov zařazen do zastavěného území, do stávající plochy zeleně zahrad - ZZ, která je určená kromě jiného pro zahrady sloužící pro oddych a samozásobitelské hospodaření, dále pro činnosti zařízení a stavby související s aktivitami rekreace a zahrádkaření (například altány, přístřešky, sklady na zahradní nářadí, seníky, kůlny). Z uvedeného využití předmětné pozemku podle konceptu vyplývá, že požadavek uvedený v podání žadatele již splňuje zpracovaný koncept. Z toho důvodu nebyl stanoven pokyn pro zpracování návrhu územního plánu.

* * * * *

17. Anna Blagoevová, [REDACTED] (ze dne 29.08.2013):

požadavek:

„Jako vlastník pozemků [REDACTED] vše v katastrálním území Staré Město u Karviné, „k projednávání nového územního plánu Karviná“ žádá zařadit při zpracování nového územního plánu Karviné předmětné pozemky do plochy smíšené vesnické - SV, a využívat je pro drobnou řemeslnou výrobu spojenou se zahradnictvím, údržbou zeleně, botanickou zahradou a s tím souvisejících činností.“

vypořádání:

požadavek nebyl zohledněn

odůvodnění:

Předmětný požadavek byl uplatněn po stanovené lhůtě při projednávání konceptu, ale je směřován k tvorbě nového územního plánu a pokyny pro zpracování návrhu Územního plánu Karviné ještě nebyly předloženy Zastupitelstvu města Karviné ke schválení, proto rozhodl pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem z důvodu hospodárnosti, efektivity a úspory času, vyhodnotit předmětný požadavek v rámci zpracování těchto pokynů.

Podle konceptu jsou části pozemků [redacted] [redacted] [redacted] (navazující na silnici I/67 - ul. Bohumínská) a celý pozemek parc. č. 1160/1 zařazeny do plochy smíšené obytné vesnické - SV, a části pozemků [redacted] [redacted] [redacted] jsou zařazeny do plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava - DS, která je dále určena jako zastavitelná plocha (Z176) (tj. podle hlavního výkresu I.2a konceptu).

Plocha dopravní infrastruktury - silniční doprava - DS byla vymezena jako upřesnění koridoru územní rezervy pro veřejně prospěšnou stavbu ozn. DZ5 - Silnice I/67 Bohumín - Karviná, který byl vymezen v územně plánovací dokumentaci vydané krajem, tj. v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Koridor DZ5 se z jihozápadní strany kryje s vymezeným regionálním biocentrem ozn. č. 128, které je zařazeno jako veřejně prospěšné opatření. Tato nadřazená územně plánovací dokumentace je podle ustanovení § 36 odst. 5 stavebního zákona závazná pro zpracování územního plánu, tzn. že při zpracování územního plánu je nutné jí respektovat, a proto požizovaný územní plán uvedenou veřejně prospěšnou stavbu a veřejně prospěšné opatření pouze zpřesňuje.

Na plochu dopravní infrastruktury - silniční doprava - DS bezprostředně navazuje plocha přírodní - P N23, ve které je vymezeno regionální biocentrum s označením 321 - RBC lužní lesy Olše (218).

Plocha dopravní infrastruktury - silniční doprava - DS byla odsouhlasena dotčeným orgánem - Ministerstvem dopravy ČR a plocha regionálního biocentra byla odsouhlasena dotčeným orgánem - Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství.

Využití předmětných pozemků je dále omezeno stávajícím nadzemním elektrickým vedením VN (VN 437), které má podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) stanovené ochranné pásmo, stávajícím vysokotlakým plynovodem, který má podle energetického zákona stanovené ochranné pásmo a bezpečnostní pásmo, stávajícím vodovodním řádem, který má podle zákona č. 274/2001 Sb. (zákon o vodovodech a kanalizacích) stanovené ochranné pásmo, stávající sdělovací vedení, které má podle zákona č. 127/2005 Sb. (zákon o elektronických komunikacích) stanovené ochranné pásmo. Uvedenou technickou infrastrukturu je ve veřejném zájmu nutno respektovat včetně ochranných pásem a bezpečnostního pásma.

Na základě výše uvedeného nelze vyhovět požadavku jako celku, tj. zařadit celé pozemky [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] vše v katastrálním území Staré Město u Karviné, do plochy smíšené obytné vesnické - SV. Z toho důvodu nebyl stanoven pokyn pro zpracování návrhu územního plánu.

* poznámka pořizovatele:

Jedná se o pozemky příslušející do areálu „Kouzlo zahrad“, ve kterém nejsou předmětné stavby povoleny stavebním úřadem; v době zpracování tohoto materiálu je již vlastníkem předmětných pozemků p. Vilém Kuchař, bytem [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] a p. Rudolf Kuchař, bytem [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

* * * * *

18. Ing. David Šimeček, [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] (ze dne 25.11.2013):

požadavek:

„jako vlastník pozemků [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] vše v katastrálním území Ráj, požádal o změnu v novém územním plánu týkající se uvedených pozemků a navrhuje je v novém územním plánu zařadit tak, jak jsou určeny v platném územním plánu, tj. jako zastavitelnou plochu určenou k využití pro rodinné domy“

vypořádání:

požadavek zohledněn v pokynu č. I.3.42.: bude prověřeno využití pozemků [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] oba v katastrálním území Ráj pro rodinné domy

odůvodnění:

Předmětný požadavek byl uplatněn po stanovení lhůt při projednávání konceptu, ale je směřován k tvorbě nového územního plánu a pokyny pro zpracování návrhu Územního plánu Karviné ještě nebyly předloženy Zastupitelstvu města Karviné ke schválení, proto rozhodl pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem z důvodu hospodárnosti, efektivity a úspory času, vyhodnotit předmětný požadavek v rámci zpracování těchto pokynů.

Podle platného územního plánu jsou předmětné pozemky zařazené do zóny individuálního bydlení (U-BI), do zastavitelné plochy Z45a - plochy obytné zástavby rodinných domů. Podle konceptu jsou

předmětné pozemky zařazeny do nezastavěného území a do plochy smíšené nezastavěného území - NS, která není určena pro výstavbu staveb pro bydlení (tj. kromě jiných i rodinný dům). Proto byl stanoven pokyn č. I.3.42. k prověření předmětného požadavku při zpracování návrhu územního plánu.

* * * * *

19. Uvíra Jaromír a Uvírová Lucie, oba bytem [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] (ze dne 07.04.2014):

požadavek:

„ ... o změnu nového územního plánu na pozemcích [redacted] [redacted] [redacted] a [redacted] vše v katastrálním území Ráj, a to aby tyto pozemky byly zahrnuty do plochy BI pro individuální bydlení. nesouhlasí se zařazením žádné části pozemků do ploch PV - veřejného prostranství z důvodu zmenšení využitelnosti pozemku pro soukromé využití. Pozemky č. [redacted] a [redacted] považují za dostatečné pro přístup k okolním pozemkům.“

vypořádání:

požadavek zohledněn v pokynu č. I.3.43.: bude prověřeno využití celých pozemků [redacted] [redacted] [redacted] a [redacted] vše v katastrálním území Ráj pro rodinné domy a v té souvislosti bude prověřeno i vymezení plochy veřejných prostranství - PV Z106

odůvodnění:

Předmětný požadavek byl uplatněn po lhůtě stanovené při projednávání konceptu, ale je směřován k tvorbě nového územního plánu a pokyny pro zpracování návrhu Územního plánu Karviné ještě nebyly předloženy Zastupitelstvu města Karviné ke schválení, proto rozhodl pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem z důvodu hospodárnosti, efektivity a úspory času, vyhodnotit předmětný požadavek v rámci zpracování těchto pokynů.

Podle konceptu jsou pozemky [redacted] [redacted] a [redacted] zařazeny do návrhové plochy bydlení individuálního - BI Z104 a jejich okrajem je navržena plocha veřejných prostranství - PV Z106, a pozemek par. č. 1113/21, vše v katastrálním území Ráj, je zařazen do návrhové plochy bydlení individuálního - BI. Vzhledem k tomu, že žadatel nesouhlasí s vymezením plochy veřejných prostranství - PV Z106, byl stanoven pokyn č. I.3.43. k prověření předmětného požadavku při zpracování návrhu územního plánu.

* * * * *

20. Petr Kurek a Barbora Kurková, oba bytem [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] (ze dne 15.05.2012):

požadavek:

*(*pozn.: požadavek se týká části pozemku [redacted] [redacted] v katastrálním území Ráj /žadatelem ozn. jako [redacted] v době podání nebyla tato parcela ještě vyznačena v té době aktuální katastrální mapě/)*

"Požadují, aby v novém Územním plánu Karviné nebyla pro předmětnou část pozemku stanovena podmínka pro výstavbu rodinného domu tak, jak je uvedena v platném Územním plánu obce Karviná, tj. stavba rodinného domu je možná za předpokladu, že předmětný pozemek navazuje na stávající zástavbu - pozemek zastavěný stavbou rodinného domu a pozemek tvořící s tímto pozemkem a stavbou na něm funkční celek."

vypořádání:

požadavek vzat na vědomí, zohledněn již v konceptu

odůvodnění:

Jedná se o část pozemku [redacted] [redacted] v katastrálním území Ráj, která je dle platného územního plánu zařazena do zastavitelné plochy Z8a, která je určena jako plocha obytné zástavby rodinných domů a je vymezená v zóně rozptýlené zástavby (U-R). Stavba rodinného domu v této zóně je přípustná na pozemku navazujícím na stávající zástavbu (pozemek zastavěný stavbou rodinného domu a pozemek tvořící s tímto pozemkem a stavbou na něm funkční celek) za podmínek napojení na veřejnou komunikaci kapacitně vyhovující komunikační přípojkou, možného odkanalizování na veřejnou kanalizaci nebo domovní čistírnu odpadních vod a ekologického způsobu vytápění.

Podle konceptu je část pozemku [REDAKCE] (dnes již [REDAKCE] v katastrálním území Ráj (navazující na místní komunikaci V Zákoutí) zařazena do plochy bydlení individuální - BI, do zastavitelné plochy Z117, kde je přípustná stavba rodinného domu bez podmínek. Z toho důvodu nebyl stanoven pokyn pro zpracování návrhu územního plánu.

20.1 Doplnění podání Petr Kurek, ze dne 08.11.2013:

požadavek:

"...přiložení povolení stavby od společnosti ČEPS k naší žádosti ke změně územního plánování k pozemku [REDAKCE] a [REDAKCE] Povolení a snímek přikládám k této žádosti."

přílohou předmětného podání je:

- udělení souhlasu společnosti ČEPS, a.s. se stavbou oplocení pozemku [REDAKCE] Karviná - Ráj v ochranném pásmu vedení 2 x 400kV č. 443/444 RZ Nošovice/Albrechtice - Polsko (st.č. 89 - 91), pod zn.: /13/BRN, 20/2013/16530/Še
- stanovisko společnosti ČEPS, a.s., ze dne 14.10.2013 pod zn.: /13/BRN, 273/16530/9.10.2013/Še, oplocení pozemku parc.č. 1000/1, Karviná-Ráj: "V rámci zpracování ÚP Karviná - souhlasíme s umístěním stavby, dle předloženého mapového podkladu." (příloha stanoviska - kopie katastrální mapy se zakreslením oplocení)

vypořádání:

1. **požadavek byl zohledněna v pokynu č. I.3.44.:** bude prověřena možnost úpravy vymezení LBK19 dle dohody ze společností ČEPS a.s., a využití části pozemku [REDAKCE] v katastrálním území Ráj (část vymezená v příloze od vlastníka pozemku)

odůvodnění:

Předmětný požadavek byl uplatněn po lhůtě stanovené při projednávání konceptu, ale je směřován k tvorbě nového územního plánu a pokyny pro zpracování návrhu Územního plánu Karviné ještě nebyly předloženy Zastupitelstvu města Karviné ke schválení, proto rozhodl pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem z důvodu hospodárnosti, efektivity a úspory času, vyhodnotit předmětný požadavek v rámci zpracování těchto pokynů.

Podle konceptu je pozemek parc. č. 1000/1 v katastrálním území Ráj zařazena do plochy rekreační zeleně - KR N5, v rámci které je vymezen lokální biokoridor LBK 19. Využití pozemku je omezeno stávajícím vedením VVN 2 x 400kV č. 443/444, které má podle zákona č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon), stanovené ochranné pásmo, které nutno respektovat. Dále je omezeno stávajícím dálkovým vodovodním řadem, který má ochranné pásmo stanovené zákonem č. 274/2001 Sb. (o vodovodech a kanalizacích). Vzhledem k tomu, že žadatel předložil stanovisko vlastníka energetického zařízení, byl stanoven pokyn č. I.3.44. k prověření předmětného požadavku při zpracování návrhu územního plánu.

* * * * *

21. Ing. Jan Sobek, [REDAKCE]
a Mgr. Petr Sobek, [REDAKCE] (návrh ze dne 23.04.2014):

požadavek:

„Po přeložení vodovodního přivaděče DN 400 na hranu pozemku [REDAKCE] vznikne možnost využití pozemku pro výstavbu domů pro individuální bydlení. Přikládáme souhlas majitele stavby vodovodního přivaděče) s přeložením tohoto řadu.“

vypořádání:

požadavek byl zohledněna v pokynu č. I.3.45.: bude prověřena možnost přeložení vodovodu DN 400 a začlenění celého pozemku [REDAKCE] v katastrálním území Karviná-město u Karviné do plochy bydlení individuálního - BI Z31, která je určena pro stavbu rodinných domů

odůvodnění:

Část pozemku [REDAKCE] v katastrálním území Karviná-město je podle platného územního plánu zařazena do nezastavěného území a do zóny urbanizované zeleně (U-Z), ve které nelze stavět stavby rodinných domů. Využití této části pozemku je omezeno stávajícím vodovodním řadem DN 400, který je nutno ve veřejném zájmu chránit včetně ochranného pásma, jak vyplývá ze zákona č. 274/2001 Sb. (o vodovodech a kanalizacích). Z toho důvodu podali dne 23.04.2014

žadatelé návrh na změnu územního plánu. Zastupitelstvo města Karviné, na svém zasedání dne 10.06.2014 schválilo ve smyslu ustanovení § 46 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, že předmětný návrh ze dne 23.04.2014 na pořízení změny Územního plánu obce Karviná bude prověřen při pořizování nového Územního plánu Karviné.

Podle zpracovaného konceptu je část pozemku zařazena do návrhové plochy bydlení individuálního - BI Z31, která je určena i pro stavby rodinných domů a okrajem této plochy je na pozemku navržena plocha veřejných prostranství - PV Z37. Část pozemku je zařazena do plochy veřejné zeleně ostatní - ZO Z160. Vzhledem k tomu, že žadatel předložil stanovisko společnosti Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava, a.s. (pod zn.: 9773/V001304/2014/ČÍ ze dne 24.02.2014), ve kterém je kromě jiného uvedeno (citace): „Dále sdělujeme, že je možné provést přeložení předmětného vodovodního řádu.“, byl stanoven pokyn č. I.3.45. k prověření předmětného požadavku při zpracování návrhu územního plánu.

* * * * *

22. Petr Byrtus, [redacted] (návrh ze dne 06.05.2014):

požadavek:

"žádám o změnu funkčního zařazení svého pozemku [redacted] v katastrálním území Ráj do zastavitelné plochy, s možností stavby rodinného domu"

vypořádání:

požadavek vzat na vědomí, zohledněn již v konceptu

odůvodnění:

Převážná část předmětného pozemku je podle územního plánu zařazena do zóny rozptýlené zástavby (U-R), funkčně je plocha určena pro obytnou zástavbu rodinnými domy a je součástí vymezené zastavitelné plochy Z8a. Stavba rodinného domu v této zóně je přípustná na pozemku navazujícím na stávající zástavbu (tj. pozemek zastavěný stavbou rodinného domu a pozemek tvořící s tímto pozemkem a stavbou na něm funkční celek) za podmínek napojení na veřejnou komunikaci kapacitně vyhovující komunikační přípojkou, možného odkanalizování na veřejnou kanalizaci nebo domovní čistírnu odpadních vod a ekologického způsobu vytápění. Vzhledem k tomu, že výše uvedenou podmínku předmětný pozemek nespĺňuje, tj. nenavazuje na pozemek zastavěný stavbou rodinného domu, nelze jej v současné době využít pro stavbu rodinného domu. Z toho důvodu podal vlastník pozemku předmětný požadavek.

Zastupitelstvo města Karviné, na svém zasedání dne 10.06.2014 schválilo ve smyslu ustanovení § 46 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, že předmětný návrh ze dne 06.05.2014 na pořízení změny Územního plánu obce Karviná bude prověřen při pořizování nového Územního plánu Karviné.

Předmětný pozemek byl oddělen z pozemku [redacted] v katastrálním území Ráj, ke kterému původní vlastníci Petr Kurek a Barbora Kurková již dříve uplatnili požadavek na změnu výše uvedené podmínky, která je řešena při pořizování nového Územního plánu Karviné (viz výše bod III.6.19. odůvodnění). Podle konceptu je část pozemku [redacted] (dnes již [redacted] v katastrálním území Ráj (navazující na místní komunikaci V Zákoutí) zařazena do plochy bydlení individuálního - BI, do zastavitelné plochy Z117, kde je přípustná stavba rodinného domu bez podmínek. Z toho důvodu nebyl stanoven pokyn pro zpracování návrhu územního plánu.

* * * * *

23. Jaroslav Zuskin, [redacted] (ze dne 19.05.2014):

požadavek:

"žádám o změnu funkčního určení pozemku [redacted] v katastrálním území Staré Město u Karviné a navrhuji jej v novém územním plánu zařadit jako stavební pozemek"

vypořádání:

požadavek nebyl zohledněn

odůvodnění:

Podle platného územního plánu je pozemek [] v katastrálním území Staré Město u Karviné zařazen do zóny individuálního bydlení a funkčně je část plochy pozemku určena pro luky a pastviny a část pro ostatní půdu; v uvedených plochách není přípustná stavba rodinného domu. Proto žadatel podal dne 19.05.2014 předmětný požadavek.

Ten byl ale uplatněn po lhůtě stanovené při projednávání konceptu, je však směřován k tvorbě nového územního plánu a pokyny pro zpracování návrhu Územního plánu Karviné ještě nebyly předloženy Zastupitelstvu města Karviné ke schválení. Proto rozhodl pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem z důvodu hospodárnosti, efektivity a úspory času, vyhodnotit předmětný požadavek v rámci zpracování těchto pokynů.

Podle konceptu je předmětný pozemek zařazen do stávající plochy smíšené obytné vesnické - SV, ve které jsou přípustné i stavby rodinných domů. Dále se předmětný pozemek nachází v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve.

Z ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), vyplývá (citace): *„K včasnému zabezpečení ochrany nerostného bohatství jsou **orgány územního plánování** a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách poskytovaných jim ministerstvem životního prostředí České republiky; přitom postupují podle zvláštních předpisů a **jsou povinni navrhnout řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.**“*

V uvedeném chráněném ložiskovém území je stanovený dobývací prostor pro těžbu černého uhlí (s názvem DP Karviná - Doly I). Podle ustanovení § 24 odst. 1 horního zákona (citace): *„**Oprávnění organizace k dobývání výhradního ložiska vzniká stanovením dobývacího prostoru. Zahájit dobývání výhradního ložiska ve stanoveném dobývacím prostoru může však organizace až po vydání povolení obvodním báňským úřadem. Předloží-li organizace současně se žádostí o stanovení dobývacího prostoru plán otírky, přípravy a dobývání výhradního ložiska, včetně dokladu o vypořádání střetu zájmů, a jsou-li splněny ostatní zákonem stanovené podmínky, spojí obvodní báňský úřad správní řízení o stanovení dobývacího prostoru se správním řízením o povolení hornické činnosti podle zvláštního právního předpisu.**“*

S ohledem na výše uvedené povinnosti, které je nutno při pořizování územního plánu splnit a dále na oprávnění těžební společnosti, vyplývající ze stanoveného dobývacího prostoru, které potvrdila tato těžební společnost (OKD, a.s.) i ve svém vyjádření ke konceptu (viz výše bod č. III.5.19. odůvodnění) a podpořil jí i dotčený orgán ve svém stanovisku ke konceptu (viz výše bod č. III.3.1. odůvodnění), nebylo požadavku vyhověno a nebyl stanoven pokyn pro zpracování návrhu územního plánu.

K tomuto závěru dospěl pořizovatel i s ohledem na požadavek těžební společnosti uplatněný ke konceptu - konkrétně pro vymezené stávající plochy v katastrálním území Staré Město u Karviné, nacházející se jižně od ulice Bohumínská, tj. i pro stávající plochy smíšené obytné vesnické - SV, do které je předmětný pozemek zařazen podle konceptu (citace z předmětného vyjádření): *„V těchto plochách, kde se předpokládá nové ovlivnění hornickou činností OKD, a.s. souhlasíme pouze s údržbou stávající zástavby bez nástaveb, přístaveb, bez další výstavby nových objektů a změn staveb.“* (viz výše bod č. III.5.19.2. odůvodnění). Uvedenému požadavku bylo na základě výše uvedených oprávnění těžební společnosti, vyplývajících z horního zákona, vyhověno stanovením pokynu č. I.3.20. pro zpracování návrhu územního plánu.

S ohledem na výše uvedený veřejný zájem nelze předmětnému požadavku vlastníka pozemku vyhovět.

* * * * *

24. MERANO a.s., se sídlem Na Novém poli 381/5, 733 01 Karviná - Staré Město (ze dne 2. 6. 2014):

požadavek:

„zpracování požadavku do nového územního plánu, jako vlastník pozemku parc. č. 3987/2 v katastrálním území Karviná-město, po konzultaci s Ředitelstvím silnic a dálnic ČR plánuje na pozemku umístit stavbu pro skladování, drobnou výrobu, kanceláře. Jedná se o provozy, které není nutné chránit proti hluku.“

vypořádání:

požadavek byl zohledněn v pokynu č. I.3.46.: bude prověřena změna využití pozemku parc. č. 3987/2 v katastrálním území Karviná-město, pro stavbu pro skladování, drobnou výrobu, kanceláře

odůvodnění:

Předmětný požadavek byl uplatněn po lhůtě stanovené při projednávání konceptu, ale je směřován k tvorbě nového územního plánu a pokyny pro zpracování návrhu Územního plánu Karviné ještě nebyly předloženy Zastupitelstvu města Karviné ke schválení, proto rozhodl pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem z důvodu hospodárnosti, efektivity a úspory času, vyhodnotit předmětný požadavek v rámci zpracování těchto pokynů.

Podle konceptu je předmětný pozemek zařazen do stávající plochy občanského vybavení - komerční zařízení - OK, která navazuje na stávající plochu bydlení hromadného - BH, jejíž hlavním využitím je bydlení v bytových domech, proto byl stanoven pokyn č. I.3.46. k prověření předmětného požadavku při zpracování návrhu územního plánu.

* * * * *

25. **OTTO INVEST s.r.o.**, se sídlem Masarykovo nám. 28/15, 733 01 Karviná-Fryštát, (ze dne 25.06.2014)

požadavek:

„zpracování do nového územního plánu pro katastrální území Karviná - město v případě stavby na pozemku parc. č. 627/1, adresní místo: Svatopluka Čecha 663/6, obec: Karviná, katastrální území: Karviná - město, číslo LV: 4415. Jedná se o stavbu občanského vybavení, kterou firma OTTO INVEST požaduje změnit na stavbu určenou pro trvalé bydlení. U stavby je plánované rozdělit ji do několika bytových jednotek.“

Společnost OTTO INVEST s.r.o. je podle LV 4415 vlastníkem pozemků parc. č. 672/1, 620/78, 620/79, vše v katastrálním území Karviná-město.

vypořádání:

požadavek byl zohledněn v pokynu č. I.3.47.: bude prověřena změna využití pozemků parc. č. 672/1, 620/78, 620/79, vše v katastrálním území Karviná-město, pro bydlení v bytových domech

odůvodnění:

Předmětný požadavek byl uplatněn po lhůtě stanovené při projednávání konceptu, ale je směřován k tvorbě nového územního plánu a pokyny pro zpracování návrhu Územního plánu Karviné ještě nebyly předloženy Zastupitelstvu města Karviné ke schválení, proto rozhodl pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem z důvodu hospodárnosti, efektivity a úspory času, vyhodnotit předmětný požadavek v rámci zpracování těchto pokynů.

Podle konceptu jsou předmětné pozemky a stavba č.p. 663 zařazeny do stávající plochy občanského vybavení - komerční zařízení - OK, která navazuje na stávající plochu bydlení hromadného - BH, jejíž hlavním využitím je bydlení v bytových domech, proto byl stanoven pokyn č. I.3.47. k prověření předmětného požadavku při zpracování návrhu územního plánu.

* * * * *

26. **Asental Land, s.r.o.**, se sídlem Gregorova 2582/3, 702 00 Ostrava - Moravská Ostrava, (ze dne 29. 7. 2014)

požadavek:

"...s přihlédnutím k časovému odstupu od pořízení konceptu územního plánu, změně podmínek využití pozemkům, které vlastníme ve Vašem správním území, a k jejich rozvojovému potenciálu, jsme dospěli k závěru podat podnět na změnu.

1) *Lokalita Darkovské moře v k.ú. Darkov*

Společnost Asental Land, s.r.o. jako většinový vlastník pozemků podává podnět na změnu funkčního využití v ploše N26. Podél jižního obvodu vodní plochy navrhujeme změnit funkční využití z KR (Lesoparky, obory) na RH (Hromadná rekreace).

V projednaném konceptu územního plánu je lokalita rozdělena do ploch Z221, plocha rekreační zeleně RH (Hromadná rekreace) a N26, plocha rekreační zeleně KR (Lesoparky, obory). Severně od vodní plochy je situována Hromadná rekreace a jižně Lesoparky, obory. Potenciál využití této lokality spočívá v soustředění veškerých sportovních aktivit (potápění, jachting, windsurfing, veslování apod.) pláže, vybavenosti v oblasti cestovního ruchu, hřišť (míčové hry, beach volejbal, minigolf, pétanque apod.) po celém obvodu vodní plochy WT. Nově vzniklá plocha Hromadné rekreace v jižní části je výhodná pro svou dobrou dopravní dostupnost, možnost příjezdu k vodě i po svážnici se speciálně a pro tento účel zabudovanými mechanizmy umožňujícími spouštění člunů, respektive plachetnic na vodní plochu.

2) Rozšíření stanovených podmínek pro využití plochy VS, Plochy smíšené výrobní

Společnost Asentel Land, s.r.o. jako většinový vlastník pozemků, které jsou situovány ve funkční ploše VS a v katastrálním území Karviná Doly, podává podnět na rozšíření podmínek pro využití stanovených podmínek pro využití stanovených v textové části projednaného konceptu územního plánu Karviná. Navrhujeme doplnění přípustného využití plochy smíšené výrobní - VS o zařízení pro ubytování typu motorest, hotel."

vypořádání:

požadavek 1) byl zohledněn v pokynu č. I.3.48.: bude prověřena změna využití plochy rekreační zeleně - KR N26 - po celém obvodu střetu s plochou vodní - WT, na plochu hromadné rekreace - RH, na kterou plochy WT a KR navazují

požadavek 2) byl zohledněn v pokynu č. I.3.49.: bude prověřena změna podmínek pro přípustné využití plochy smíšené výrobní - VS o doplnění ubytování typu motorest, hotel